

Ärendenummer
TRV 2020/38591

Sidor
1 (12)

REDOVISNING
Beslutat av
Roberto Maiorana, cTR

Dokumentdatum
2021-03-30



Diariet
Green Cargo
Mälardalstrafik
SJ AB
Snälltåget
Trafikverkets webbplats

Redovisning av samrådssvar, samråd om avvikelsemeddelande 2, Järnvägsnätsbeskrivning 2022

Detta dokument sammanfattar de yttranden som framfördes i samrådet inför
avvikelsemeddelande 2, Järnvägsnätsbeskrivning 2022.

e.u.

Karin Nordner
Chef Affärsregler och modeller
Trafikplanering

Kapitel 5 Tåglägestjänster och avgifter

5.3.5. AVGIFTSSYSTEM MINIMIPAKETET AV TILLTRÄDESTJÄNSTER (TÅGLÄGE)

SJ AB

Inga synpunkter

5.7.3. RAPPORTERING AV AVVIKELSER FRÅN FASTSTÄLLD TÅGPLAN OCH TRAFIKERINGSAVTAL

SJ AB

Inga synpunkter

Bilaga 4 F Kapacitetsplaner

6.4.2.1 NORGE/VÄNERBANAN

SJ AB

Inga synpunkter

6.4.3.1 VÄSTRA STAMBANAN (ALINGSÅS–PARTILLE) FRÅN 15 AUGUSTI 2022

SJ AB

Inga synpunkter

Bilaga 5 B – Orsakskoder

2.3 INFRASTRUKTURORSAKER (I)

SJ AB

Inga synpunkter.

2.4 JÄRNVÄGSORSAKER (J)

MÄLARDALSTRAFIK

Tillförande av ytterligare koder kan innebär osäkerheter när vilken ska användas, det kan därmed behövas ett förtydligande. Utgångsläget bör vara att grundorsaken registreras och inte konsekvensen, exempelvis:

- Om ett tåg får lägre STH pga avvikande sammansättning.
- Om ett tåg får en lägre STH pga ATC-fel.

Trafikverkets kommentar:

Synpunkterna avseende orsakskoder kommer att tillföras arbetet i det pågående projektet, med deltagare från Trafikverket och branschen, som bland annat behandlar orsakskodlistan.

SJ AB

Inga synpunkter.

2.5 OLYCKOR OCH TILLBUD (O)

MÄLARDALSTRAFIK

Det kan behöva tillföras förklaring när den nya koden Terroråd ska användas.

Trafikverkets kommentar:

Synpunkterna avseende orsakskoder kommer att tillföras arbetet i det pågående projektet, med deltagare från Trafikverket och branschen, som bland annat behandlar orsakskodlistan.

SJ AB

Inga synpunkter.

3 KODLISTA FÖR AKUT INSTÄLLDA TÅG SAMT VID AVBOKNING

SJ AB

Inga synpunkter.

Ändringar i nedanstående avsnitt har tillkommit med anledning av Transportstyrelsens föreläggande 2020-373.

SNÄLLTÅGET

Övergripande

1. Vad är egentligen PSB i förhållande till SERA-direktivets definitioner?
2. Hur uppfyller Trafikverket skrivningen (punkt 17) i SERA-direktivet avseende den sökandes kommersiella och operativa begränsningar när Trafikverket utarbetar kapacitetsplaner? Att Malmö-Lund faller med 30-dagarsregeln är självklar.
3. Vi noterar även att Trafikverket inte avser att ändra revisionsprocessen, vilket vi menar strider mot SERA-direktivet. Vad händer med till exempel punkt 12 i SERA-direktivet bilaga VII om att vi ska ha körplaner 4 månader före? Figur 4.3 överensstämmer inte med detta och därmed inte skrivningarna i bilaga 4F avsnitt 6.4 och 6.4.2.

Trafikverkets kommentar

Ingen förändring av text

1. *Trafikverket befinner sig just nu i ett skifte mellan olika banarbetsprocesser och arbetar därför med att arbeta in bestämmelserna i SERA-direktivt bilaga VII i processen, i det arbetet ingår att samordna de olika begreppen gällande banarbeten, så som begreppet PSB.*
2. *Trafikverket hanterar dessa under framtagandet av kapacitetsplanen genom de samråd som sker med berörda.*
3. *Trafikverket avser att förändra revisionsprocessen utifrån punkt 12 i bilaga VII SERA-direktivet. Hanteras i kommande avvikelsemeddelande för JNB 2022.*

Kapitel 4 Tilldelning

4.2.1.1 BANARBETEN

MÅLARDALSTRAFIK

Den nya lydelsen går delvis i konflikt med ordinarie 4.3.3, "För att ett objekt ska presenteras som ett PSB måste det innebära trafikavbrott". Se den föreslagna lydelsen i 4.2.1.1 "Om ett PSB till exempel orsakar trafikavbrott"...

Trafikverkets kommentar:

Stycket innehåller endast redaktionella förändringar, inga ändringar i sak. Som exempel nämns att PSB kan förekomma mellan två driftplatser. Ett annat exempel kan vara att ett PSB förekommer inom en driftplats.

SJ AB

Inga synpunkter.

4.2.1.3 KAPACITETSBEGRÄNSNINGAR

SJ AB

Inga synpunkter.

4.2.2.3 FÖRSLAG TILL TÅGPLAN

SJ AB

Inga synpunkter.

4.3.1 TRAFIKPÅVERKANDE ÅTGÄRDER

SJ AB

Inga synpunkter.

4.3.2 TIDPUNKTER OCH INFORMATION TILL SÖKANDE

GREEN CARGO

Green Cargo vill att denna process förtydligas samt vilka kriterier som Trafikverket förhåller sig till vid eventuella beslut

Trafikverkets kommentar

Trafikverket arbetar med att förtydliga processen när det gäller samråd kring små och medelstora arbeten. När det gäller vilka kriterier som ska tillämpas framgår det av SERA-direktivet Bilaga VII att infrastrukturförvaltarna bör inte bara ta hänsyn till sina egna kostnader för valet mellan olika alternativ för begränsningar av kapaciteten, utan även till de kommersiella och operativa hinder detta medför för de berörda sökandena och till risken för att transporter flyttas över till mindre miljövänliga transportsätt. Trafikverkets avsikt är att alltid få till bästa möjliga lösning för de olika intressenterna.

SJ AB

Inga synpunkter.

4.3.2.1 KRITERIER OCH TÅGTYPER FÖR OMLEDNING VID TPÅ MED MYCKET STOR PÅVERKAN

SJ AB

Inga synpunkter.

4.3.3 PLANERADE STÖRRE BANARBETEN

SJ AB

Inga synpunkter.

4.5 Tildelningsprocessen

MÅLARDALSTRAFIK

Den nya processen med att banarbeten ska fastställas för hela nästa tågplan redan den 5 juli, ställer stora krav på Trafikverket att genomföra regionala planeringsmöten med tågoperatörer och trafikorganisatörer under samrådsperioden (22/4-20/5), i syfte att kunna göra anpassningar mellan banarbeten och trafikbehovet, det som tidigare genomförts i löpande revisionsmöten.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket delar denna synpunkt och regionala banarbetsmöten planeras till 10-12 maj avseende varje region. Vidare hålls ordinarie samrådsmöten 8-10 juni. Inbjudan kommer att publiceras på Trafikverkets hemsida. Revisionsmöten kommer även att hållas avseende T22. Trafikverket bedömer att det finns fortsatt möjlighet att göra smärre justeringar om alla berörda samtycker till detta.

SJ AB

Inga synpunkter.

4.5.1 TÅGLÄGESANSÖKAN FÖR ÅRLIG TIDPLAN

SJ AB

Inga synpunkter.

4.5.1.1 TRAFIKVERKETS BEHOV AV TIDER I SPÅR

SJ AB

Inga synpunkter.

4.5.5 TVISTLÖSNING

MÄLARDALSTRAFIK

Stycket är inte färdigskrivet.

Trafikverkets kommentar:

I utskickat samrådsmaterial anger Trafikverket att första stycket föreslås få en ny text. Strecksatserna och därefter kommande text ska finnas kvar oförändrad. För tydlighetens skull presenterar vi hela avsnittet nedan.

Om en intressekonflikt gällande oförenliga ansökningar mellan tåglägen inte bedöms kunna få sin lösning under samordningen, kan de sökande som är berörda av konflikten begära tvistlösning vid en given tidpunkt, se figur 4.2. Begäran om tvistlösning görs skriftligen till Trafikverket. När en sökande begär tvistlösning ska denne samtidigt inkomma till Trafikverket med

- en beskrivning av intressekonflikten*
- en konsekvensbeskrivning för den egna produktionen*
- en motivering till varför de lösningar som föreslagits i samordningen inte accepteras.*

Vid en begäran om tvistlösning kan de sökande föreslå andra lösningar av intressekonflikten. Efter begärd tvistlösning kallar Trafikverket de inblandade till ett tvistlösningsråd där Trafikverket i samråd med sökande försöker finna lösningar. Om en intressekonflikt inte fått sin lösning, förklarar Trafikverket den berörda delen av infrastrukturen överbelastad. Om alla intressekonflikter blir lösta i detta processteg, kan primär tågplan fastställas.

SJ AB

Inga synpunkter.

4.6 Överbelastad infrastruktur

SJ AB

Inga synpunkter.

Bilaga 2 E Övrig tillgänglighetspåverkan

1 Förplanerade tider i spår för banunderhåll

MÄLARDALSTRAFIK

Det anges att servicefönster hanteras i den ordinarie tågplaneprocessen, men vi utgår från att servicefönster räknas som banarbeten och därmed faller in under processen enligt 4.5 Tilldelningsprocessen och ska presenteras och samrådats 22/4-20/5.

Trafikverkets kommentar:

Det stämmer att servicefönster kommer att hanteras och samrådats under perioden 22/4-20/5.

SJ AB

Inga synpunkter.

**1.1 TRAFIKVERKET AVSER ATT ANSÖKA OM TRAFIKAVBROTT MED FÖLJANDE
UPPLÄGG**

SJ AB

Inga synpunkter.

Bilaga 4 B Prioriteringskriterier

1.2 OMFATTNING

SJ AB

Inga synpunkter.

1.5 BANARBETEN

SJ AB

Inga synpunkter.

2.1 ANSÖK PÅ RÄTT SÄTT – BLI PRIORITERAD PÅ RÄTT SÄTT

SJ AB

Inga synpunkter.

2.8 UPPGIFTER FÖR BANARBETEN

SJ AB

Bil 4B 2.8 utgår. Avsnittet beskriver i princip BAP. Det ligger i och för sig utanför JNB, men SJ påpekar att vi fortfarande behöver en BAP med hittills gällande detaljupplösning.

Trafikverkets kommentar:

Som angetts ligger frågan om presentationen av BAP utanför JNB-samrådet men Trafikverket lämnar följande information. Förändringar i banarbetsprocessen har lett till nya tekniska utmaningar, vilket har varit svårförutsebart. Det har därmed inte varit möjligt att presentera det önskade formatet på kort sikt

3.1 KATEGORISERING AV TÅGLÄGEN OCH ASSOCIATIONER

SJ AB

Inga synpunkter.

6.1 VILLKOR FÖR KOSTNADSBERÄKNING AV LÖSNINGSALTERNATIV

SJ AB

Inga synpunkter.

6.2 BERÄKNING AV SAMHÄLLSEKONOMISKA EFFEKTKOSTNADER

SJ AB

Inga synpunkter.

6.3 BERÄKNING AV SAMHÄLLSEKONOMISK KOSTNAD FÖR LÖSNINGSALTERNATIV

SJ AB

Inga synpunkter.

6.7 SÄRSKILJNING OCH REVIDERING AV PRIORITERINGSKATEGORI

SJ AB

Inga synpunkter.

Bilaga 4 E Planerade större banarbeten

SJ AB

Inga synpunkter.

Bilaga 4 F Kapacitetsplaner

MÄLARDALSTRAFIK

Tydliggör processen med PSB resp Kapacitetsplaner. Börja med att uttala ett PSB, för vissa PSB utarbetas därefter Kapacitetsplaner.

Trafikverkets kommentar:

Det finns en viss skillnad mellan begreppen. Ett PSB innebär att det är helt trafikavbrott d v s ingen trafik kan framgå på berörd sträcka eller del av infrastrukturen. I en Kapacitetsplan kan däremot viss trafik oftast framgå och en del omledas eller ställas in, alternativt ersättas av annat trafikslag.

Trafikverket befinner sig just nu i ett skifte mellan olika banarbetsprocesser och arbetar därför med att arbeta in bestämmelserna i SERA-direktivets bilaga VII i processen, i det arbetet ingår att samordna de olika begreppen gällande banarbeten, så som begreppet PSB.

3 Kapacitetsplan Malmö-Lund

SJ AB

Inga synpunkter.

6.4 FÖRUTSÄTTNINGAR INFRASTRUKTUR

SJ AB

Inga synpunkter.

6.4.2 ETAPPINDELNING AV TILLGÄNGLIG INFRASTRUKTUR

SJ AB

Inga synpunkter.