

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## E10 Avvakko – Lappeasuando

Gällivare kommun, Norrbottens län

Vägplan 2019-04-02

Projektnummer: 880950



**Trafikverket**

Postadress: Box 809, 971 25 LULEÅ

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: 0C140041

Författare: ÅF Infrastructure AB

Dokumentdatum: 2019-04-02

Ärendenummer: TRV 2015/19568

Uppdragsnummer: 880950

Version: 0.4

Kontaktperson: Anna Kronman, anna.kronman@trafikverket.se

# Innehåll

<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING</b>	<b>4</b>
<b>SAMRÅDSKRETS</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅD</b>	<b>5</b>
Samråd i skede Samrådsunderlag	5
Samråd i skede Samrådshandling, val av lokaliseringsalternativ	5
Samråd i skede Samrådshandling	5
<b>Samråd med berörd länsstyrelse</b>	<b>6</b>
<b>Samråd med berörd kommun</b>	<b>6</b>
<b>Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda</b>	<b>7</b>
Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget	7
Inkomna synpunkter på samrådshandling, val av lokalisering	8
Inkomna synpunkter på samrådshandlingen	11
<b>Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer</b>	<b>15</b>
Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget	15
Inkomna synpunkter på samrådshandling, val av lokalisering	16
Inkomna synpunkter på samrådshandlingen	17
<b>Samråd med allmänheten</b>	<b>19</b>
Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget	19
Inkomna synpunkter på samrådshandlingen, val av lokalisering	19
Inkomna synpunkter på samrådshandlingen	19

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivs, vilka yttranden som kommit in från enskilda, allmänheten, myndigheter och organisationer samt var yttranden och minnesanteckningar från samråd finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

## Sammanfattning

Trafikverket har för avsikt att bygga om den del av E10 som går mellan avfarten till Avvakko upp till avfarten till Lappeasuando, i Gällivare kommun, Norrbottens län. Inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan har ett samrådsunderlag tagits fram. Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutade 2016-04-27 att projektet kan antas innebära betydande miljöpåverkan.

För alternativa sträckningar vid Lismavaarabacken har samrådshandling, val av lokalisering tagits fram. Trafikverket har i ställningstagande 2016-11-14 beslutat att breddning av befintlig sträckning av E10 ska väljas i det fortsatta arbetet med vägplanen.

Under oktober/november 2017 har kungörelse och granskning skett av vägplanen. Efter granskningen beslutade Trafikverket att göra en del mindre ändringar av vägplanen efter inkomna synpunkter från fastighetsägare. Ändringarna innebar förändring av föreslagna bullerskyddsåtgärder, anläggande av ny infart och justering av fastighetsförteckningen eftersom en fastighet som berördes av förändrad utfart saknades i handlingen. Ändringarna har kommunicerats med respektive fastighetsägare.

Trafikverket har beslutat att göra ytterligare ändringar av vägplanen. Skälen är bland annat att Trafikverket efter samråd med rennäringsen i maj 2018, sett att det finns möjligheter att göra ytterligare åtgärder för att minska barriäreffekten för ren och vilt i området och även för det rörliga friluftslivet. Ändringarna innebär bland annat förändrad referenshastighet genom Moskojärvi samt uppehåll i mitträcke och viltstängsel. Vid Puoltikasvaara anläggs en planfri passage för det rörliga friluftslivet.

Trafikverket har i februari-mars 2019 haft samråd med Girjäs sameby och informerat om ändringen av vägplanen.

Ändringen av vägplanen innebär att en ny granskningshandling tas fram och kommer att kungöras under våren/sommaren 2019. Projektets miljökonsekvensbeskrivning har uppdaterats med de nya ändringarna och skickats för godkännande av Länsstyrelsen. Utöver ändringarna av planen är övriga delar på samma sträcka fortfarande gällande.

## Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets som berörs. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planlägningsbeskrivningen för detta projekt har tagits fram 2016-01-27 och uppdaterats 2016-06-13, 2016-11-09, 2017-10-11 och 2019-02-25.

## Samrådsrets

Samrådsretsen har i ett inledande skede definierats utifrån en bedömning av vilka som kan antas bli berörda av projektet. Förutom närboende har även intresseorganisationer, myndigheter, föreningar, Länsstyrelsen och Gällivare kommun ingått i samrådsretsen. I och med att projektet kan antas ha betydande miljöpåverkan har samråd med utökad krets skett.

## Samråd

### Samråd i skede Samrådsunderlag

Med samrådsunderlaget som grund har samråd hållits med allmänhet och andra berörda, myndigheter och organisationer inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan.

Samrådsunderlaget har tillsammans med Planlägningsbeskrivningen skickats med post till enskilda som kan antas bli särskilt berörda, myndigheter och organisationer enligt framtagen sändlista. Samrådsunderlaget har även funnits tillgängligt hos Trafikverket i Luleå och på Trafikverkets hemsida under perioden 17 februari – 8 mars 2016. Annonsering har skett i NSD och Norrbottens Kuriren den 17 februari 2016.

Totalt inkom 12 yttranden under samrådstiden.

### Samråd i skede Samrådshandling, val av lokaliseringalternativ

Inför val av sträckning vid Lismavaarabacken har ett samrådsmöte hållits i Skaulo den 29 juni 2016. Under mötet fanns möjlighet att lämna synpunkter på vägplanens samrådshandling för val av lokalisering som presenterades. Handlingen har funnits tillgänglig hos Trafikverket i Luleå och på Trafikverkets hemsida under perioden 29 juni – 5 augusti 2016.

Information om var handlingarna har funnits tillgängliga har skickats ut till berörda genom brev. Det har under samrådstiden varit möjligt att lämna synpunkter till Trafikverket. Annonsering har skett i NSD och Norrbottens Kuriren den 15 juni 2016.

Totalt 58 yttranden har kommit in till Trafikverket under samrådstiden.

### Samråd i skede Samrådshandling

Den 24 november 2016 hölls ett samrådsmöte i Skaulo. På mötet fanns möjlighet att lämna synpunkter på vägplanens samrådshandling inklusive utkast till MKB som presenterades. Handlingen har funnits tillgänglig hos Trafikverket i Luleå, Trafikverkets hemsida och ICA Nära i Skaulo under perioden 24 november – 15 december 2016.

Information om var handlingarna har funnits tillgängliga har skickats ut till berörda genom brev. Det har under samrådstiden varit möjligt att lämna synpunkter till Trafikverket.

Annonsering har skett i NSD, Norrbottens Kuriren och lokaltidningen Kometen den 9 november 2016.

Totalt har ett 40 tal yttranden kommit in till Trafikverket under pågående samrådstid.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden från genomförda samråd samt minnesanteckningar från samrådsmöten finns diarieförda hos Trafikverket under ärendenummer TRV 2015/19568.

### **Samråd med berörd länsstyrelse**

Löpande samråd via mail och telefon har genomförts med Länsstyrelsen i Norrbottens län avseende kulturmiljö och naturmiljö.

Naturvärdesinventering och arkeologisk utredning har utförts under 2015.

#### *Beslut om betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen i Norrbottens län har, 2016-04-27, med stöd av 6 kap 5 § miljöbalken beslutat att de åtgärder som ingår i projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. I beslutet lämnar Länsstyrelsen synpunkter på vad som bör beaktas i det fortsatta arbetet. Synpunkterna handlar om påverkan av vattendrag, skog med höga naturvärden, odlingslandskapet Moskojärvi samt skyddade arter.

Beslutet finns i sin helhet diariefört på Trafikverket under ärendenummer TRV 2015/19568.

Länsstyrelsen bedömer i sitt yttrande avseende alternativa lokaliseringar för Lismavaarabacken, att med hänsyn till hushållning med naturresurser, barriäreffekter och effekter på riksintresse rennärning är en breddning av befintlig väg att föredra.

Länsstyrelsens har lämnat yttrande på projektets samrådshandling. Synpunkterna kompletterar tidigare synpunkter och beslut om BMP. Kommande MKB behöver kompletteras med beskrivning av vägens breddning, påverkan av utpekade naturvärdesobjekt och odlingslandskap samt anpassning av arbete och skyddsåtgärder, påverkan på fornlämningar och utformning av faunapassager, även ersättningsvägar bör redovisas samt anmälnings- eller tillståndsplikt för överskottsmassor.

Länsstyrelsen har 2017-08-22 med stöd av 15 § väglagen, godkänt MKB daterad 2017-04-21 för projektet.

### **Samråd med berörd kommun**

Gällivare kommun har inte lämnat något yttrande under samrådstiden för samrådsunderlaget och samrådshandling, val av lokalisering vid Lismavaarabacken.

Kommunen har inkommit med synpunkter på projektets samrådshandling. Synpunkterna avser trafikflöde, trafiksäkerhet, befolkningsstatistik, avvattning och

trummor, ledningar och belysning, vägutformning, ersättningsvägar, vattendrag, gång- och cykeltrafik, parkeringsplatser och passager.

Samråd har hållits med Gällivare kommun 2017-01-30. På mötet presenterades planförslaget samt redogjordes för intrång i områden som omfattas av detalj- och byggnadsplaner. Även en genomgång av kommunens yttrande på samrådshandlingen gjordes.

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Gällivare kommun har i yttrande 2017-08-11 bedömt att planerade åtgärder kan ses som mindre avvikelser och strider inte mot detalj-/byggnadsplanernas syften.

Gällivare kommun har 2017-08-16 lämnat yttrande avseende vägplanens samrådsunderlag, daterat 2016-11-30.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen i Gällivare kommun har lämnat yttrande 2017-09-05 och påtalar att skyddsavstånd till transportleder för farligt gods påverkas och beaktning bör tas till framtida bebyggelse.

## Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

### Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit i samband med samråd inför länsstyrelsens beslut om BMP.

### **Breddning av vägen samt mitträcken och viltstängsel**

Synpunkter har inkommit om problem pga. planerad breddning av vägen (oro för påverkan på fastighet) samt att mitträcken och viltstängsel planeras längs den aktuella sträckan (barriäreffekter och påverkan hur vilt kan röra sig).

*Trafikverkets kommentar:* Synpunkterna från markägarna noteras för den fortsatta projekteringen. Trafikverket kommer att ta fram förslag till lösningar för de som de blir berörda av vägplanen. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Hastighet genom byarna Moskojärvi och Puoltikasvaara**

Synpunkter har inkommit om att hastigheten genom byarna behöver sänkas. Vidare föreslås att fartkameror sätts upp.

*Trafikverkets kommentar:* Synpunkterna från markägarna noteras och förslagen kommer att värderas av Trafikverket i det fortsatta arbetet. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Brunnar**

Synpunkter har lämnats om befintliga brunnar som finns nära E10, bl.a. angående deras placering kopplat till planer för breddad väg, inkl. frågor om kommande hantering av de brunnar som kan bli berörda av vägprojektet.

*Trafikverkets kommentar:* Informationen tas med i den fortsatta projekteringen. Trafikverket kommer att utföra en brunnsinventering för sträckan, samt kommer att ta

fram en åtgärdsplan för de brunnar som förväntas påverkas av vägprojektet.  
Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Inkomna synpunkter på samrådshandling, val av lokalisering**

Totalt inkom 58 synpunkter på vägplanens Samrådshandling, val av lokaliseringalternativ. De flesta synpunkterna som lämnats avser hela projektet och då främst sträckan genom Moskojärvi men även andra byar. Endast ett fåtal berör Lismavaarabacken. Vid två tillfällen har kontakt tagits med Trafikverkets projektledare per telefon.

Inkomna synpunkter från enskilda som kan bli särskilt berörda vid Lismavaarabacken sammanfattas i korthet nedan:

### **Ledningar**

Skanova har teleledning som berörs. För att fastställa omfattningen av dessa bör en besiktningsrapport upprättas i ett tidigt skede av projektet.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkten och informationen kommer att tas med i kommande projektering och ledningssamordning.

### **Tillgänglighet**

Synpunkt har lämnats om försämrad tillgänglighet till E10 på grund av vägens förslagna utformning och viltstängsel.

*Trafikverkets kommentar:* Anslutningar och sidoytor tex vändplaner, ersättningsvägar, passager och åtkomst till fastigheter längs den aktuella vägsträckan utreds vidare i vägplanen.

*Inkomna synpunkter som berör hela projektet sammanfattas i korthet nedan:*

### **Buller och vibrationer**

Ett stort antal synpunkter har kommit in om att planerad hastighetsökning och breddning av vägen genom Moskojärvi kommer att leda till ökade bullernivåer och vibrationer, buller/vibrationsutredningar samt riktlinjer för buller och vibrationer.

*Trafikverkets kommentar:* En bulleranalys och utredning kommer att göras i projektet för att utreda vilka fastigheter som omfattas av buller och där bullerreducerande åtgärder är aktuella. Trafikverket har ett antal fastställda riktlinjer vilka projektet har att förhålla sig till.

Vad gäller vibrationer så utformas och dimensioneras vägen efter resultat av geotekniska undersökningar. Vid behov kan besiktning av de fastigheter som berörs av vibrationer utföras innan byggstart.

### **Brunnar**

Synpunkter har kommit in om påverkan av brunnar nära vägen.

*Trafikverkets kommentar:* Inventering av enskilda brunnar pågår.



### **Inlösen av fastighet**

Synpunkt har kommit in om värdeminskning av samt önskemål om inlösen av fastighet.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer att ha vidare dialog med de fastighetsägare som berörs av projektet.

### **Natur- och kulturmiljö**

Synpunkter har kommit in om påverkan och konsekvenser för naturmiljö, djurliv, sjöar, odlingslandskap och kulturmiljö.

*Trafikverkets kommentar:* Påverkan och konsekvenser för natur- och kulturmiljö redovisas mer ingående i kommande MKB, miljökonsekvensbeskrivning.

### **Vägutformning**

Synpunkter har lämnats angående breddning av vägen genom Moskojärvi.

*Trafikverkets kommentar:* Utformning av vägens bredd utreds i kommande projektering.

### **Trafiksäkerhet**

Flertalet synpunkter har lämnats om försämrad trafiksäkerhet då hastigheten höjs från 80 km/h till 100 km/h.

Synpunkt har lämnats om att sänka hastigheten genom Moskojärvi samt att sätta upp en fartkamera.

Synpunkter har kommit in om trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter. Finns eller har det funnits planer på en gång- och cykelväg genom Moskojärvi och eventuellt till Skaulo?

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket dimensionerar vägen för en målhastighet på 100 km/h. Delsträckors hastighet kommer att utredas vidare utifrån rådande förutsättningar.

I projektet ingår inte anläggande av gång- och cykelväg.

### **Anslutningar, passager mm**

Synpunkter om tillgänglighet till fastigheter samt skogsmarker.

*Trafikverkets kommentar:* Anslutningar och sidoytor tex vändplaner, ersättningsvägar, passager och åtkomst till fastigheter längs den aktuella vägsträckan utreds vidare i vägplanen.

### **Friluftslivet**

Synpunkt har lämnats om påverkan av friluftslivet när tillgängligheten begränsas.

Synpunkt har kommit in om förslag på tunnel för skotertrafik.

*Trafikverkets kommentar:* Påverkan av friluftslivet kommer att utredas vidare under projektet.

Åtgärder för skotertrafik utreds närmare i kommande detaljprojektering.

### **Fornlämningar**

Synpunkt har kommit in om att fornlämningar saknas på ritningar som finns i samrådshandlingen.

*Trafikverkets kommentar:* I och med den nya kulturmiljölagen kan den antikvariska bedömning som tidigare gjorts för lämningar klassade som fornlämningar vara inaktuell. Underlag om lämningar har hämtats från Länsstyrelsen och Riksantikvarieämbetets söktjänst, Fornsök.

### **Ersättning markanspråk**

Synpunkt har kommit in om ersättning av mark som tas i anspråk.

*Trafikverkets kommentar:* Fastighetsägaren har rätt till ekonomisk ersättning för den mark som tas i anspråk.

### **Siktproblem**

Synpunkt har lämnats om problem med dålig sikt vid fastighetens utfart, främst vintertid då plogvallarna är höga.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkten.

### **Bygglov**

Synpunkt har kommit in om påverkan av bygglov för fastigheten om vägen breddas.

*Trafikverkets kommentar:* Breddning av vägen kommer att utredas vidare i kommande detaljprojektering.

### **Busshållplats**

Synpunkter har kommit in om åtkomst till, samt förslag på ny placering av busshållplatsen längs sträckan.

*Trafikverkets kommentar:* Lämplig placering av och åtkomst till busshållplatsen kommer att utredas vidare i projektet.

### **Samråd**

Synpunkt har lämnats med förslag på samrådsmöte för vidare diskussion av planerna för projektet.

Hur och när tar Trafikverket kontakt för vidare samråd? Hur fås svar på frågor som lämnats?

Kommer boende få samma möjlighet att yttra sig över hela vägsträckningen som nu vid Lismavaarabacken?

*Trafikverkets kommentar:* Samråd hålls vid ett antal tillfällen under projektets gång. Samrådsmöte på orten planeras till vintern 2016.

De som är direkt berörda av projektet kommer att informeras genom brev. I övrigt sker information om kommande samråd genom annonser i tidningar samt på Trafikverkets hemsida.

I samrådsredogörelsen bemöter Trafikverket lämnade synpunkter på ett övergripande sätt. I vissa fall kan även direkt kontakt tas.

Boende kommer att få möjlighet att yttra sig över hela vägsträckningen, som för sträckningen vid Lismavaarabacken.

### **Övrigt**

Synpunkt har lämnats om att namn på sjöar och bäckar i projektets handlingar är felaktiga.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkten.

### **Inkomna synpunkter på samrådshandlingen**

Totalt inkom ett 40 tal synpunkter på vägplanens samrådshandling. Vid några tillfällen har kontakt tagits med Trafikverkets projektledare per telefon. Fastighetsägare har även besökt Trafikverket.

Inkomna synpunkter från enskilda som kan bli särskilt berörda sammanfattas i korthet nedan:

### **Ledningar**

Synpunkt har inkommit om telefonledning som saknas på ritningar.

Skanova har teleledningar som berörs. För att fastställa omfattningen av dessa bör en besiktningsrapport upprättas i ett tidigt skede av projektet.

*Trafikverkets kommentar:* Informationen har tagits med i projektering och ledningssamordning.

### **Drift och underhåll av E 10**

Synpunkter har lämnats om problem med avåkningar vid halt väglag.

*Trafikverkets kommentar:* I och med att förbättringsåtgärder görs med avseende på vägens plan och profil förbättras förutsättningarna för drift och underhåll av vägen.

Åtgärder angående drift och underhåll av vägen ingår inte att åtgärda i projektet.

### **Drift och underhållskostnader ersättningsvägar (enskilda vägar)**

Flertalet synpunkter har lämnats om ökade merkostnader för drift och underhåll av ersättningsvägar, tex för snöröjning.

*Trafikverkets kommentar:* Där anslutningar mot E10 stängs anläggs enskilda vägar som både kan fungera som gemensam transportväg och anslutning för en eller flera fastigheter. En negativ effekt av detta är en fördyring men åtgärderna innebär sammantaget en förbättring då trafiksäkerheten ökar i och med att antalet direktutfarer

mot E10 minskas. Ekonomiska bidrag för drift och underhåll av enskilda vägar kan i vissa fall sökas. Frågor om ersättning för enskilda vägar hanteras i samband med kommande lantmäteriförrättningar.

### **Bergvärme och avloppsanläggning**

Synpunkt har lämnats om bergvärme och avloppsanläggning.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har beaktat informationen i projekteringen.

### **Brunnar**

Synpunkter har kommit in om brunnar, eventuell påverkan samt provtagning av dessa.

*Trafikverkets kommentar:* Under hösten 2016 har en inventering gjorts av brunnar i anslutning till E10. Informationen har beaktats i projekteringen. Eventuella skyddsåtgärder kommer att tas fram inför kommande bygghandling. Provtagning i brunnar görs före byggstart och efter avslutad byggnation.

### **Anslutningar, passager, ersättningsvägar (enskilda vägar)**

Synpunkter om tillgänglighet bland annat till fastigheter och skogsmarker.

*Trafikverkets kommentar:* Anslutningar, passager, ersättningsvägar och åtkomst till fastigheter längs den aktuella vägsträckan utreds under projektets gång.

Som en trafiksäkerhetshöjande åtgärd i projektet sätts viltstängsel och mitträcke upp. Tillgänglighet till fastigheter och skogsmarker kommer fortfarande att vara möjlig, men kan innebära att vägen dit blir längre.

Där anslutningar mot E10 stängs anläggs ersättningsvägar som både kan fungera som gemensam transportväg och anslutning för en eller flera fastigheter. Ersättningsvägar illustreras endast på ritningar och fastställs inte i vägplanen utan genom separat lantmäteriförrättning. Samråd med berörda fastighetsägare gällande utformning av ersättningsvägar kommer att hållas under projektets gång. Föreslagna ersättningsvägar finns illustrerade i projektets översiktskarta samt återges på kommande illustrationsritningar. Förslag på ersättningsvägar har tagits fram med hänsyn till inkomna synpunkter och omgivande förutsättningar tex naturmiljö.

### **Friluftsliv**

Synpunkter om påverkan på friluftslivet när tillgängligheten begränsas.

Synpunkt har kommit in om tunnel för skotertrafik.

*Trafikverkets kommentar:* Påverkan av friluftsliv och tillgänglighet beskrivs i projektets MKB.

Inga separata tunnlar för skotertrafik är planerade. Skotertrafik har möjlighet att passera E10 där öppningar finns i mitträcke och viltstängsel.

### **Viltstängsel**

Synpunkt om befarad ökning av vilt i anslutning till fastigheten.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkten. Utformning av viltstängsel återges i projektets MKB och kommer även att redovisas på kommande plankartor.

### **Trafiksäkerhet**

Flertalet synpunkter har lämnats om försämrad trafiksäkerhet då hastigheten höjs från 80 km/h till 100 km/h.

Synpunkt har lämnats om sänkt hastighet genom byarna samt förslag på att sätta upp fartkameror.

Synpunkter har kommit in om trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket dimensionerar vägen för en målhastighet på 100 km/h på grund av framkomlighet. Projektets ändamål är att förbättra trafiksäkerhet och framkomlighet. Målhastigheten på 100 km/h bidrar till måluppfyllelse för framkomlighet. Anläggande av mitträcke och viltstängsel bidrar till måluppfyllelse av trafiksäkerhet. Delsträckors hastighet utreds vidare utifrån rådande förutsättningar.

Befintlig fartkamera i Puoltikasvaara kommer att flyttas längre norrut. En ny fartkamera kommer att sättas upp för norrgående trafik efter korsningen i Puoltikasvaara.

Vid busshållplatserna i Lehto anläggs en anslutande gång- och cykelväg för att förbättra tillgängligheten till hållplatserna.

På västra sidan från korsningen med väg 833 föreslås en ny gång- och cykelväg. GC-vägen passerar på gång- och cykelbro över Soutukoski. Den nya GC-vägen kommer att anslutas till den nybyggda gång- och cykelvägen i Skaulo.

På östra sidan vid samma korsning föreslås en kortare gång- och cykelväg som ansluter vid ny allmän väg som leder vidare söderut till kyrkogården.

Där vägen breddas blir också vägrenen bredare vilken kan nyttjas av gående och cyklister.

### **Rennäring**

Synpunkt har kommit in om placering av flyttled för renar på fastighetsägarens mark.

*Trafikverkets kommentar:* Samråd angående flyttled och passager för rennäring har hållits med berörd sameby. En passageplan för ren och vilt har tagits fram i projektet. Lokalisering och utformning av föreslagna faunapassager finns återgivna på plankartor samt beskrivs mer ingående i projektets miljökonsekvensbeskrivning, MKB som finns tillgänglig i vägplanens granskningshandling.

### **Mark- och fastighetsfrågor**

Synpunkt har kommit in om värdeminskning samt önskemål om inlösen av fastighet.

Synpunkt har kommit in om ersättning av mark som tas i anspråk.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer att ha vidare dialog med de fastighetsägare som berörs av projektet. Fastighetsägaren har rätt till ekonomisk ersättning för den mark som tas i anspråk.

Frågor som rör ersättning hanteras normalt efter byggstart.

Hur stor ersättningen blir bestäms utifrån förhållandena den dag när Trafikverket tar marken i anspråk, den så kallade värdetidpunkten. Ersättningen beräknas och intrånget bedöms efter ersättningsnormer som bygger på ersättningsregler i lagar och rättspraxis.

### **Buller och vibrationer**

Flertalet synpunkter har kommit in om att planerad hastighetsökning och breddning av vägen kommer att leda till ökade bullernivåer och vibrationer.

*Trafikverkets kommentar:* En bulleranalys och utredning har gjorts i projektet för att utreda vilka fastigheter som omfattas av buller och där bullerreducerande åtgärder är aktuella. Trafikverket har ett antal fastställda riktlinjer vilka projektet har att förhålla sig till.

Vad gäller vibrationer så utformas och dimensioneras vägen efter resultat av geotekniska undersökningar. Vid behov kan besiktning av de fastigheter som kan beröras av vibrationer under byggskedet utföras innan byggstart.

För mer information se projektets MKB samt bilagor över utförd bullerutredning.

### **Vägutformning**

Synpunkter har lämnats angående breddning av vägen samt anläggande av öglor.

*Trafikverkets kommentar:* Utformning av vägens bredd, öglor mm har utretts i vägplanens projektering med hänsyn till geotekniska förutsättningar, omgivande naturmiljö mm. Den befintliga vägen är idag smal och behöver åtgärdas för att öka framkomligheten och trafiksäkerheten. Det färdiga vägförslaget presenteras i vägplanens granskningshandling.

### **Lismavaarabacken**

Synpunkt om vägens dragning vid Lismavaarabacken.

*Trafikverkets kommentar:* Dragning av E10 vid Lismavaarabacken har utretts i projektets samrådshandling, val av lokalisering.

### **Nivabäcken**

Synpunkt har lämnats om bro över Nivabäcken med anslutande gångstig.

*Trafikverkets kommentar:* Bron över Kivijärvis utlopp i Moskojärvi breddas.

### **Natur- och kulturmiljö**

Synpunkter har kommit in om påverkan och konsekvenser för naturmiljö, djurliv, sjöar, odlingslandskap och kulturmiljö.

*Trafikverkets kommentar:* Påverkan, effekter och konsekvenser samt skyddsåtgärder för natur- och kulturmiljö redovisas mer ingående i projektets MKB som finns tillgänglig i vägplanens kommande granskningshandling.

### **Barnens perspektiv**

Synpunkt har lämnats om varför inte situationen är beaktad ur barnens perspektiv i miljökonsekvensbeskrivningen.

*Trafikverket svarar:* Situationen ur barnens perspektiv innefattas av situationen för närboende.

### **Samråd**

Synpunkter har lämnats om hur och när Trafikverket tar kontakt för vidare samråd. Hur fås svar på frågor som lämnats tidigare under projektet?

*Trafikverkets kommentar:* Samråd hålls vid ett antal tillfällen under projektets gång, senaste samrådsmötet på orten har hållits i november 2016. I samband med projektets granskningshandling kommer ett informationsmöte/"öppet hus" att hållas på orten.

Under samrådstiderna finns möjlighet att lämna synpunkter på handlingar. I samrådsredogörelsen bemöter Trafikverket lämnade synpunkter på ett övergripande sätt. Vid behov kan även direkt kontakt tas med fastighetsägare.

### **Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer**

Under april och augusti 2016 samt mars 2017 har kontakt tagits med Länstrafiken i Norrbotten angående busshållplatserna i Moskojärvi och Puoltikasvaara.

Trafikverket har 2016-10-12 haft samråd med Girjäs sameby. På samrådet diskuterades samebyns behov av passager för rennäringen, flyttleder, viltstängsel och mitträcke.

I oktober 2016 har kontakt tagits med räddningstjänsten i Gällivare angående planerade ombyggnationer av E10. Räddningstjänsten har inga andra synpunkter än att det är positivt att trafiksäkerhetshöjande åtgärder prioriteras på vägen. Påpekar även vikten av bra snöröjning.

Trafikverket har 2017-02-15 haft möte med Girjäs sameby och berörda markägare. Syftet med mötet var att presentera förslag samt diskutera tänkbara passager för rennäringen, främst den planerade faunapassagen norr om Moskojärvi.

Vid ett antal tillfällen under vägplanarbetet har kontakt tagits med berörda ledningsägare som en del av ledningssamordningen i projektet.

### **Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget**

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit i samband med samråd inför länsstyrelsens beslut om BMP. Statens fastighetsverk, SFV avstår från att lämna synpunkter på grund av att de inte anser sig vara väsentligt berörda.

### **Ledningsägare**

Tre ledningsägare har lämnat information om respektive företags ledningar som finns nära E10. I den ena skrivelsen finns även en önskan om upprättande av besiktningsrapport i ett tidigt skede för att fastställa omfattningen av påverkan på befintliga ledningar.

*Trafikverkets kommentar:* Informationen tas med i den fortsatta projekteringen. Hänsyn kommer att tas till befintligt ledningsnät och eventuell påverkan och förändringar kommer att kommuniceras med ledningsägare samt redovisas i plan.

### **Skogsbruk**

Ett yttrande har lämnats som delger information om att det finns höga naturvärden i form av 200-åriga naturvärdesträd i det aktuella området.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket noterar informationen och kommer att bedöma behovet av skydd av höga naturvärden i det fortsatta projekteringsarbetet. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Samfällighetsföreningar**

Två inkomna yttranden beskriver bl.a. en oro inför de barriärer som uppstår pga. planerade mitträcken och viltstängsel, t.ex. för påverkan på friluftsliv, åtkomst till mark för skogsägare och yrkesutövare i det aktuella området. Önskemål lämnas om att vattendrag inte ska påverkas negativt bl.a. avseende vandring och lekplatser för fisk.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket noterar informationen och kommer att bedöma behovet av åtgärder och skydd i det fortsatta projekteringsarbetet. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Bygdegårdsförening**

I yttrandet anger man bl.a. en oro för att den fortsatta verksamheten i föreningen och byn ska påverkas negativt av den planerade ombyggnaden av E10, bl.a. kopplat till planerat mitträcke och viltstängsel, samt begränsningar i antal utfarter mot E10.

*Trafikverkets kommentar:* Synpunkterna noteras och förslagen kommer att värderas av Trafikverket i det fortsatta arbetet. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda.

### **Rennäring**

Sametinget har i sin skrivelse lämnat ett antal generella riktlinjer som de anser bör tillämpas i arbetet med vägplanen.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer att ta hänsyn till yttrandet i det fortsatta projekteringsarbetet. Trafikverket kommer i det fortsatta arbetet att ytterligare samråda med berörda, bl.a. kommer särskilda samråd att genomföras med berörda samebyar.

Inkomna synpunkter på samrådshandling, val av lokalisering

### **Rennäring**

Girjäs sameby har per telefon meddelat att de inte kommer att inkomma med några



skriftliga synpunkter, men motsätter sig alternativet med ny dragning av E10. Samebyn önskar ett möte med Trafikverket.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat informationen. Kontakt har tagits med samebyn angående ett möte.

Soutujärvi Puoltikasvaara Samfällighetsförening har lämnat synpunkter om vägutformning genom byarna, avfarter och korsningar, tillgänglighet till skogsmarker och kyrkogården i Skaulo, oskyddade trafikanters tillgänglighet till närliggande byar samt passager för skotertrafik. Samfällighetsföreningen föreslår ett möte med Trafikverket.

Moskojärvi samfällighetsförening har inkommit med ett flertal synpunkter bland annat om vattendrag, vägutformning, hastighet, klimatpåverkan, trafiksäkerhet, boendemiljö, passager, tillgänglighet, påverkan av näringslivet, drift och underhåll, broar, återkoppling på frågor samt vidare samråd.

Soutujärvibygdens ekonomiska förening har lämnat synpunkter om ökad hastighet, buller, tillgänglighet, mitträcke, boendemiljö, satsningen kopplat till utvecklingen av bygden. Föreningen vill fortsättningsvis gärna ha information om projektet via brev.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkterna. Under samrådstider finns möjlighet att lämna synpunkter på handlingar. I samrådsredogörelsen lämnas endast översiktliga svar på yttranden.

#### Inkomna synpunkter på samrådshandlingen

MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap) och Naturvårdsverket, avstår från att lämna något yttrande.

PTS (Post- och telestyrelsen) har inga synpunkter att framföra.

Skogsstyrelsen har inget ytterligare att inlägga.

Sveriges Geologiska undersökning, SGU har inget att anföra mot projektet.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat detta.

Sveaskog har lämnat kartor över anslutningar som trafikeras med virkesbilar/maskintrailer på sina in- och utfarter.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har tagit hänsyn till informationen och vissa förändringar har gjorts i projekteringen.

Sveriges Åkeriföretag informerar om oskyddade trafikanter i byar, vägbredd, problem i backar vintertid samt omkörningssträckor.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat informationen.

Statens geotekniska institut, SGI förutsätter att geotekniska undersökningar och bedömningar sker i detaljprojekteringen, miljöteknisk markundersökning görs vid förorenade områden och att tillsynsmyndigheten underrättas om förorenade massor påträffas. En strategi tas fram för hantering av eventuella föroreningar som kan uppkomma.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har beaktat synpunkterna.

Soutujärvi Hembygdsförening konstaterar i sitt yttrande att arbetena direkt och indirekt påverkar föreningens verksamheter och anläggningar med avseende på buller, ekonomi, markanspråk, fastigheter, VA samt värmeanläggning. Föreningen ser att Trafikverket beaktar dessa i det fortsatta arbetet. Föreningen bjuder även in Trafikverket att delta i styrelsemöten.

Moskojärvi samfällighetsförening efterfrågar svar på tidigare lämnade yttranden och frågor som utreds vidare. Vidare lämnas ett flertal synpunkter och frågor bland annat om hastighet, buller och vibrationer, naturmiljö, vägutformning, konsekvensbeskrivning, tidigare ÅVS, processhantering, ekonomiska aspekter, rennärning och passager. Synpunkter har även lämnats om hänsyns- och transportpolitiska mål, kommunens vision, statens miljömål samt ett antal övriga frågor.

Föreningar i Soutujärvibygdén påtalar i gemensamt yttrande att utredningar inte är klara för samråd. Övergripande frågor och synpunkter lämnas om vägutformning genom byarna, tidigare förstudie samt berörda fastighetsägare till samråd. Vidare lämnas synpunkter på illustrationsritningar, planbeskrivning och utkast till MKB.

*Trafikverkets kommentar:* Inkomna synpunkter under samråd och projektets gång bemöts översiktligt i projektets samrådsredogörelse. I samband med vägplanens fastställelse prövas vägplanens handlingar samt hur processen gått till av Trafikverket, Juridik och Planprovning i Borlänge.

Under projektets gång har Trafikverket hållit två samrådsmöten på ort. Det har då funnits möjlighet att ställa frågor och komma med synpunkter. I samband med projektets granskningshandling kommer ett informationsmöte/"öppet hus" att hållas på orten. Ytterligare möten på orten kommer inte att organiseras av Trafikverket men samråd pågår fram till vägplanens kommande skede, granskningshandling.

Syftet med samråd är bland annat att i ett tidigt skede av få in information som är viktig för projektet. Detta kan tex innebära att samrådsmaterial som används inte är färdigställt.

Under samrådshandlingen utreds hur mycket mark de planerade åtgärderna behöver ta i anspråk och vid behov förs dialog med berörda fastighetsägare. Frågor som rör ekonomiska aspekter i samband med tex ersättningsvägar hanteras i kommande lantmäteriförrättning. Frågor gällande ersättning för ianspråktagen mark hanteras i kommande marklösenhantering.

Omkörningsbar andel har hanterats i tidigare förstudie och konsekvensbeskrivning.

En Åtgärdsvalsstudie (ÅVS) har tagits fram för sträckan Töre- Kiruna där delsträckan Avvakko-Lappeasuando ingår. På grund av förändrade förutsättningar har inriktningen till genomförd ÅVS reviderats.

Gällivare kommun har vid samrådsmöte uttryckt sig positiva till att trafiksäkerheten på E10 förbättras. Projektet har inte bedömts strida mot kommunens översiktsplan.

Transportpolitiska -, hänsyns- och funktionsmål som berörs i projektet bedöms i nuvarande skede uppfyllas. Miljömål hanteras i projektets MKB.

För synpunkter om vägutformning som berör miljöintressen, buller och vibrationer, rennäring, passager och oskyddade trafikanter hänvisas till projektets MKB. Övriga frågor och synpunkter som lämnats i yttranden och som inte berör projektet bemöts inte i samrådsredogörelsen.

### **Rennäring**

Laevas sameby meddelar att om projektet avslutas på Gällivaresidan av älven så berörs inte samebyn.

*Trafikverkets kommentar:* I dagsläget bedöms inget behov av samrådsmöte finnas då projektet inte går över kommungränsen. När framtaget förslag finns kommer detta att delges samebyn för eventuella synpunkter.

Synpunkt har kommit in från Girjås sameby om fortsatt diskussion och passager i kommande etapper. Samebyn påtalar att det vore bra med ett möte med Trafikverket.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat synpunkterna. Möte med samebyn har senast hållits februari 2017. Utformning och lokalisering av planerade faunapassager samt viltstängsel se MKB.

### **Samråd med allmänheten**

#### **Inkomna synpunkter på samrådsunderlaget**

Tre synpunkter har kommit in under samrådstiden och finns redovisade tillsammans med ovanstående synpunkter i samrådsunderlagsskedet.

#### **Inkomna synpunkter på samrådshandlingen, val av lokalisering**

Inga synpunkter har kommit in.

#### **Inkomna synpunkter på samrådshandlingen**

Inga synpunkter har kommit in.

Anna Kronman

Projektledare Trafikverket

Underlag

Inkomna yttranden under samråd samt minnesanteckningar från samrådsmöten,  
ärendenummer TRV 2015/19568



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 809, 971 25 LULEÅ  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)