

vag@transportstyrelsen.se

Kopia:
Diariet
GD kansli

Trafikverkets remissyttrande gällande Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om tävling eller uppvisning med motordrivna fordon på väg

Sammanfattning

Trafikverket ser överlag positivt på att Transportstyrelsen har tagit fram ett förslag till ny föreskrift. Trafikverket anser emellertid att konsekvensutredningen i stort innehåller brister och att förslagen överlag är dåligt underbyggda. Dessutom saknas i många fall helt skäl och bakgrund till föreslagna förändringar.

Trafikverket lämnar följande kommentarer på förslaget.

Yttrande

Gällande 5 § kan det enligt Trafikverkets mening ifrågasättas om inte en sådan bindande föreskriftsbestämmelse innebär en inskränkning av länsstyrelsens mandat. Det borde snarare i ett allmänt råd framgå att tävlingsarrangören måste få medgivande från markägaren eftersom en enskild väg inte är upplåten för allmän trafik. Så som det nu är uttryckt är länsstyrelsens tillståndsgivning villkorad av att det finns ett medgivande från vägens ägare. När det gäller tävling eller uppvisning på enskild väg så behöver tävlingsarrangören få ett medgivande från vägens ägare för att det ska gå att genomföra tävlingen eller uppvisningen, men det kan inte anses vara ett villkor för länsstyrelsens tillståndsgivning. Det kan också uppmärksammas att Transportstyrelsen i 6 § gällande allmänna vägar har valt att i ett allmänt råd uppmärksamma att tillstånd kan krävas i enlighet med 43 § väglagen. En liknande ordning borde enligt Trafikverket tillämpas för enskilda vägar.

När det gäller 6 § så kan Trafikverket notera att Transportstyrelsen har tagit bort den nuvarande bestämmelsen som föreskriver att ett tävlingsmoment som kräver avstängning för annan trafik än tävlande och funktionärer normalt inte ska tillåtas på allmän väg. Denna ändring i föreskriften är logisk och i linje med vad som anges beträffande 5 § ovan eftersom en sådan bestämmelse innebär en inskränkning av länsstyrelsens mandat. Transportstyrelsen har nu valt att ange att samråd ska ske med väghållningsmyndigheten. Trafikverket anser dock att denna förändring borde ha nämnts i konsekvensutredningen. Exempelvis borde det därvid ha framgått om Transportstyrelsen genom denna förändring avsett att praxis ska ändras vid tillståndsgivande till tävling och uppvisning på så sätt att det ska bli en mer generös tillämpning när det gäller tävlingar och uppvisningar på de allmänna vägarna. Med hänsyn till att allmänna vägar är till för allmän trafik anser Trafikverket att en sådan förskjutning av rättsläget på området inte är lämplig. Föreskriften bör därför innehålla ett allmänt råd med en innebörd motsvarande den nu borttagna föreskriftsbestämmelsen, dvs. ett tävlingsmoment som kräver avstängning för annan trafik än tävlande och funktionärer ska normalt inte tillåtas på allmän väg.

Vidare synes bestämmelsen i 13 § behöva omformuleras på följande sätt. "Ansökan ska, utöver vad som framgår av 12 §, i tillämpliga fall innehålla följande."

Beträffande fjärde punkten i 13 § borde den kompletteras med att även vägnummer ska framgå av kartan.

I den åttonde punkten i 13 § görs en hänvisning till 8 § men det borde rätteligen vara en hänvisning till 9 § som avses.

När det gäller de allmänna råden till 3 kap. 84 § andra stycket trafikförordningen som återfinns under 13 § så har Trafikverket uppmärksammat att det som bakgrund till det allmänna råd som avser begreppet "uppvisning" i konsekvensutredningen endast anges följande. "Begreppet uppvisning infördes år 2005 i 3 kap. 84 § trafikförordningen. Vi ser därför ett behov av att genom ett allmänt råd, beskriva hur man lämpligen skiljer på tävling och uppvisning enligt bestämmelsen." Varför det finns ett behov av att i ett allmänt råd beskriva hur man skiljer på tävling och uppvisning tolv år efter att begreppet uppvisning infördes framgår emellertid inte. Trafikverket kan också notera att det allmänna rådet dessutom bara ger exempel på vad en uppvisning är och således inte, såsom det anges i konsekvensutredningen, beskriver hur man lämpligen skiljer på tävling och uppvisning. Därtill kommer att samma regler gäller såväl beträffande tävling som uppvisning, varför det torde saknas behov av en sådan särskiljning av begreppen. Det kan också tilläggas att om detta råd alls ska finnas med så är det snarare ett råd som hör till 3 kap. 84 § första stycket trafikförordningen och inte andra stycket så som det står i förslaget till föreskriften.

Trafikverket har vidare uppmärksammat att det i konsekvensutredningen inte innehåller någon bakgrund eller några skäl för de allmänna råd till 3 kap. 84 § trafikförordningen som anges i punkterna 2-4. Trafikverket anser att det som huvudregel inte bör utfärdas allmänna råd utan att skälen härför och behovet av råden beskrivs i konsekvensutredningen. Vidare har Trafikverket beträffande punkten 3 c i de aktuella allmänna råden noterat att begreppet "starkt trafikerad väg" används. I Vägars och gators utformning (VGU) används dock begreppen hög, medel och låg för att benämna hur trafikerad en väg är och Trafikverket anser att den begreppsapparaten bör tillämpas även här då VGU är ett standardverk som används bland annat av Trafikverket och kommunerna.

I punkter fyra i de allmänna råden till 3 kap. 84 § är ordet fluorescerande felstavat (fluoricerande).

Slutligen vill Trafikverket nämna att verket i många fall uppmärksammat att det vid tävling och uppvisning på allmänna vägar ofta uppstår exempelvis köbildning eller annan fara för trafikanterna som färdas på vägarna. Mot den bakgrunden anser Trafikverket att det bör finnas ett allmänt råd gällande placeringen av start- och målplatser som skulle kunna vara utformat på följande sätt. "Start- och målplatser för specialsträckorna ska ligga på tillräckligt avstånd från de allmänna vägarna så att inte köbildning eller fara uppstår för trafikanter som färdas utmed dessa vägar."

Föredragande, samråd och sakgranskning

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen för Trafik Catrine Carlsson. Föredragande har varit Nationell trafikingenjör Elin Isaksson Trafikmiljö. I den slutliga handläggningen har senior utredningsledare Pär Gustafsson deltagit. Samråd har skett med regionala Trafikmiljöenheter, Trafikmiljö nationellt, Verksamhetsutvecklare Tina Törnquist på Vägsystem Underhåll, verksamjuristen Sofia von Schantz på Juridik och planprövning.



Catrine Carlsson
Avdelningschef Trafik