

Bilaga 6. Utvärdering vägnära bullerskyddsåtgärder Broänge-Daglösten

Typ av åtgärd	Bullerskyddsvall	Bullerskyddsvall	Bullerskyddskärm	Bullerskyddsvall
Längmätning	- 0/440 - 0/000	0/600 – 0/700	0/610 – 0/670	7/800 – 8/300
Sida av väg	Vänster	Vänster	Höger	Vänster
Höjd (meter över vägmitt)	3	3	3	5
Längd (m)	450	100	60	
Väg			utrymmet mellan väg och bostadsbyggnad ger inte plats för en vall.	Då vägen går på bank krävs att vällen har en höjd på ca 5 meter över mark för att ge effektiv dämpning. På grund av terrängförhållandena med en brant sluttning ner mot fastigheterna bedöms det som tekniskt komplicerat att anlägga en vall på sträckan. Parallellt med E4 kommer en ny ersättningsväg att anläggas, vid anläggande av en bullervall skulle ersättningsvägen behöva förskjutas närmare bostadsfastigheterna vilket leder till ökat markintrång
Landskap/miljö	stort intrång på åkermark	intrång på åkermark intrång i fornlämning	En skärm med höjden 3 meter har svårt att smälta in i landskapsbilden även om den är placerad i anslutning till byggnader.	Genom att inte anlägga en bullervall skapas förutsättningar för att befintlig trädråd mellan väg och byggnader kan bevaras
Geoteknik	Undersöker stabilitet			
Ledningar				
Övriga konflikter				
Dämpningseffekt	1-4 dB	6 dB	~3 dB	1-5 dB
Berörda fastigheter	Broänge 1:8 Broänge 10:1 Broänge 1:7	Broänge 6:1	Mångbyn 5:7	Önnesmark 5:13 Önnesmark 5:14 Önnesmark 5:15 Önnesmark 5:16 Önnesmark 5:7
Fastighetsnära åtgärd med vägnära åtgärd	-	-	fasad	-
Fastighetsnära åtgärd utan vägnära åtgärd	-	fasad och uteplats	fasad	1 uteplats 2 fördjupad utredning fasad
Avsteg med vägnära åtgärd	55 dBA vid fasad övre plan	-	55 dBA vid fasad	-
Avsteg utan vägnära åtgärd	55 dBA vid fasad	55 dBA vid fasad	55 dBA vid fasad	55 dBA vid fasad
Fastigheter som berörs av placering av vägnära bullerskyddsåtgärd	Broänge 1:7 Broänge 10:1>1 Broänge 10:1>2 Blacke 4:3 Broänge 1:8	Broänge 6:1	Mångbyn 5:7	Önnesmark 5:13 Önnesmark 5:7 Önnesmark 13:1
Kommentar	Berörda fastigheter överskrider riktvärdet endast marginellt. Bedöms inte som miljömässigt motiverat att ta aktiv åkermark i anspråk för åtgärden. Ej ekonomiskt rimligt att utföra åtgärd på grund av det marginella överskridandet.	Bullervall bedöms inte som miljömässigt motiverad pga av intrång på åkermark samt fornlämning. Att ersätta vällen med skärm i motsvarande höjd är inte ekonomiskt rimligt då endast en fastighet berörs. En lägre skärm ger inte effektiv dämpning vilket medför att inte heller den utformningen är ekonomiskt rimlig.	Med begränsade dämpningseffekt uppfyller skärmen inte kravet på att vara samhällsekonomiskt lönsam, då nyttan är alltför låg i förhållande till kostnaden. För att nå riktvärde vid fasad i markplan krävs att skärmen är sex meter hög och 75 meter lång vilket inte bedöms som tekniskt eller ekonomiskt rimligt att utföra.	Tekniskt komplicerat att anlägga vall, stort markintrång då ersättningsväg måste sidaförflyttas.
Rekommendation	Rekommenderas ej	Rekommenderas ej	Rekommenderas ej	Rekommenderas ej