

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 1012, Bro i Oxberg

Mora kommun och Älvdalens kommun, Dalarnas Län

Vägplan, 2018-02-08

Projektnummer: TRV 2017/19102

Uppdragsnummer: 152822



Trafikverket

Postadress: Röda vägen 1, 891 89 Borlänge

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse Väg 1012, Bro i Oxberg

Författare: WSP Samhällsbyggnad

Dokumentdatum: 2018-02-08

Ärendenummer: TRV 2017/19102

Uppdragsnummer: 152822

Version: 1,0

Kontaktperson: Ulla-Märta Nilsson

Innehåll

1. SAMMANFATTNING	4
2. PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING	4
3. SAMRÅDSKRETS	5
4. FÖRSTUDIE	5
5. VÄGPLAN MED STATUS SAMRÅDSUNDERLAG	6
5.1. Samrådskrets	6
5.2. Samråd med berörd länsstyrelse	6
5.3. Samråd med berörda kommuner	6
5.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
5.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	7
5.6. Samråd med allmänheten	7
6. VÄGPLAN MED STATUS SAMRÅDSHANDLING – VAL AV LOKALISERINGALTERNATIV	9
6.1. Samrådskrets	9
6.2. Samråd med berörd länsstyrelse	9
6.3. Samråd med berörda kommuner	10
6.4. Samråd med övriga myndigheter och organisationer	11
6.5. Samråd med allmänheten	12

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna. Synpunkterna på vägplanen finns i sin helhet hos Trafikverket med diarienummer TRV 2017/49135.

1. Sammanfattning

Denna samrådsredogörelse behandlar projektet Väg 1012, Bro i Oxberg. Under arbetet med vägplan - samrådsunderlag har samråd hållits med Länsstyrelsen Dalarna, Mora kommun och Älvdalens kommun, Region Dalarna samt de som i detta skede anses direkt berörda av projektet. Aktuellt projekt har sänts ut på remiss och samråd vid två tillfällen, dels genom samrådsunderlaget och nu senast genom val av lokaliseringsalternativ.

Samrådsunderlaget fanns tillgängligt under tiden 2017-05-26 – 2017-06-02. Underlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats där det funnits möjlighet att lämna synpunkter på handlingen. Information om var handlingarna har funnits har delgivits berörda markägare genom brev, på Trafikverkets hemsida, samt genom annonsering i tidningen Masen, Mora tidning och Post- och inrikes tidningar.

Vägplan samrådshandling – val av lokaliseringsalternativ har funnits tillgänglig under tiden 2017-09-11 – 2017-09-22. Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets kontor i Borlänge och på Trafikverkets hemsida. Ett brev med information om var handlingarna funnits tillgängliga har skickats till de berörda remissinstanserna samt de enskilda som kan bli särskilt berörda.

Samtliga handlingar, såsom protokoll, inkomna synpunkter och minnesanteckningar finns diarieförda på Trafikverkets hemsida under diarienummer TRV 2017/49135.

2. Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2017-04-14.

3. Samrådskrets

Samrådskretsen har identifierats utifrån bedömt behov anpassat till utredningens omfattning och bedömda påverkan.

4. Förstudie

Förstudien Väg 1024/1025/1012, Fiskarheden – Evertsberg – Oxberg, "Vasaloppsvägen", omfattade hela "Vasaloppsvägen" där bron över Österdalälven i Oxberg var en del av förstudien. Förstudien tillhör den gamla planeringsprocessen innan lagändring 2013.

Förstudien har hållits tillgänglig för allmänhetens synpunkter under perioden 2011-02-21 till 2011-03-14. Samtliga inkomna yttranden i sin helhet och Trafikverkets svar finns sammanfattade i en samrådsredogörelse med ärendenummer: TRV 2011/10310A.

Ett flertal myndigheter och organisationer lämnade remissvar under utställelsen av förstudien. Länsstyrelsen framförde bland annat att den befintliga bron över Österdalälven har ett högt kulturhistoriskt värde och ett bevarande av bron är angeläget.

Vasaloppsorganisationen framförde synpunkten att ett av alternativen (broläge D) skulle medföra betydande problem då man under Vasaloppsveckans kortare distanser har cirka 19 000 startande vid Oxberg. Mora kommun samt angränsande kommuner Malung-Sälen framförde också att Vasaloppsorganisationens synpunkter bör beaktas.

5. Vägplan med status samrådsunderlag

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida. Det har funnits möjlighet att lämna synpunkter på handlingen mellan 2017-05-26 till och med 2017-06-02. För att upplysa allmänheten och de som kan tänkas bli särskilt berörda om projektet och samrådsunderlaget så skickade Trafikverket ett brev, daterat 2017-05-26 där det framgick vart handlingen fanns tillgänglig samt hur och vart synpunkter kunde lämnas.

5.1. Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats utifrån bedömt behov anpassat till utredningens omfattning och bedömda påverkan. För att informera de berörda markägarna inom utredningsområdet skickades ett brev till samtliga daterat 2017-05-26. Det har även samråtts med Mora och Älvdalens kommuner, länsstyrelsen i Dalarna, Region Dalarna samt ledningsägarna Fortum och Skanova.

5.2. Samråd med berörd länsstyrelse

Ett samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen i Dalarnas län den 16 maj 2017. Vid mötet presenterades samrådsunderlaget. Under detta samråd var de viktiga frågorna avgränsningen av samrådsretsen, strandskydd, broutformning samt oskyddade trafikanter.

Länsstyrelsen har även haft möjlighet att även skriftligt yttra sig över samrådsunderlaget, men inga synpunkter har inkommit.

5.3. Samråd med berörda kommuner

Mora kommun

Kontakt har skett med Mora kommun i samband med framtagande av samrådsunderlaget. Kommunen meddelade att det inte var några detaljplaner som skulle påverkas samt att det inte fanns några gång- och cykelstråk eller skoter- eller friluftsleder inom utredningsområdet.

Mora kommun har även inkommit med ett skriftligt yttrande gällande samrådsunderlaget. Det framgår att Mora kommun anser att bron/broarna bör samlas och inte spridas ut. Kommunen förordar alternativ A eller B från förstudien, samt att beaktning av vasaloppsorganisationens yttrande gällande brolägg D bör beaktas.

Kommunen anser att konstruktionen bör göras smäcker och med en vacker och attraktiv gestaltning då den utgör en av turismintensiva infarterna till kommunen. Brokonstruktionen bör ske så att man bibehåller öppen älv i stor utsträckning, dvs. inga utfyllnader i älven.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar synpunkterna och beaktar dessa i fortsatt arbete. Trafikverket vill understryka att alternativen från förstudien 2011 inte längre är aktuella. Nya alternativ tas fram och kommer att samrådas i nästa skede.

Älvdalens kommun

Kontakt har skett med Älvdalens kommun beträffande samrådsunderlagets framtagande. Syftet var att informera om projektet och stämma av eventuella konflikter gällande

kommunala planer. Kommunen informerade om att det inte fanns några gällande planer i det aktuella utredningsområdet.

Älvdalens kommun har även haft möjlighet att även skriftligt yttra sig över samrådsunderlaget, men inga synpunkter har inkommit.

5.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Det har inte inkommit några synpunkter från de enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådsredogörelsen kommer att uppdateras efter nästa skede i planläggningsprocessen.

5.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Region Dalarna

Region Dalarna är tveksamma till avgränsningen som utesluter alternativ D i detta skede. De har även en önskan om att ordet smitväg ska tas bort i texten.

Trafikverkets kommentar:

Alternativ D har tagits bort då det alternativet hade stor påverkan på Vasaloppsstarten och fastigheten som ligger i området. Alternativ D skulle även innebära en längre väg och därmed en större kostnad.

Ordet smitväg kommer inte att användas i kommande handlingar.

Fortum

Fortum vill göra Trafikverket uppmärksamma på att de har ett kraftverk uppströms och ett kraftverk nedströms Oxbergsbron. Eventuella fler brostöd i Österdalälven kan påverka Fortums reglering av älven och Fortum önskar fortsatt samråd kring detta.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar detta. Vid eventuella brostöd i vatten kommer sådana frågor att tas upp i miljödomen. Trafikverket kommer att samråda med Fortum i det fortsatta arbetet.

Skanova

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova vill delta vid planering/samordning av ledningar i området.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar detta. Trafikverket kommer att samråda med Skanova i det fortsatta arbetet.

5.6. Samråd med allmänheten

Under samrådstiden har ett yttrande inkommit, det redovisas nedan med kommentar från Trafikverket.

Fastighetsägare Blyberg

Synpunktsförfattarna har lämnat synpunkter gällande de fyra alternativen som redovisades i förstudien från 2011. I yttrandet nämns rastplatsen som är belägen på Blybergs Samfällighet

S:3.3 som viktig för camping, fiske och rekreation. Våtmark som finns norr om gränsen mellan S:3.3 och Blyberg 24:3 benämns också. En fångstgrop ska finnas markerad på Oxbergssidan nedströms bron.

Vidare redogör författarna för- och nackdelar med de olika alternativen A, B, C och D från förstudien. Det framgår också att alternativ A förordas och alternativ C är direkt olämpligt.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar synpunkterna och beaktar dessa i fortsatt arbete.

Trafikverket vill understryka att alternativen från förstudien 2011 inte längre är aktuella.

Nya alternativ tas fram och kommer att samrådats i nästa skede.

6. Vägplan med status samrådshandling – val av lokaliseringalternativ

6.1. Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats utifrån bedömt behov anpassat till utredningens omfattning och bedömda påverkan. För att informera de berörda markägarna inom utredningsområdet skickades ett brev till samtliga daterat 2017-09-06.

- Mora kommun
- Älvdalens kommun
- Länsstyrelsen i Dalarna
- Region Dalarna
- Försvarsmakten
- Mora Brandkår
- Polismyndigheten Bergslagen
- Skogsstyrelsen Dalarna
- Sveriges åkeriföretag Mitt
- Dalatrafik
- Skanova
- Särskilt berörda/Allmänheten
- Green Cargo AB
- Fortum
- Oxbergs jaktlag
- Älvdalens Snöskoterklubb
- Naturskyddsföreningen Gävle-Dala
- Mellansvenska handelskammaren
- Vasaloppsorganisationen
- Mora-Våmhus Fiskevårdsområdesförening
- Ovansiljans Snöskoterklubb
- Dalatrafik
- Kläppen Ski Resort AB
- Stöten i Sälen AB
- Skistar AB
- Oxbergs IF
- Oxbergs byalag

6.2. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen Dalarnas län

Kulturmiljö

Från kulturmiljösynpunkt menar länsstyrelsen att alternativ C där nyttillkommande vägbro förläggs parallellt med järnvägsbron är att föredra. Arkeologisk utredning inom Trafikverkets utredningsområde kommer att krävas, varför sökanden uppmanas inkomma med anmälan om detta till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen menar att det är positivt att ta upp det formspråk som anspelar på den historiska bron gällande utformningen av de nya broarna.

Naturvärden

När alternativ vägsträcka valts menar Länsstyrelsen att det behöver framgå om något av naturvärdena/arterna från naturvärdesinventeringen påverkas av det valda alternativet och om eventuella kompensationsåtgärder planeras.

Det ska framgå i kommande handlingar hur åtgärder för utterpassage ska utformas.

Länsstyrelsen menar vidare att bron berör strandskyddat område som ska beaktas och behandlas i planen. En redogörelse ska finnas med för vilka naturvärden som berörs och om allmänhetens tillgänglighet påverkas.

I naturvärdesinventeringen återfanns ingen bombmurkla. Det kan vara bra att det även nämns i handlingarna eftersom det fortfarande står att lokaler med bombmurkla finns nedströms.

Risker

Länsstyrelsen anser att det tydligt bör framgå tydligt att väg och järnväg ska utformas så att transporter på vägarna inte påverkas av högsta beräknade flödet i översvämningsskarteringarna.

Järnvägen utgör rekommenderad väg för farligt gods vilket bör framgå i handlingarna.

Vatten

Länsstyrelsen menar att grundvattenförekomsterna är viktiga och skyddsvärda, av regionalt respektive kommunalt intresse för vattenförsörjningen. Grundvattnet i förekomsterna är skyddsvärt för både nuvarande och framtida behov av dricksvatten. När arbeten utförs inom området bör särskild försiktighet iaktas för att undvika förorening av grundvattentillgångarna.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar att Länsstyrelsen föredrar alternativ C ur ett kulturmiljöperspektiv.

I övrigt noterar Trafikverket Länsstyrelsens synpunkter och beaktar dessa i det fortsatta arbetet.

6.3. Samråd med berörda kommuner

Mora kommun

Mora kommun förordar alternativ A. Kommunen menar att alternativ A följer landskapets topografi vilket innebär en lägre bank och smalare vägkorridor.

Kommunen menar också, eftersom detta för många är entrén till Oxberg och Vasaloppsarenan bör man ta tillvara möjlighet till utblickar där landsvägen ansluter till väg 70, över älven och de omgivande bergen och ge resenären ett gott första intryck av byn och kommunen.

Det är en fördel om avståndet mellan väg- och järnvägsbro är större, som det är i alternativ A jämfört med B och C menar kommunen. Detta då det kan bidra till att broarna kan upplevas som självständiga konstruktioner istället för ett sammanhängande storskaligt element som i alternativ B och C. Dessutom får resenärer som åker över vägbron en längre siktsträcka till järnvägsbron vilket ger resenären möjlighet att uppleva järnvägsbron på lite avstånd.

Kommunen anser att järnvägsbrons utformning bör påminna om den gamla Oxbergsbron. Brofästen bör placeras så att de möjliggör passage under bron. Det är viktigt att

tillgängligheten för de oskyddade trafikanterna över Österdalälven och längs stränderna prioriteras. De oskyddade trafikanternas naturliga rörelse stråk i närområdet ska bevaras.

Avslutande menar kommunen att det saknas utförlig redovisning av hur den populära rastplatsen vid järnvägsbronns norra landfäste ska bli tillgänglig med bil.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar att Mora kommun förordar alternativ A och beaktar de övriga synpunkterna i det fortsatta arbetet.

Anslutning till rastplatsen utreds i det fortsatta arbetet i nästa skede.

Älvdalens kommun

Älvdalens kommun driver i dagsläget en "lägerplats" i området med möjlighet till övernattnig. Kommunen önskar att platsen får vara kvar, alternativt att en ny plats anläggs i anslutning till den nya bron.

I övrigt har Älvdalens kommun inget att erinra,

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar detta och beaktar synpunkterna i det fortsatta arbetet.

6.4. Samråd med övriga myndigheter och organisationer

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar detta.

Destination Sälenfjällen

Destination Sälenfjällen ser att hela Vasaloppsvägen inklusive Oxbergsbron, med i framtiden separerad väg- och tågtrafik, bör ses i en enhet och i ett långt perspektiv. I perspektivet bör tas i beaktan en tillväxt i antal fordon året runt, dygnet runt.

Destination Sälenfjällen har inga konkreta synpunkter på placering av broar utan ser att den viktigaste aspekten är att se långsiktigt för ökad volym av personbilar, tungtrafik och tåg, ihop med det som sker kring Vasaloppsvägens utveckling och uppgradering.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar detta.

Oxbergs byalag

Oxbergs byalag önskar säker och filindlad samt belyst anslutning anordnas för korsningen riksväg 70 med landsväg 1012.

Trafikverkets kommentar:

Det kommer att bli ett vänstersvängsfält från väg 70.

6.5. Samråd med allmänheten

Närboende/Fastighetsägare/Synpunkt

Synpunktsförfattaren förordar alternativ B gällande bro över Österdalälven då det innebär en säkrare passage av järnvägen och det ger också större möjligheter för järnvägstrafiken till och från Älvdalen att utvecklas.

En fundering som framkommer i yttrandet är höjden för tågen att passera under vägen med tanke på militära transporter, blir höjden tillräckligt hög för dessa transporter?

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket noterar att alternativ B förordas.

Bron är dimensionerad för att klara en fri höjd på 6,5 meter, vilket de militära fordonen med eventuell transport inte överskrider.



Trafikverket, 781 89 Borlänge. Besöksadress: Röda vägen 1.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se