

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet

Mölnads stad och Kungsbacka kommun,
VästraVästraGötalands län och Hallands län

Projektnr: 130120

VÄGPLAN

2015-05-06



Dokumenttitel: Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet

Skapat av: Kristina Balot, projektledare Trafikverket

Dokumentdatum: 2015-05-06

Dokumenttyp: SAMRÅDSREDOGÖRELSE för vägplan

DokumentID:

Ärendenummer: TRV 2013/ 47789

Projektnummer: 130120

Version: 1

Publiceringsdatum: 2015-05-06

Utgivare: Trafikverket Region Väst

Kontaktperson: Kristina Balot

Uppdragsansvarig: Kristina Balot

Tryck: Majornas Grafiska

Distributör: Trafikverket, Kruthusgatan 17, 405 33 Göteborg, Telefon: 0771-921 921 och Texttelefon: 010 -123 50 00

Innehåll

1 Sammanfattning.....	4
2 Planläggningsbeskrivning.....	5
3 Samrådsrets	5
4 Samråd	6
4.1 Samråd med berörda länsstyrelser.....	6
4.2 Samråd med berörda kommuner.....	8
4.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	9
4.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	11
4.5 Samråd med allmänheten	14
5 Fortsatt samråd.....	14

BILAGA 1 - Preliminär samrådsrets för vägplan

BILAGA 2–Samråd juni 2014–mars 2015

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Förstudiens samråd finns att tillgå i Bilaga Samrådsredogörelse för Beslutshandling för Förstudien daterad 2013.01.31 samt PM skisshandlingens samrådsredogörelse finns på www.trafikverket.se/projekt. Vägplanens samråd redovisas i denna handling.

1 Sammanfattning

1.1 Samråd med allmänheten och särskilt berörda genomfördes 16 december 2013, 17 juni 2014 och 20 aug 2014 i Kyrkans Hus Lindome. Synpunkter inhämtades från sakägare, LRF, jägare och Nationella viltolycksrådet, m fl. Inhämtade synpunkter om viltolyckor, problematik med viltstängsling samt var viltet uppehåller sig införlivas i skisshandlingen samt i vidare arbete med vägplanen. Beaktas bör, anser representant från LRF, att eventuell avverkning av skog bör hanteras på rätt sätt i vägplanen. Sakägare har blivit kontaktade via telefon och brev/email i december 2013-februari 2014 samt våren/sommaren 2014 och mars 2015 samt via annonser i tidningar.

1.2 Samråd med myndigheter och intressenter

Tidigt samråd med länsstyrelser hölls i december 2013 för att stämna av upplägg av vägplan, hantering av MKB samt hur och när länsstyrelser vill samråda i vägplanen. 30 januari 2014 visades samrådsunderlag för PM skisshandling vägplan och diskussioner om intrång inom Naturreservatet och N2000-området diskuterades samt övriga miljövärden. Samråd hölls med Länsstyrelserna den 3 december 2013, 5 december 2013 och samrådsmaterial skickades per e-post den 21 januari 2014 inför möte den 30 januari 2014. Vidare samråd har skett i maj, juni och aug 2014.

Möte hölls med Kungsbacka kommun 3 december 2013 och Mölndals kommun den 10 december 2013 där projektet diskuterades och information inhämtades om kommunala planer och kontaktpersoner för fortsatt samråd. Samrådsmaterial skickades via e-post den 21 jan 2014. Samtliga är positiva till åtgärderna. Vidare samråd hölls juni och aug 2014 med båda kommuner. Avstämning om kommunala planer genomfördes även våren 2015 för vägplanen.

Kollektivtrafikhuvudmän kontaktades i januari 2014 för att diskutera framtida kollektivtrafik och vilket utrymme bussar behöver på E6. Idag finns ingen busstrafik på E6 från Hallandstrafiken eller Västtrafik men Swebus Express kör vissa turer. Pendlingstrafiken mellan Kungsbacka och Mölndal går huvudsakligen via tåg. Samrådsinbjudan skedde även i aug 2014.

Fortum, ledningsägare för kraftledningar på sträckan, informerades om möjliga ekoduktlägen och diskussioner om hantering av stolpar och ledningar i närhet till framtida arbetsområde genomfördes. Samråd har skett med översiktlig planering av höjning av ledningar vid ekoduktläge C. Skanova har även informerats och bjudits in till samråd. Med Fortum hölls möten i augusti 2014 och mars 2014 för att diskutera flytt/höjning av kraftledningsstolpar i anslutning till ekodukten nära N2000- området. Avstämning av kommunala planer gjordes åter i mars 2015.

1.3 Vägplan

En samrådshandling för vägplanen, PM skisshandling för vägplan, fanns för samråd under perioden 24 februari 2014-7 mars 2014 för att förankra inriktning av det fortsatta arbetet med vägplanen. Handlingen fanns i Mölndal och Kungsbacka kommun samt på Trafikverkets region-kontor i Göteborg samt på dess hemsida. 11 st yttranden inkom och behandlades i fortsatt arbete med vägplanen.

Fortsatt arbete –Vägplan mars 2014 och framåt mars 2015: Inriktningen bestämdes till en ekodukt i läge C samt åtgärder vid bro/trumma nr 2 och nr 3 där viltstängsel och hinder tas bort , samt att kompletterande viltstängsel och viltuthopp görs i 3 st trafikplatser samt att färast anläggs på Äpplekullavägen. Utökat Samråd har hållits och vidare studier med MKB och dispens/tillståndsansökningar m h t intrång inom N2000 området har genomförts. Samråd med sakägare hölls den 17 juli och 20 augusti 2014. MKB med tillhörande bilagor blev godkända den 8 september 2014. Vägplanen bedöms kungöras och ställas ut för granskas i 6 maj – 27 maj 2015. Efter behandling av inkomna yttranden skickas vägplanen för fastställelse i slutet av juni 2015.

2 Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta. Denna uppdateras kontinuerligt och finns på hemsidan för Trafikverket.

En förstudie togs fram under 2012 och en beslutshandling fanns klar 31 januari 2013.

Vägplanen har påbörjats den 25 november 2013 och inleddes med en skissfas för vägplanen för att finna bästa läget för den gröna ekodukten samt för att bestämma vilka av de i förstudien föreslagna faunaåtgärder som är genomförbara och har god effekt för faunan. En PM skisshandling vägplan togs fram och samråddes för synpunkter under perioden 24 febr – 7 mars 2014 för att förankra inriktningen för arbetet med den fortsatta vägplanen.

Vägplanens samrådshandling(PM skisshandling för vägplan)samråddes under 2014. Samråd har hållits och vidare studier med MKB och dispens/tillståndsansökningar m h t intrång inom N2000 området har genomförts. En MKB togs fram till vägplanen som godkändes av länsstyrelserna den 8 september 2014. Vägplanen bedöms kungöras och ställas ut för granskas Vägplanen bedöms kungöras och ställas ut för granskning i Kungsbacka kommun, Mölndals kommun och trafikverkets region kontor i Göteborg under perioden 6 maj – 27 maj 2015. Vägplanen skickas för fastställelse i slutet av juni 2015.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2013-01-18, 2013-10-20, 2014-01-24, 2014-02- 20, 2014-06-17 och 2015-04-14.

3 Samrådskrets

I förstudien (motsvarande samrådsunderlag i nya planeringsprocessen) inbjöds en stor krets för samråd om möjliga åtgärder för faunapassager vid Sandsjöbackaområdet. Vägplanens samrådskrets enligt utökat samråd finns i bilaga 1 bifogat till denna handling. Intressenter har valts m h t påverkan och intresse samt indirektpåverkan av åtgärderna. Synpunkter, minnesanteckningar eller annan dokumentation för nedanstående samråd i detta skede finns hos Trafikverket under diarenr TRV 2013/47789.

Utökad samrådskrets har genomförts med hänsyn till länsstyrelsens i Hallands län beslut om BMP (betydande miljöpåverkan) för projektet i samband med förstudien samt för intrång i N2000-området.

4 Samråd

4.1 Samråd med berörda länsstyrelser

-Länsstyrelsen i Hallands län, 3 dec 2013, 21 jan 2014, 30 jan 2014, maj 2014, 25 maj 2014 underlag via e-post, 11 juni 2014 samt 20 aug 2014 samråd

Avstämning av geotekniska fältarbeten i närheten av Natura 2000-område genomfördes medlänsstyrelser. Provtagningar sker under kort period och stor försiktighet.

Tidigt samråd hölls för att stämna av upplägg av skissfas, vägplan och när samråd bör ske i vägplanen. Ny naturinventering från Naturcentrum lämnades till länsstyrelserna. Samrådsmaterial med inriktning för PM skisshandling vägplan skickades digitalt den 21 januari 2014 inför samråd på plats hos länsstyrelser den 30 jan 2014 samt kompletterande naturinventeringar kring ekoduktläge C har redovisats för länsstyrelserna i juni och aug 2014. Resultaten läggs in i artportalen av Trafikverket.

Trafikverket bör göra klart så snart som möjligt att intrånget inte påtagligt skadar Natura 2000-området eller dess värden.

Synpunkter från länsstyrelsen är att ingen arkeologisk utredning nödvändig i vägplan.

Brotyp samverkansbro och byggmetod med lansering anser man innebär för stor påverkan på landskapet i öster. Läge C bedöms som bäst totalt sett med minst intrång inom N2000-området vilken förordas. Särskild hänsyn ska tas till N2000-området vid fortsatt arbete.

Påpekar att intrång inom Natura 2000-område inte får påtagligt skada dess värden.

Ansökan om BMP (betydande miljöpåverkan) inom Natura-2000 området skickades in i juli 2014 av Trafikverket och Länsstyrelsens svar var att risk för BMP finns och dispenser och ansökningar för intrång inom N2000-område/Naturreservat ska genomföras.

Arbetsområdet intrång för ekoduktbygget i läge C samt terrängmodelleringars intrång på västra sidan vägen ska beskrivas och uppföljningsprogram för fauna och miljöåtgärder, bla flytt av orkideér och kopparödla, ska redovisas översiktligt i MKB:n. Samråd ska hållas med Fortum gällande kraftledningars påverkan av ekoduktbygge samt hur Fortums arbete kan påverka N 2000-området. Samråd ska även ske med Naturvårdsverket och Hallands naturskyddsförening samt sakägare inom området.

Samrådsmaterial för vägplanens förslag, dispensansökningar/ tillståndsansökningar och MKB utkast skickades för samråd i juli/augusti 2014.

Länsstyrelsen är positiva till projektet och faunaåtgärderna och yttrar sig huvudsakligen om åtgärder inom Hallands län.

MKB skickades till länsstyrelsen i Halland län i början av september 2014 för godkännande samt ansökningar och dispenser för intrång väster om väg E6. Dessa behandlades och tillstånd gavs bl a för tillåtelse att göra intrång inom N2000- området och Naturreservatområdet. Länsstyrelsen vill att man i bygghandlingsskedet projekterar för att minimera påverkan av intrång av byggnationen för ekodukten. MKB daterad 2015-09-08 är godkänd av länsstyrelsen.

Trafikverkets kommentar: Samråd har hållits med kallelser via brev, annons och email. Naturvårdsverket avstår från att yttra sig i detta läget och Hallands naturskyddsförening kunde inte närvara men är positiva till åtgärder och övriga lokala naturskyddsföreningar i Mölndal och i Kungsbacka har inte yttrat sig.

Fortum har Trafikverket haft flera samråd med under vägplanen, senast den 20 aug och 2 sept 2014 och 23 mars 2015 genomfördes mer detaljerade diskussioner vid möten.

Förslagsvis placeras extra stolpar ut för att höja ledningarna vid ekoduktläget utanför N2000-området och medge tillräckligt med avstånd för arbetsfordon under anläggningsarbeten. Ärendet förbereds tidigt för Länsstyrelsen och inriktningen är att undvika intrång i N 2000-område samt känsliga områden för Jungfru Marie Nycklar

och hasselmus. Arbeten med att sätta nya stolpar genomförs i entreprenadens startskede och innebär att Fortum kan få åtkomst via motorvägen. Elsäkerhetsavtal och utbildning kommer krävas för entreprenören och Trafikverket innan arbeten startas.

Fortum behöver ca 6 månaders planeringstid men själva jobbet med stolparna bedöms till 2-4 dagar. Fortum är positiv till åtgärderna med ekodukten och tar gärna del av naturinventeringarna i området.

Huvudsakligen två sakägare finns i anslutning till ekodukten och dessa är positiva till åtgärderna inom N2000-området och på östra sidan och vill att byggnationen ska ske snarast. Båda sakägarna har intressen att inom en framtid kunna avverka skog i anslutning till byggnationen på östra sidan.

En driftväg för ekodukten planeras längs befintlig skogsväg/stig som finns på fastigheten Kungabacka Arendal 3:2.

Den befintliga vägen på östra sidan av väg E6 bedöms kunna grusas upp och förlängas ca 70-100 m så att ett driftfordon kan tas sig till ekodukten. Sakägarna är positiva till detta.

Naturvårdsverket har inte valt att yttra sig i detta skedet, inte heller Hallands naturskyddsförening men har via email meddelat att de är positiva till projektet. Inga andra naturskyddsföreningar har yttrat sig i projektet.

Skogstyrelsen har lämnat yttrande gällande N2000-område, se sidan 13.

Västkuststiftelsen har inget att yttra sig över intrånget i N2000-området se sida 12.

-Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 5 dec 2013, 21 jan 2014, 30 jan 2014, 25 maj 2013 underlag via e-post, juni och aug 2014 samråd

Avstämning av geotekniska fältarbeten i närheten av Natura 2000-område genomfördes medlänsstyrelsen. Provtagningar sker under kort period och stor försiktighet.

Tidigt samråd hölls för att stämma av upplägg av skissfas, vägplan och när samråd bör ske i vägplanen. Ny naturinventering från Naturcentrum lämnades till länsstyrelserna. Samrådsamaterial med inriktning för PM skisshandling skickades digitalt den 21 januari 2014 inför samråd på plats hos länsstyrelser den 30 januari 2014.

Synpunkter från länsstyrelsen är bl a bevarandestatus i området får inte påtagligt skadas, populations antal och utbredning bör vara lika före och efter byggnation. Viktigt att beskriva bevarandestatusen för skyddade arter i MKB.

Förbättringar av viltstängsel i föreslaget område är mycket positiva åtgärder som kommer att reducera olycksrisker och gynna allt större klövvilt. Länsstyrelsen anser att det är lovligt att man inom projektet utrett effektiviteten i förslagna åtgärder vad gäller djurlivets förutsättningar att utnyttja anläggningarna, så att insatserna kan koncentreras.

Länsstyrelsen anser att den del av Natura 2000-området Sandsjöbacka (SPA SE0520033) som ligger i Västra Götalands län inte kommer att påverkas negativt av projektet. Varken ansökan om tillstånd enligt 7 kap 28a § miljöbalken eller särskilt samråd bedöms behövas för åtgärderna som berör Västra Götalands län.

Kontakter kan skötas via e-post menar länsstyrelsen. Samrådsmaterial för vägplanen skickades i maj och juni månad 2014 och MKB utkast skickades för samråd i augusti 2014.

MKB skickades till länsstyrelsen i Västra Götalands län i början av september 2014 för godkännande. Även tillståndshandlingar för ansökan och dispensärenden skickades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen yttrar sig huvudsakligen om åtgärder inom sitt län. MKB daterad 2015-09-08 är godkänd av länsstyrelsen.

Länsstyrelsen är positiva till projektet och tycker att det är bra att Trafikverket gör något för att minska barriäreffekten för många djurarter.

Samråd har skett vidare i vägplanen via telefon och email och länsstyrelsen yttrar sig huvudsakligen om åtgärder inom Västra Götalands län.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket samråder vidare med länsstyrelserna i vägplanen enligt överenskommen tidplan. MKB arbetet ska speciellt belysa ev intrång inom N2000-området och dess påverkan. Projekteringen inriktas mot skadeförebyggande åtgärder och i bygghandlingsskedet visas mer i detalj ekoduktens utformning och intrång pga av arbetsområden.

Åtgärder inom det befintliga vägsystemet inom Mölndals kommun blir huvudsakligen vid trafikplatserna i Torrekullamotet, Lindomemotet och vid Kålleredsmotet där kompletterande viltstängsling sker samt ca 6 st viltuthopp, färst vid Äpplekullavägen och viltstängsel.

4.2 Samråd med berörda kommuner

-Kungsbacka kommun, 3 dec 2013 möte på plats, e-post 21 jan 2014 och maj 2014 samt möte 20 aug 2014 och avstämning mars 2015

Kommunen informerar att Väst kuststiftelsen vill köpa mark av kommunen i anslutning till reservatet. Kommunen återkommer med beteckningar på aktuell mark på ett utdrag på karta. Kommunen anser att kommunalt underlag gällande grönstruktur från förstudien gäller även i detta skede. Kommunen förordar ekoduktläge C i förstudien och även tillsvidare i skissfasen. Hänsyn bör tas till ev framtida kollektivtrafik genom ekodukten. Samrådsmaterial med inriktning för PM skisshandling skickades från Trafikverket till kommunen via e-post den 21 januari 2014. Material för samrådshandling och MKB har skickats via e-mail under maj och aug månad 2014. Kompletterande naturinventeringar skickas till kommunen i september 2014.

Vägplanen aktuella förslag presenterades och Trafikverket frågar om kommunen har överskott på jordmassor för terrängmodellering av ekodukten. Kommunen ska se över sina byggprojekt för 2016 och 2017 och återkomma om något kan bli aktuell men hänvisar främst till lokala byggar i kommunen.

Kungsbacka kommun är positiva till åtgärder och ekoduktläge C och ser inte att N2000 intrånget innebär något negativt.

Inga förändringar i kommunala planer i mars 2015.

-Mölndals stad, 10 dec 2013, möte på plats, e-post 21 jan 2014 och maj , aug 2014 samt möte 21 aug 2014 och avstämning mars 2015

Genomgång av projektets tidplan och skede samt fortsatta samråd med kommunen stäms av. För kommunens del är det ingen ekodukt som ligger inom kommungränsen utan endast övriga åtgärder för faunapassager vid broar/portar samt stängslingsåtgärder och ev viltuthopp mm. Tekniska förvaltningen, Lena Martinsson vill att om stängsling hamnar inom kommunalt ansvarsområde så ska skötsel av vegetation mm gå att drifva på ett bra och enkelt sätt mht till stängsling och slänter. Hänsyn får tas till vägsamfälligheter vid åtgärder på andra än allmänna vägar, påpekarkommunen. Samrådsmaterial med inriktning för PM skisshandling skickades från Trafikverket till kommunen via e-post den 21 jan 2014.

Skisshandlingen är ambitiös och det är mycket värdefullt att det satsas på en ekodukt. Det är bra att kunskapsunderlaget angående föreslagna faunaåtgärder och deras förväntade effekt förbättrats. Samtidigt har detta inneburit att antalet möjliga passageställen minskat. Med tanke på den kraftiga barrar som E6 utgör är det värdefullt att kunna utveckla de befintliga passager som är möjliga för att i kombination med en ekodukt öka de ekologiska sambanden. Därför är det viktigt att även fortsättningsvis vara vaken för ny information och kunskap för att kunna ompröva möjligheterna till faunapassager.

Kommunen ska hantera vägplanen så skyndsamt som möjligt.

Tillstånd för bergtäkt vid Skäggered behandlas av Mölndals kommun för tillfället.

I mars 2015 pågår uppdatering av kommunala grönstråksplaner men som inget som direkt påverkar åtgärder föreslagna i vägplanen.

Trafikverkets svar:

Det är fortfarande möjligt för faunan att vid de tidigare föreslagna passagerna att passera via bro/port eller trumma. Dock har förutsättningarna att leda djuren till vissa av dessa passager förbättrats. Viktigt är att i framtiden freda områden med grönstråk som är sammanhängande i anslutning till dessa passager annars har djuren ingenstans att sprida sig. Bättre viltstängling, viltuthopp och förbättringar vid utvalda passager i kombination med den större ekodukten kommer att förbättra de ekologiska sambanden på sträckan. Dock kan ny kunskap och nya material kanske möjliggöra nya lösningar i framtiden bla för groddjuren för att ytterligare minska barriäreffekten.

Material för samrådshandling och MKB har skickats via e-mail under maj och augusti månad 2014. Kompletterande naturinventeringar skickas till kommunen i september 2014.

En bergtäkt planeras av Svevia öster om väg E6 vid Skäggered och många intressenter har hört av sig om att få en ekodukt i läge B för att stoppa takten. Kommunen har även fått skrivelser och behandlar för tillfället ärendet.

Trafikverkets svar på bergtäkt: Se under punkt 4.3 till sakägare som vill stoppa kommunal bergtäkt.

4.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

-16 december 2013, Samrådsmöte i Kyrkans Hus Lindome.

Inbjudan till samrådsmöte skedde via brev/e-mail och via annonser i Göteborgsposten, Norra Halland och Mölndalsposten samt Post och Inrikestidningen. Underhandskontakter genomfördes januari/februari 2014 med sakägare per telefon/brev.

Samrådsmöten har även hållits **17 juni och 20 aug 2014** (sakägaremöten) i samma lokal och samma tid.

Sakägare vid läge C (Kungsbacka Arendal 3.2) med bl a skogsmarker och god kännedom om området lämnade synpunkter på samrådsmöte den 16 december 2013 och 17 juni 2014, se minnesanteckningar från samrådsmöten.

-Specifik fråga om möjligheter att nyttja ekodukt till skogstransporter togs upp.

Trafikverkets kommentar: Inriktningen är inte att anlägga en skogsbilväg över ekodukten utan den skall vara för djur.

-Hur störande är befintlig bebyggelse vid Tvärås? Kan fastighet köpas i förebyggande syfte frågar sakägaren till faunapassage.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket har rätt att ta den mark som behövs för åtgärd och anläggning men inte utanför området enligt väglagen.

-Sakägaren är positiv till åtgärder inom N2000-området. Sakägaren undrar om avverkning av skog kan ske i samband med byggnation av ekodukt i östra delar.

Trafikverkets kommentar: Byggnationen kräver vissa upplagsytor och byggvägar som kommer angöras via väg E6. Det finns möjlighet att lägga ved i anslutning i öster till dessa områden om det inte kommer i konflikt med känsliga områden eller entreprenörens arbetsytor.

Sakägare vid läge C (Kungsbacka Arendal 1:1) 20 aug 2014

Det finns en skogsväg/stig som går igenom en port söder om ekodukten och vidare österut mot ekoduktläget. Denna skogsväg används av jägare, vandrare och hästar. Trafikverket undrar om den i öster kan förlängs ca 100 m mot ekodukten med grus så att ekodukten kan drifas via denna vägen.

Sakägaren menar att detta inte ska vara något problem. Avtal får skrivas med sakägaren.

Sakägaren tycker att åtgärder är positiva och har inget emot intrång inom N2000-området. Sakägare vill även avverka del av sin skog i samband med byggnationen.

-LRF : Under alla faser i projekteringen måste Trafikverket vara noggranna med trädfrågan gentemot markägare och hur träd värderas. Specifikt tog LRF upp detta som en viktig generell fråga för Trafikverket.

Trafikverkets kommentar: TRV noterar detta och påpekar att det finns projektråd som kan följas bl a från Trädsäkringsprojekt i Halmstad som Trafikverket utfört.

Nationella viltlycksrådet: Länsansvarig polis vid Nationella viltolycksrådet berättade om viltolycksrådets arbete och visade de data som eftersöksjägarna rapporterar vid viltolyckorna sedan 2010. Viltolycksrådet har en databas (GIS) med sina rapporter och sedan återrappporterar den jägare som varit på platsen i ett särskilt system för att beskriva olyckan och för att få ut sin ersättning. Organisationen är positiv till åtgärderna.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket samråder vidare för att stämma av data om viltolyckor med Nationella viltolycksrådet.

Jaktvårdskretsar: Jägare kan vara behjälpliga med förslag på viltolycksreducerande åtgärder och läge för viltuthopp.

Trafikverkets kommentar: Förslagsvis hanteras detta i separat samråd och via syn på plats. Speciellt görs detta för lokalisering av uthopp och avstämning av viltstängslens dragning i trafikplatser och stängselöppningar.

Sakägare, kontakt via brev och telefon, december 2013 och februrari 2014 och juni 2014.

Sakägare vid läge B informerades om att det troligen blir rekommenderatekoduktläge C. Dvs det blir inte aktuellt att placera ekodukten i läge B, där han har sinfastighet. Anders hade inget att erinra mot detta.

Kållereds vägförening, som förvaltar Äpplekullavägen. Kontakt med ordförande, Bengt Wahlstedt februari 2014 och inbjudan juni och aug 2014. De hade inget att erinra mot vårt förslag att placera ett färst på Äpplekullavägen. Tvärt emot tyckte de att det var bra och såg det som positivt att ett färst kan hjälpa till att hålla ner hastigheten.

Lilla Fagaredsvägens Samfällighetsförening, som förvaltar vägen under E6, vid bro i Sagsjön. Kontakt med ordförande, Kjell Olsson februari 2014 samt inbjudan augusti 2014. De hade inget att erinra mot åtgärden att sätta upp en stfaunaskärm på bron, så länge det inte minskade höjden i porten. Kjell har tidigare själv arbetat som eftersöksjägare. Han hade själv sett djur passera genom porten, men hade en känsla av att det passerar fler vid bron som går över E6 en bit söder om denna port. Han frågar sig om man leder över djur österut, finns det någonstans för dem att ta vägen då de möts av både gamla E6:an och Västkustbanan. Sakägare menar att faunaskärmen kanske borde var enkelsidig. Man vill helst att djuren inte går mot öster utan bara mot väster.

Trafikverkets kommentar: Det finns ett fortsatt behov av att analysera områdemellan Torrekullamotet och Lindomemotet. Alla åtgärder på E6 är dock helt avhängiga vad som händer med naturen runt omkring. Vi har kommit fram till att det behövs mer information om hur djuren utnyttjar de gröna områdena nära tätorter och urbana områden, och hur ett grönt nätverk i stort ser ut.

Investeringar på broar är komplicerade och dyra att utföra och vi anser att de endast kan komma till stånd där vi känner att de kommer att få en god effekt. Vid Sagsjön behöver både trafikverkets analyser av viltolyckor och passagemöjligheter samt den kommunala planeringen utvecklas i ett gemensamt sammanhang och hänga ihop för att lösa barriäreffekten öster om Sagsjön. Åtgärden föreslås inte i detta skede.

Sakägare intresserade av stoppa Svevias planerade bergtäkt i Skäggered , öster om väg E6 i närheten av tidigare studerat alternativ för ekoduktläge B, samrådsmöte 20 aug 2014 i Kyrkans Hus Lindome. Se detaljerade frågor i Bilaga 2 till Samrådsredogörelse.

Ett stort antal personer ville stoppa bergtäkt vid Skäggered och ville att läge B skulle väljas som ekoduktläge. De menade att bergtäkten även kunde påverka djuren som ska till ekoduktläge C.

Trafikverkets kommentar:

Läge B föll bort pga av flera nackdelar med stora intrång i värdefulla miljöer för N2000-område vid Sandsjöbackaområdet och att ekoduktens terränganpassning gjorde ett mycket stort intrång i N2000 området. Den hade även sämre landskapsanpassning, påverkade betesstängslingen på heden samt innebar stor masshantering. Jordmassor finns i underskott i projektet, vilket innebär att ekodukten får en högre kostnad. Länsstyrelsen anser inte att läge B är ett bra läge för ekodukten mht till intrång i N2000-området och landskapsbilden.

Trafikverket menar att bergtäktens anläggare måste visa att påverkan på miljön, boendemiljön mm inte innebär stort intrång samt att belastning på vägnätet är genomförbart innan tillåtelse kan ges av tillståndsmyndigheter för täkten. För faunan måste tillräckligt grönområde förbi täkten finnas för faunans passage söderut och norrut vilket behövs för viltets vandringar.

Trafikverket Samhälle yttrar sig i ärendet m h t vägfrågor. På mötet hänvisades till skrivelse som Trafikverket Samhälle skrivit m h t bergtäkten. Diarienummer: TRV2014/36444.

Västkoststiftelsen och arrendator vid avstämning via telefon, 27 mars 2015

Västkoststiftelsen har arrendator Bo Rahmberg vid koporten vid Maderna, vid åtgård kallad nr 3. Han är djurägare och har kreatur inom Sandsjöbacka naturreservat. Han menar att hans djur inte skall kunna passera genom koporten vid Maderna. Risk är annars att de kan förirra sig genom passagen och ut i markerna öster om motorvägen. Problematiken gäller framförallt kalvarna.

Trafikverkets kommentar:

Dagens grind i porten är ett hinder för faunapassager för faunapassager bl a för vilsvin. Men då Trafikverket förstår att kalvarna kan springa bort från betemarkerna om porten öppnas kan en möjlig kompromiss vara att låta grinden vara öppen under de tider som kreatur inte finns på bete i reservatet, dvs perioden omkring oktober/november – april/maj.

4.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Januari 2014 hölls samråd med trafikbolag och Kollektivtrafikmyndighet, inbjudan via brev augusti 2014 till sakägarmöte.

-Katharina Nyberg, kollektivtrafik ansvarig på Kungsbacka kommun, kontakt via telefon, 7 januari 2014

Pendlingstrafiken är stor och sker främst med tåg mellan Kungsbacka och Göteborg. Spårkapacitet för tåg har troligen efter år 2030 en viss brist i trafikkapaciteten.

Frågan är om det behövs kompletterande busstrafik då. Denna trafik kan dock klara sig på fyra körfält. Hon tror inte att det förbi Sandsjöbackområdet skulle behövas extra körfält pga viss ökning av busstrafik.

-Hallandstrafiken, kontakt via telefon 7 januari 2014

Kontakt på Halland trafiken är Daniel Modiggård, Hallandstrafiken via telefon.

På aktuellt avsnitt på väg E6 finns ingen busstrafik från Hallandstrafiken eller Västtrafik. Busslinjer trafikerar annan väg med trafik via Onsalahalvön/Särö. Aktuella linjer är bl a Blåexpress och 720.

För kollektivtrafik förbi Sandsjöbacka behövs inte direkt något nytt körfält. Hastigheten är idag 100 km/h på väg E6, det klarar busstrafiken sig med. Men när det blir stor mängd trafik på vägen blir det segt för eventuella bussar med. Den påverkan som en byggnationen av ekodukt innebär för kollektivtrafiken blir som för vilket vägbygge som helst på väg E6. Andra bolag som kör på sträckan på väg E6 är tex Swebus Express.

-Västtrafik, Håkan Hagård, via e-post kontakt 7 januari 2014.

Ingen busstrafik på väg E6.

-Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands Regionen, Ulrika Bokeberg, kontakt via e-post 7 januari 2014, brev aug 2014. Inget svar har erhållits i detta skede ännu.

Trafikverkets kommentar gällande framtida kollektivtrafik:

Trafikverket tog i förstudien upp frågan om det behövs extra körfält i en framtid vid Sandsjöbackaområdet och valt ekoduktläge. Den standard som finns för väg E6 idag, på den aktuella sträckan, innebär i princip fyrfältsväg med vägsektion med breda vägrenar och 100 km/h.

Skulle någon justering av körfälten behöva göras finns möjlighet att utnyttja vägrenens yta. Idag finns inga planer för ändrad vägstandard enligt någon framtida Regional vägplan. Men utformningen av ekodukten kommer att förberedas så att extra körfält i varje riktning kan infogas under bron inom vägområdet.

-Västkoststiftelsen, 7 februari 2014, via möte på plats Vallda Sandö.

Lars Strandberg från Västkoststiftelsen är kontaktad sedan förstudietiden och

är positiv till faunaåtgärderna. Inbjuden till samrådsmöte maj och aug 2014.

Västkoststiftelsen anser att läge C är ett bra ekoduktläge som inte kommer i konflikt med betesstängslingen. Intrången inom N2000-området har man inget att säga om.

Trafikverkets kommentar: Hantering av framtida arbeten inom reservatet samt avstämning av skötselplanen för reservatet görs i vägplanen.

-Fortum John-Erik Bergsman, via e-post och telefon, dec 2013/jan 2014 samt även Lars Viksten 20 aug 2014, 2 sept 2014 samt 23 mars 2015.

Trafikverket informerade om arbeten vid ekoduktlägen och eftersökte kontaktperson hos Fortum. Diskussion om hur nära kraftledning och hur detta bör hanteras vid byggnation efterlystes från Fortum som angav säkerhetsmått på ca 6m horisontellt och 4 m vertikalt som minimimått. Luftburna ledningar finns och är på 10kV och 130kV och säkerhetsavstånd gäller vid arbete i dess närhet. Tid och planering för arbetet inom N2000-området diskuterades även se Fortums samråd under Samråd med länsstyrelsen i Hallands län.

Samråd har även hållits mars 2015 där mer detaljer gällande ledningprofiler för stolpar tillhandahölls av Fortum till Trafikverket.

Trafikverkets kommentar: Se ovan sid 6 under samråd med Länsstyrelsen i Hallands län.

-Telia Sonera Skanova AB

Utefter västra sidan av E6 har Skanova en vikatre kabelanläggning, vilken är markerad på bifogade kartor.

För diskussion om eventuell undanflyttning alternativt skyddande av denna i smaband med byggnationen av passagerna, skall kontakt tas med Skanova via e-post: skonova-remitter-goteborg@skanova.se vilket bör ske minst fyra månader innan byggnationen påbörjas.

För digitala kartor samt utsättning av Skanovas anläggningar hänvisas till www.ledningskollen.se. Skanova har inget att invända mot samrådshandlingen.

Trafikverket kommentar: Vi noterar detta.

Göteborgsregionen kommunalförbund (GR)

Yttrandet är ett tjänstemannasvar och skickas endast via e-post.

GR ser positivt på förslaget och dess syfte att överbrygga barriären mellan två av Göteborgsregionens gröna kilar

GR ser positivt på förslaget och dess syfte att överbrygga barriären mellan två av Göteborgsregionens gröna kilar. Åtgärderna längs E6 har inte bara stor betydelse för att minska viltolyckor, ur ett regionalt perspektiv är en stärkning av sambanden i den regionala grönstrukturen också viktigt för att långsiktigt säkra ekologiska och rekreativa värden.

GR arbetar sedan 2013 mer aktivt med regional grön- och blåstruktur som en del i att utveckla Strukturbilden i Göteborgsregionen, däribland de gröna kilarna. I Slottskogen-Sandsjöbackakilen sker ett samarbete mellan kommunerna i Göteborg, Mölndal och Kungsbacka samt andra intressenter. Ett viktigt syfte i ett gemensamt LONA-projekt som planeras är att binda samman och tillgängliggöra de natur- och parkområden som finns i kilen. Med en ekodukt över E6 öppnar sig även en möjlighet att utveckla det rörliga friluftslivet. Av den anledningen är det viktigt att utformningen av ekodukten görs så att även passage för människor är möjlig och att det kan ske på ett sådant sätt att eventuella konflikter med djurlivet minimeras.

Trafikverkets svar: Trafikverket menar att ekodukten kan nyttjas av djur och människor. Dock är ekodukten inte ämnad för tunga fordon eller störande verksamheter. Ingen belysning kommer att finnas på ekodukten. Ekodukten kan nyttjas i friluftssyfte och för att vandra över till östra sidan

Havs- och vattenmyndigheten

Havs- och vattenmyndigheten avstår från att yttra sig i rubricerat ärende

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar detta.

Transportstyrelsen

Transportstyrelsen ser positivt på att en trafiksäkerhetsanalys kommer att genomföras i vägplanen. De är tillsynsmyndighet enligt Vägsäkerhetslagen och Vägsäkerhetsförordningen.

Transportstyrelsen har fått en trafiksäkerhetsanalys för projektet i november 2014. I övrigt avstår Transportstyrelsen att lämna yttranden under pågående tillsynsärende.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket planerar att samråda även i nästa skede bygghandling.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten ser mycket positivt på arbetet med att minska antalet viltolyckor i området. Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagen PM skisshandling/ vägplan.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket samråder vidare i fortsatt arbete.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen ser positivt på att faunapassager byggs i området för att minska risken för viltolyckor samt även minska barriäreffekten som väg E6 har i landskapet på just denna sträcka. Inga registrerade nyckelbiotoper eller objekt med naturvärden berörs av åtgärderna. I de fall Natura 2000-områden eller naturreservat berörs bör dessa samrådas med berörd länsstyrelse.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket samråder vidare i fortsatt arbete

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i ärende TRV2013/47789

Trafikverket kommentar: Vi noterar detta.

-Naturvårdsverket – yttrar sig inte i detta skede.
Trafikverket kommentar: Vi noterar detta.

4.5 Samråd med allmänheten

Samrådsmöte hölls den 16 december 2013 i Kyrkans Hus i Lindome kl 18-20,

Även 17 juni och 20 augusti 2014 hölls samråd med allmänhet och intressenter på samma plats och lokaler gällande vägplanens faunaåtgärder, N2000 intrång och tillstånd/dispenster samt MKB.

Se bifogade minnesanteckningar från samråd från juni 2014-mars 2015 i Bilaga 2.

5 Fortsatt samråd

Vägplanen ställs ut för granskning under perioden 06-05-2015 till och med 27-05-2015.

Handlingarna finns under perioden tillgänglig på Kungsbacka kommun, Mölndals kommun samt på region kontor för Trafikverket i Göteborg, Kruthusgatan 17, Göteborg. Delar av vägplanen ställs även ut på trafikverkets hemsida fr o m den 14 april 2015.

Synpunkter skickas till goteborg@trafikverket.se, alternativt till Trafikverket, Ärendemottagningen RegionVäst, Box 810,781 28 Borlänge. Märk synpunkterna med TRV 2013/47789 Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet.

Efter granskningen behandlas inkomna synpunkter innan vägplanen skickas för fastställelse till Trafikverkets huvudkontor i Borlänge. När vägplanen är fastställd kan marken tas i anspråk för planerade åtgärder. Byggnation bedöms tidigast kunna ske hösten år 2016 om finansiering finns tillgänglig.

Kristina Balot
Projektledare

Underlagsom finns enligt diariern: TRV 2013/47789

-Minnesanteckningar -Samrådsmöte 16 december 2013 med särskilt berörda,allmänhet och intressenter

-Tjänsteanteckningar sakägare: februari 2014, tel/e-post sakägare m fl

-Inbjudan till samrådsmöte 16 december 2013 och samråd, brev /e-post: december 2013, 6 februari/10 februari 2014

-Minnesanteckningar/samrådsmaterial via e-post:

Länsstyrelser, 3 december och 5 december 2013, 21 och 30 januari 2014och

Kommuner 3 december och 10 december 2013, 21 januari 2014

-Hallands länstrafik/Västtrafik/Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands Regionen:januari 2014

-Nationella olyckstrafikrådet, Samrådsmöte i Kyrkans hus den 16 december 2013

-Västkoststiftelsen, 7 februari 2014, möte på Valda Sandö

-Sakägare boende vid edoduktläge B och C, brev/minnesanteckningar/telefon,januari-februari 2014

-Sändlista/preliminär sakägarförteckning – vägplan, februari 2014

- Inkomna yttrande på PM skisshandling 2014.02.20

-Inbjudan till samrådsmöte sakägare och intressenter, 17 juni och 20 augusti 2014, brev /e-post-annons för möte den 20 augusti 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte 17 juni 2014, och 20 augusti 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte med länsstyrelsen i Hallands län 11 juni 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte med länsstyrelsen 20 augusti Hallands län 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte med Kungsbacka kommun 20 aug 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte med Mölndals kommun 21 aug 2014

-Minnesanteckningar samrådsmöte med Fortum 2 sept 2014 och 23 mars 201

BILAGA1 - Preliminär samrådsrets för vägplan

Ska alltid ingå i samrådsrets:

- **Enskilda som särskilt berörs**
Sakägare i läge C och B samt vid färst och vid bro vid Sagsjön:
Erik och Kirsten Toftered, Emma och Johan Havner, Anders Højner, Stjärnåsen AB,
Vägsamfälligheter: Kållereds vägförening, Lilla Fageredsvägenssamfällighetsförening
Björn Ek, Per Nygren, Åsa Nordlund, Elsa och Ernst Nygren, Erik Söderberg, Evalds Buss AB
Västkuststiftelsen/Arrendator med bete vid koport vid Maderna
- **Berörda kommuner**, Mölndals Stad och Kungsbacka kommun
- **Berörda Länsstyrelser**, Västra Götalands Län och Hallands län
- **Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands Regionen**

Samrådsretsen vid betydande miljöpåverkan:

- **Övriga statliga myndigheter**
- Försvarsmakten
- Fortifikationsverket
- Jordbruksverket
- Riksantikvarieämbetet
- SGI Statens Geotekniska Institut
- Skogsstyrelsen, Halmstad och Göteborg
- Transportstyrelsen
- Havs- och vattenmyndigheten
- Naturvårdsverket
- **Allmänheten som kan antas bli berörd**
- **Berörda organisationer, föreningar, intresseföreningar**
 - -Friluftsrådet,
 - -Göteborgs botaniska förening, Hallands botaniska förening,
 - -Göteborgs ornitologiska förening, Hallands ornitologiska förening,
 - -Göteborgs stift,
 - -Shell Sandsjöbacka, Per Hörnman
 - -Göteborgregionens kommunalförbundet
- Västkuststiftelsen
- Svenska Jägarförbundet,
- Jägarkretsar,
 - Askims härads jaktvårdsrets, Askims Årekärns jaktklubb, Fässbergs jaktlag, Kungsbacka jaktvårdsrets, Lindome viltvårdsområde
- Berörda Regionförbund: Västra Götalands Regionen
- Ledningar, Skanova
- Svenska Kraftnät
- Elproduktionsbolag, Fortum
- Länstrafiken i Halland, Västtrafik, Kollektivtrafikmyndigheten i VGR
- Naturskyddsföreningen i Kungsbacka och i Mölndal och Hallands län
- Räddningstjänsten
- Lantbrukarnas riksförbund, LRF, Birgit Jönsson/Anders Richardsson/Paul Christensson
- NTF, Nationalföreningen för Trafiksäkerhetens Främjande, Väst
- Polisen
 - Nationella viltolycksrådet i Västra Götalands län och Hallands län

BILAGA 2 - SAMRÅDVägplanjuni 2014 – mars 2015



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-06-11	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 140611		130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Protokoll samrådsmöte Länsstyrelsen Halland och Västra Götaland 140611		

Samrådsmöte Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackområdet - Vägplan

Samråd med Länsstyrelsen i Halland i Halmstad kl 10-12. Underlag till samråd utgjordes av Power-Point presentation, VR-modell samt utkast MKB för naturmiljö.

Länsstyrelsen i Halland

Plats för mötet: Länsstyrelsen Halland

Närvarande på plats: Kristina Balot Trafikverket (KB), Mattias Olsson EnviroPlanning AB (MO), Mauritz Sandholm (MS) Länsstyrelsen, Inger Ohm (IO) Länsstyrelsen och Annika Hegenfeldt (AH) Länsstyrelsen.

Närvarande per telefon: ingen

Samrådsmöte för att beskriva status i projektet, tidsplan för kommande aktiviteter, skissfasens inriktning och vägplanens framtagande.

Länsstyrelsen fick det presenterade underlaget i form av pdf-kopia för OH presentation via mail den 140519 och alla hade haft möjlighet att ta del av inriktning i vägplan (baserat på PM skisshandling.) . Utkast på MKB för naturmiljö skickades även via email till LS före mötet

1. *Power-Point presentationen* daterad 20140611 var som underlag för presentationen på mötet samt en VR modell för projektet. KB inledde presentationen om projektets historia och inriktning, dess tidsplan och formella handläggningen.
2. *Nuläge projektering*: KB beskrev problematiken med att nuvarande huvudkonsult har lagt ner arbetet pga ekonomiska tvister från skissfasen. Det är nu en juridisk fråga och det är oklart när arbetet återupptas igen av nuvarande konsult.
3. *MKB utkast*: Utkast av MKB naturvård har skickats till länsstyrelsen innan detta möte. Naturdelen ligger långt framme, men resterande kapitel släpar efter då huvudkonsulten har lagt ner arbetet.
4. IO: Området ligger inom gränsen för flera riksintressen och det är viktigt att MKB belyser detta korrekt bla finns riksintresse för naturvård med tillhörande kapitel 3 och 8. MO ser över beskrivningar för riksintresse naturmiljö.
5. IO: I MKB behövs information om hur hänsyn/redovisning av ytorna utanför N2000 gränsen görs och om dessa ytor är värdefulla. IO menar att det kan finnas en gråzon. KB menar att huvuddelen av området utanför N2000 området är vägområde som har påverkats i samband med det ursprungliga vägbygget. Naturcentrum har varit och inventerat inom detta område också och man kan i väst göra ev åtgärder som kan skapas i sydslänter för ekodukten bl a sandödlor och ev andra djur.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140611	120130

6. *Ekodukten.* KB förklarade valet av brotypen, balkbetongbro med att det är en lösning som skapar luftiga sidoområden som skapar öppenhet för trafikanter. Den möjliggör också en framtida utökning av körfält samt minskar masshanteringen och terrängmoduleringen i landskapet då denna brotypen kräver mindre massor än tex en valvbro a la Rv 45. KB visade olika lösningar som tagits fram för faunaskärmarna på ekodukten bl a flätad pil och cementfiberplattor, olika polykarbonat/plastskärmar i ljusa och mörka färger. Även skärmar med galler för växtlighet har diskuterats berättar KB men problemet med dessa är hur det ska drifas på ett säkert sätt samt påverkan av löv mm på körbanan. Vi diskuterade ekoduktens skärmar en längre tid i och med att Länsstyrelsen i sitt yttrande till Förstudien menade att gestaltningen av ekodukten är viktig och att de inte vill att ekodukten skall se ut som en traditionell viadukt. MS kan inte riktigt förklara vad som menas med en traditionell viadukt men menar att det är utformningen för djuren, dvs faunans funktion som är viktigast.

Länsstyrelsen förordar en skärm i trä med neutrala eller naturliga färger, men även plast kan vara ett bra alternativ enligt Länsstyrelsen, dock bör den inte var i ljus. Lärkträ diskuterades då det är hållbart och behovet av underhåll kan vara lägre. Det viktiga är att funktionen är god och att man fokuserar på ekoduktens ytor och vad som ligger innanför faunaskärmarna. Slutligt val av skärm styrs även av livslängd och driftkostnader.

7. *Angående materialval skärmar.* Länsstyrelsen föreslår att Trafikverket tar kontakt med Naturvårdsverket för att få information om valda träslag i de naturrum som anlagts nyligen. Det kan finnas bra erfarenheter av materialval etc som kan vara värdefulla.
8. *Ledningar.* TB: Hur skall ärendet för höjning eller byte av elstolpar ske? Länsstyrelsen förklarar att det är en separat ärende och ev dispens beroende på om det är innanför eller utanför N2000 området, samt på intrångets storlek. Ledningsägare står för detta ärende. Samråd med ledningsägare Fortum planeras av TRV och hur arbetet sker om stolpar behöver höjas.
9. *Dispenser, tillstånd och artskydd.* IO frågar hur man tänkt hantera intrånget i byggskedet inom N2000 området? KB svarar att man i PM skisshandling efter samråd med LS i detta skede föreslagit att man genom ett 12:6 samråd med länsstyrelsen borde kunna hantera frågan då viktiga arter skyddade av N2000 inte påverkas av intrånget av masshanteringen. (Se kap 6. 10 från PM skisshandling för vägplan 2014.02.20 som bifogas dessa minnesanteckningar för kännedom). KB frågar om IO tagit del av denna skrivning i kap 6 i PM skisshandling? IO menar att hon bara tittat på underlag från dagens möte.

På mötet menar LS att då det är aktuellt med intrång i N2000 område och naturreservat krävs det formell hantering. Dispens från reservatsföreskrifterna och tillstånd för att arbeta i N2000 området bör sökas. Denna process startar formellt i och med detta möte som är ett samrådsmöte för tillstånds- och dispensärende för N2000 och Naturreservatet. Dagens minnesanteckningar samt protokoll från samrådsmöte med berörda sakägare den 17 juni 2014 ingår som en del i hanteringen av tillståndsprocessen och bifogas som underlag.

MKB bör hantera hur olika arter kan påverkas under byggtidens längd beroende av årstiden.

Konsekvenser av hur olika lutningar i anslutning till terrängmoduleringar inom N2000 kan påverka området eller vilka för och nackdelar viss utformning får bör förklaras för att motivera intrånget.

IO menar att man bör ta ställning till BMP vad gäller intrånget i N2000 området i ansökningen. KB undrar om man måste göra det igen då man redan gjort det i förstudien? MS menar att det går att göra för själva ansökningsärendet.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140611	120130

LS påpekar att man är positiv till ekodukten och åtgärder för faunan.
MKB utkast i samband med tillståndsårendet kompletteras med ovanstående.

10. Tidplan MKB: Enligt ursprunglig tidplan skulle MKB vara klar för hantering av LS från 8 sept 2014 till 21 sept 2014 med godkännande av MKB senast den 22 sept 2014. Själva granskningen av vägplanen skulle sedan ske under perioden nov/dec 2014 där LS får ett granskningsutlåtande från TRV innan sitt yttrande på vägplanen som senast skall vara hos TRV den 17 dec 2014.
11. Artskyddsärende för Jungfru Marie Nyckel som växer inom arbetsområdet. Kan bli aktuellt med flytt under byggtiden.
12. Stengårdsgård i de västra delarna kan bli biotopskyddsärende om man gör intrång så långt västerut. Inriktningen är att projektera så att denna gårdsgård inte påverkas, och behöver hanteras som ett biotopskyddsärende.
13. Underlag från Naturcentrums inventeringar läggs in i artportalen och en kopia av rapporten kommer att skickas till LS i Halland av Trafikverket som vanligt påpekar KB och MO.
14. KB frågar om LS vill ha VR modellen för egen påsyn men LS menar att detta inte behövs.
15. Nästa avstämningsmöte med LS i Halland blir den 20 aug 2014, kl 10.00 hos länsstyrelsen i Halland. TRV tackar för sig och för länsstyrelsens synpunkter.

Minnesanteckningar skickas för ev justering av länsstyrelsen.

Vid protokollet:

Mattias Olsson

Justeras

Justeras

Kristina Balot

Länsstyrelsen

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140611	120130

BILAGA

Utdrag från PM skisshandling vägplan 2014.02.20

KAP 6 Konsekvenser

6.10 Konsekvenser – intrång och påverkan inom Natura 2000-område mm

Resonemang kring påverkan, möjliga åtgärder och tillståndshantering

Läge B

Anläggningsarbeten här innebär både dels ett stort ingrepp i en högt naturvärdesklassad restaurerad betesmark med flera rödlistade arter dels att en formell process enligt miljöbalken måste inledas där tillstånd/dispenser för olika ingrepp i naturreservat och Natura 2000-område behövs. För att komma åt att bygga landfästen, fylla ut terrängen upp mot bron m m behövs arbetsytor och byggvägar på ett relativt stort område. Det innebär grovt sett att man behöver nå ca 40-50 m in i det skyddade området och att ingreppet parallellt med E6:an kan nå upp mot ca 100 m.

Det går att återställa betesmarken efter arbetena, liksom tillföra den ytterligare värden med torrare sandiga partier, lämpliga bärande buskar etc, samt låta den fortsätta upp över ekodukten. Slutresultatet skulle kunna bli bra och totalrealen betesmark skulle alltså kunna öka. Prövningen av ingreppet i ett Natura 2000-område är emellertid en osäkerhetsfaktor, vars omfattning är svår att bedöma. Undantag från bestämmelserna som reglerar naturreservatet är enklare att processa, särskilt som slutresultatet är ett ekologiskt utformat landskap.

Läge C

Söder om ekodukten på den västra sidan fortsätter kraftledningsgatan. I den södra delen av svackan finns ett parti med en stensamling som kan vara intressant för ormar och andra reptiler. Ytterligare längre söderut finns en sydexponerad brant sluttning med kvardröjande betesmarkskaraktär

(tack vare öppenheten) och med förekomst av både sandödlor och hasselmus. Där ledningsgata når skogsvägen finns en omgivning av en rad bärande buskar som bedöms vara en mycket intressant miljö för hasselmus. Det finns inget behov alls att påverka dessa de södra delarna av kraftledningsgatan. Här handlar det mest om att freda ytorna från sekundär byggaktivitet som uppställning av utrustning, bodar, upplag etc.

Dessa de södra delarna av kraftledningsgatan bör kopplas samman med ekoduktens västra landfäste. En förstärkning av vissa strukturer som är viktiga för ängs- och betesmarksväxter och sandödlor bör kunna utföras på de ca 150 m som finns mellan höjden ovanför vägen och västra landfästet till bron. Utläggning av ett antal sandiga partier på sträckan är gynnsamt, samt gynnande av t ex ängsvädden som karaktärsart som finns i reservatets restaurerade delar. Detta kan kombineras av plantering av fler bärande buskar, eftersom ledningsgatan norrut domineras av enbuskar. Dessa strukturer bör sedan fortsätta upp på ekodukten. Även förekomst av små våtmarksmiljöer bör finnas för att gynna amfibier.

Terrängmodelleringen väster om brons landfäste i läge C kommer att utföras under ledningsgatan och tangerar gränsen för naturreservatet och Natura 2000-området. En mindre förhöjning av marken kan behövas här för att få en lämplig stigning upp mot bron. I nuvarande projekteringsläge kan inte de exakta utbredning av markberedningen förutses. En yta på maximalt ca 10 m i sidled och ca 30 m i längdled in i det skyddade området kan behövas för att få en bra

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140611	120130

övergång. Det innebär avverkning av ett mindre antal träd. Marken här kan dock sedan utformas för att skapa högre ekologiskt värde till området (restaurerad beteshed), genom att tillföra sandiga strukturer och värdefull hedvegetation med ängs- och betesväxter. Vid detaljprojekteringen kommer behovet av ytor som sträcker sig in i reservatet/Natura 2000-området att klargöras. I första hand kommer planeringen att inrikta sig på att den angivna gränsen inte överträds.

Om det emellertid visar sig att det för en god helhetslösning beträffande marknivåerna krävs ett mindre överskridande av gränsen enligt ovan, behöver inte det betraktas som något negativt. En formell process enligt miljöbalken beträffande naturreservatet måste inledas där ett undantag från bestämmelser som rör schaktning etc kan fås av Länsstyrelsen. Eftersom utformningen av åtgärderna stöder den inriktning som finns för närliggande del av Sandsjöbackareservatet med öppen restaurerad hedmark, bedöms ett sådant tillstånd fullt möjligt att erhålla. Planerade åtgärder kompenserar mer än väl (se även kopplingen ovan till hela kraftledningsgatan och området på ekodukten). Åtkomst för åtgärder på mark utanför anläggning måste dock överenskommas med markägaren.

Beträffande Natura 2000-området i Hallandsdelen av Sandsjöbacka, så är det utpekat både som ett s.k. SPA-område (fågelarter) och ett SCI-område (habitat-naturtyper), se *Sandsjöbacka – Halland, SE0510068*. Utpekade habitat (SCI) är bl.a. nordatlantiska fukthedar med klockkljung (4010), torra hedar (4030) och artrika stagg-gräsmarker på silikatsubstrat (6230). Utpekade 55 fågelarter (SPA) är orre, nattskär, trädläcka, törnskata och spillkråka. Den mindre terränganpassning på maximalt ca 10x30 m som beskrivits ovan, är helt obetydlig och har ingen som helst negativ inverkan på utpekade värden enligt Natura 2000-beslutet. Gynnsam bevarandestatus för de angivna arterna påverkas inte alls av projektet, även om den angivna geografiska gränsen marginellt skulle behöva överträdas för att få en god lösning. I Natura 2000-områdets bevarandeplan anges tvärtom om att sådana åtgärder med sand för marklevande insekter, som Trafikverket avser utföra, är en brist och behövs. Även de öppna hedartade förhållanden som vi eftersträvar vid och på ekodukten är viktiga för att syftet med Natura 2000-området ska uppnås. Angivna habitat kommer att gynnas.

Till grund för Trafikverkets planering finns en inventering av bl a fågellivet i området utförd våren/sommaren 2013. Inventering stöder dessa slutsatser att anläggningsarbeten vid ekoduktläge C inte kan få någon negativ inverkan på de utpekade värdena/arterna enligt Natura 2000 bestämmelserna.

Utgående från beskrivningen ovan har Trafikverket dragit den slutsats att någon prövning om tillstånd enligt miljöbalken 7 kapitlet 27-29§§ för intrång i Natura 2000-området inte borde behövas även om det angivna området på ca 10x30 m skulle terrängmodelleras. Ett vanligt 12:6-samråd med länsstyrelsen bör vara tillräcklig för att precisera hänsyn och utformning.

KAP 7 samlad bedömning

7.2.2 Miljöpåverkan

Ingrepp i och ev påverkan på Natura 2000-område/Naturreservat Sandsjöbacka

Ekoduktläge B

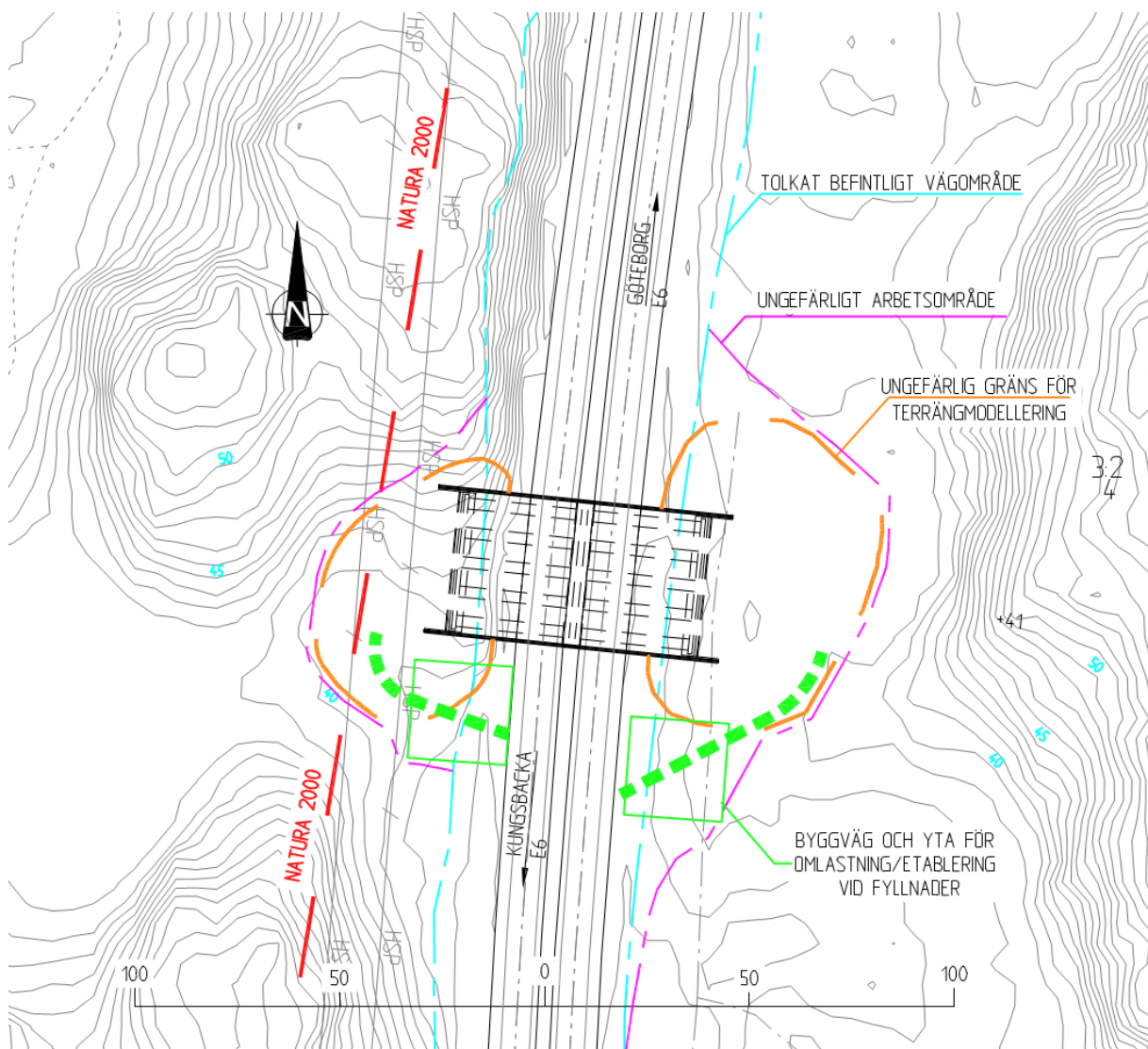
Anläggningsarbeten här innebär både dels ett stort ingrepp i en högt naturvärdesklassad restaurerad betesmark med flera rödlistade arter dels att en formell process enligt miljöbalken måste inledas där tillstånd/dispenser för olika ingrepp i naturreservat och Natura 2000-område behövs. Artrika stagg-gräsmarker på silikatsubstrat påverkas påtagligt genom intrång. Prövningen av ingreppet i ett Natura 2000-område är emellertid en osäkerhetsfaktor, vars omfattning är svår att bedöma. Undantag från bestämmelserna som reglerar naturreservatet är enklare att processa, särskilt som slutresultatet är ett ekologiskt utformat landskap.

Ekoduktläge C

Skat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140611	120130

Anläggningsarbetena vid ekoduktens västra landfäste sker i ett kuperat landskapsavsnitt med berg i dagen och halvöppen mark under en kraftledningsgata med mycket enbuskar. Marken är en mosaik av näringsfattiga vegetationstyper som berghed, ljung, gräsmark (bl a betesindikatorer som stagg) och en fuktig svacka i väster med en del lövträd. Terrängen lutar starkt uppför från söder mot norr. Detta område söder om landfästet i svackan behövs också för byggvägar och hantering av anläggningsarbetet.

Gränsen för Sandsjöbacka naturreservat och dito Natura 2000-område (SPA-område), går i kraftledningsgatans västra del och tangerar anläggningsområdet. Anläggningsarbeten vid ekoduktläge C bedöms inte få någon negativ inverkan på de utpekade värdena/arterna enligt Natura 2000 bestämmelserna. Någon prövning om tillstånd enligt miljöbalken 7 kapitlet 27-29§§ för intrång i Natura 2000-området behövs troligen inte även om det angivna området på ca 10x30 m skulle terrängmodelleras.



Betongbalkbro i läge C principskiss från PM skisshandling 2014 02 20



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-06-17	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 2014-06-17		130120
Fastställt av (i förekommande fall)		
K.Balot		
Dokumenttitel		
Minnesanteckningar samråd på orten med sakägarmöte Kyrkans hus Lindome 2014-06-17 kl 18-21, Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet - VÄGPLAN		

Datum för mötet: 2014-06-17

Plats för mötet: Kyrkans hus, Lindome

Närvarande på plats: Kristina Balot Trafikverket (KB), Mikael Gustavsson Trafikverket (MK), Mattias Olsson EnviroPlanning AB (MO)

Närvarande per telefon: ingen

Bilaga: Närvarolista, förslagsskiss, tidsplan

Samrådsmöte med sakägare, Väg E6 Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet i Mölndals och Kungsbacka kommun.

Vid mötet var 4 personer närvarande, 1 kvinna och 3 män.

DAGORDNING

1Bakgrund, mål och syfte

2Faunapassager - Exempel

3E6 faunapassager Sandsjöbackaområdet

-Förslag för faunaåtgärder på befintligt vägsystem – placering, påverkan på vägsystem

-Förslag för ny ekodukt –VR modell, faunaskärmar, utbredning, gestaltning

4 MKB arbetet – innehåll, nuläge, inventering Naturcentrum

5Uppföljning av Faunapassager

6Fortsatt arbete

7Tidplan

8Samråd, Övrigt

Preliminär Dagordning var sedan tidigare utsänt i brev till sakägare. Sakägare för ekodukten vid läge C, Erik Toftered (ET) var med vid samrådsmötet och presentation och diskussion flätades in i varandra. I och med att ET är markägare endast till ekoduktläget i C fokuserades diskussionerna till detta objekt.

KB gick först igenom syfte med mötet, därefter planeringsprocessen, exempel på ekodukter . övriga åtgärder samt tidsplan. KB repeterade vad beslutshandlingen för förstudien kom fram till och vilka nya underlag, naturinventeringar som tagits fram inför vägplanen. VR modell visade på olika åtgärder.

KB påpekar att vägplanens skissfas nu är avslutad och att man har valt att gå vidare med ett antal av de åtgärder som presenterades i förstudie där bland annat ekodukt vid läge C ingår.

ET ger en potentiell lösning för grind i koport för maderna (passage 3). Genom att sätta spjälorna i grinden horisontellt med ca 60 cm mellanrum kan mindre arter som rådjur och vildsvin fortfarande ta sig genom, medan kor stoppas (SE montage i bilaga). Ett problem kan vara att även kalvar kommer kunna gå genom, men de bör inte lämna sin mor någon längre sträcka eller försvinna genom tunneln till andra sidan. Undersök med Väst kuststiftelsen om detta kan vara en potentiell lösning och hur stora kalvarna är när de sätts på bete i reservatet.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 2014-06-17	120130

KB beskriver ekoduktens framtida utformning och läge genom att visa detaljerade bilder ur VR modell. Massor är problematiskt i projektet. ET menar att man har ett bra läge för att kunna ta betalt för att andra skall få lämna massor vid platsen. KB menar att det är en möjlighet, men att det är svårt i realiteten att kunna ta betalt för att ta emot massor. Det är krav på att massorna skall vara av hög kvalitet. Massorna måste kunna hämtas enligt gällande tidsplan för ekodukten och det kommer bli svårighet om man inte har kontroll även på området där massorna tas.

ET känner viss oro för att fastighetsägare väst om kommande ekoduktläge skall få mer större vilt genom trädgården som förstör plantor och trädgårdsland etc. MO förklarar att risken är liten då djuren kommer välja vandringsleder kring dessa fastigheter. I övrigt är ET positiv till projektet som sådant och ser gärna att en ekodukt anläggs på fastigheten.

ET förklarade att han har ett avverkningsstillstånd som han inte har nyttjat. ET hade en plan att avverka skogen väst om ekoduktläget, stängsla och ha får på dessa marker. Denna plan realiserades aldrig och skogen avverkades därför inte. Under vintern har ET gallrat bestånden väst om ekoduktläget.

ET förklarar att han och en intilliggande markägare planerar att ta ut skog på östra sidan ekoduktläget under tiden som byggnation av anläggning pågår och nyttja arbetsområdet för att lasta virket.

ET frågar om vilka laster som ekodukten kommer tåla, och om det kommer bli möjligt att köra en 4 ton traktor över ekodukten. KB svarar att det inte kommer gå att köra stora skogsmaskiner, men att enstaka fordon som ett driftfordon för inspektion av ekodukten skall gå bra, men inga transporter av virke. Det är dock viktigt att faunan inte störs mer än nödvändigt.

KB berättar om samråd med länsstyrelsen i Halland samt att intrången inom N2000 och Naturreservat kommer behandlas i dispenser och tillståndsärenden. KB frågar hur ET ser på de delvis temporära intrången samt det permanenta från terrängmoduleringarna?

ET tycker inte att intrången är negativa utan vill att man bygger ekodukten så snart som möjligt då det är ett positivt tillskott till miljön och området för både naturmiljö, friluftsliv samt för viltet.

KB frågar ET om han märkt av att provborrning för geoteknik på hans mark och om han har något att framföra om dessa borrhningar. ET har inte påverkats negativt av dessa provborrningar och han har blivit kontaktad innan provborrningar har skett.

KB tackar för alla synpunkter och visat intresse och påminner att man i vägplan arbetar vidare med detaljer för ekoduktläget samt hur de andra övriga föreslagna åtgärderna som anses var genomförbara kommer att utföras. Trafikverket kommer att samråda vidare under vägplanen som beräknas pågå hela 2014. Nästa möte kommer att ske slutet av augusti efter samråd med Länsstyrelsen i Halland.

Vägplanen ställs ut i en granskning under november/december månad 2014 under ca 3 veckor och då kan man lägga synpunkter på de föreslagna åtgärderna för vägplanen.

Minnesanteckningar

Mattias Olsson, Enviroplanning AB/ Kristina Balot, Trafikverket

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 2014-06-17	120130

BILAGOR

Närvarolista

10

1 (6)

TRAFIKVERKET
BLANKETT

Skapat av [Eftirnami, Förnami, org] [Skapat av]	Dokumentdatum [Dokumentdatum]	Ev. ärendenummer
Projektnamn [Projektnamn]	Projektnummer [Projektnummer]	
Dokumenttitel		

Samrådsmöte närvarolista VÅ 16 Famaförsvär Snydöballe

Datum och tid för samrådsmötet: 140617 kl 18.00

Plats: Kyrkans hus, Lindome

[illegible]

TDOK 2011:75 Samrådsmöte närvarolista v. 1.0

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 2014-06-17	120130

Förslag till lösning i passage 3 enligt ET
Montage i koport med liknande dimensioner.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 2014-06-17	120130

Tidplan

VÄGPLAN

- **Skissfas Vägplan** (25nov 2013 - 15 mars 2014)

En inledande skissfas vägplan påbörjas den 25 nov 2013 vilken mynnar ut i en skisshandling som talar om

1 Vilken av de 2 föreslagna ekoduktlägena b eller c som lämpar sig bäst utifrån olika kriterier bla miljö, landskap mm.

Vilka typbroar kan bli aktuella?

2 Vilka övriga åtgärder på befintligt vägsystem som är genomförbara

3 Översiktlig miljöbedömning + naturinventeringen resultat

4 En samlad bedömning mht till påverkande faktorer och rekommenderad fortsatt inriktning av vägplanen

Skisshandlingen samråds och i slutet av februari remissas den på 2 veckor för synpunkter innan TRV spikar inriktning för vidare arbete.

Remisstid 24/2 – 8 mars 2014 med yttrande från LS.

- **Genomförande Vägplan** (Febr 2014 – 31 dec 2014)

Sedan kan vägplanen utreda 1 st ekodukt i givet läge samt övriga genomförbara åtgärder med tillhörande MKB.

Brotyper och utformning studeras mer detaljerat och även övriga åtgärder.

Tillstånd och dispenser till LS under sommaren 2014.

MKB godkänd och klar den 22 sept 2014.

Vägplanen fastställer område som behövs för lösningar .

Vägplanen bedöms vara klar för utställelse nov/dec 2014.

Fastställelsehandling klar febr 2015.

BYGGHANDLING

(Febr – nov 2015) bedöms påbörjas efter vägplanen är uppskickad till HK TRV.

Om pengar för byggnation finns bedöms denna kunna påbörjas tidigast hösten 2016.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-08-22	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 140820		130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Protokoll samrådsmöte Länsstyrelsen Halland 140820 Väg E6 Faunapassager vid Sandsjöbackområdet - Vägplan		

Samrådsmöte Ekodukt mm åtgärder för faunan E6 Sandsjöbacka

Samråd med Länsstyrelsen i Halland i Halmstad kl 10-11. Underlag till samråd utgjordes av Power-Point presentation och nedslag i presentation av VR-modell samt utkast till MKB samt insända dispens och ansökningar för N2000-område och Naturreservat i juli 2014 inklusive samrådsredogörelse.

Länsstyrelsen i Halland

Plats för mötet: Länsstyrelsen Halland

Närvarande på plats: Kristina Balot Trafikverket (KB), Mats Lindqvist Trafikverket (ML), Mattias Olsson EnviroPlanning AB (MO), Mauritz Sandholm (MS) Länsstyrelsen, Inger Ohm (IO)

Länsstyrelsen.

Närvarande per telefon: ingen

Samrådsmöte för att följa upp inriktning och omfattning av MKB samt tillståndsärenden och dispenser samt BMP beslut för N2000området och samrådsredogörelse.

Länsstyrelsen fick det presenterade underlaget i form av pdf-kopior (MKB och ansökningar artskydd, dispens samt tillstånd) via mail den 140818 övrigt material i början av juli 2014.

1. Power-Point presentationen daterad 20140820 var som underlag för presentationen på mötet. KB inledde presentationen med en kortfattad beskrivning av projektets historia och inriktning, dess tidsplan och formella handläggningen.
2. MO går igenom anläggningsprocessen och hur naturmiljö och anläggningsteknik har samarbetet för att hitta en metod för utbyggnad med minimala ingrepp. Svårt att hantera trafiksituationen på motorväg, kräver detaljerad och välplanerad trafiklösning.
3. Utkast av MKB naturdelen har skickats till länsstyrelsen innan detta möte. Länsstyrelsen vill att det tydligt framgår hur BMP beslut för N2000 området har behandlats samt att övriga tillståndsärenden beskrivs i MKB. Trafikverket behöver i sin samrådsredogörelse beskriva resultat av samråd med Naturvårdsverket och Svenska Naturskyddsföreningens lokalkontor i Halland.
4. IO påpekar att fel mall har använts för artskyddsärenden för kopparödla. Kopparödla skall ligga under 4 §, inte 9 § som nu är fallet i ansökan. MO ändrar i mallen för detta. Ansökan för kräldjur skall nu utökas med den muntliga informationen som vi presenterade på mötet gällande etapputbyggnader för ekodukten, och infångning och frisläppande av individer. TRV skickar de reviderade ansökningarna direkt till IO och MS via email.
5. Länsstyrelsen vill ha högupplöst kartmateriel över de olika arbetsområdet vid omledningsutbyggnaderna av trafiken som bilagor till MKB, gärna i A3 format.
6. MS: Beskriv vilka samråd som har genomförts i detta projekt speciellt i samband med N2000området och naturreservatet. Dessa samråd ska finnas i samrådsredogörelse som går med MKB underlag.
7. IO: Samrådsredogörelsen behöver även innehålla information om de TRV skickat till, men som inte valt att svara.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

8. KB har via brev och samråd på plats samt via annonsering bjudit in samrådsparter som angavs redan i Skisshandlingen för vägplanen i febr/mars 2014. Tillkommande sakägare och naturvårdsverket samt lokala naturskyddsföreningar har bjudits in till samråd 17 juni och 20 aug 2014. Naturvårdsverket svarar inte i detta skedet och övriga föreningar har inte haft tid att närvara men är positiva till åtgärder (Hallands naturskyddsförening) . Fortum samråds med i aug/sept 2014 för hantering av stolpar vid byggskedet. De behöver ca 6 mån förberedelsetid för höjning av stolpar men själva stolphöjningen sker på ca 3 dagar. Samrådsredogörelse skickades även i början av juli 2014 till länsstyrelsen isamband med beslut om BMP för N2000 området, men kommer att byggas på inför ansökan om godkännande av MKB i början av september 2014.
9. ML informerar om sommarens inventeringar. Inga nya exemplar av hasselsnok har hittats trots noggranna eftersökningar. Inga exemplar av hasselmus har återfunnits i området för terränganpassningar för ekodukt. Busksnåren är i detta läge inte tillräckligt täta för hasselmus.
10. IO: Länsstyrelsen vill få in uppföljningsprogram/kontrollprogrammet för föreslagna åtgärder vid ekodukten. ML beskriver de två olika kontrollprogrammen som planeras:
 1. Kontrollprogram för anläggningen och intrånget i N2000 området. Hanteras i anläggningsskedet av miljöbyggledare och stöd från Trafikverkets experter, bla hanteras flytt av orkideer och flytt av ormar inom arbetsområdet. MKB:n bör punkta upp viktiga åtgärder som planeras och hur det ska följas upp.
 2. Vetenskapligt uppföljningsprogram/kontrollprogram som följer upp ekoduktens effekt för olika artgrupper/faunan. Det är idag inte riktigt klart vilka artgrupper som kommer behandlas. De större däggdjuren kommer följas upp.
11. KB går igenom tidplanen och påminner om att Trafikverket skickar MKB med önskade bilagor i PDF samt med samrådsredogörelse till länsstyrelsen och i början av september den 7 sept 2014 för godkännande av MKB senast den 22 sept 2014 enligt tidigare överenskommelse av handläggning av MKB. Har Länsstyrelsen några synpunkter på utkast av MKB är vi tacksamma om vi kan få dessa senast 1 sept 2014.

Vid protokollet:

Mattias Olsson

Justeras

Kristina Balot



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-08-22	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 140820		130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Minnesanteckningar från samrådsmöte Kungsbacka kommun 140820 Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet- Vägplan		

Samrådsmöte Ekodukt mm åtgärder för faunan E6 Sandsjöbacka

Samråd med Kungsbacka kommun i kommunhusets lokaler i Kungsbacka kl 14.00-15.00. Underlag till samråd utgjordes av Power-Point presentation och nedslag i presentation av VR-modell samt utkast till MKB.

Kungsbacka kommun.

Plats för mötet: Kommunhuset Kungsbacka

Närvarande på plats: Kristina Balot Trafikverket (KB), Mattias Olsson EnviroPlanning AB (MO), Johanna Stenberg Översiktsplanerare (JS), Peter Reneby kommunekolog (PR) och Anders Gustavsson kommunekolog (AG).

Närvarande per telefon: ingen

Samrådsmöte för att följa upp inriktning och omfattning av MKB samt tillståndsärenden och dispenser och BMP för N2000 området/naturreservatet vid Sandsjöbackområdet.

Kungsbacka kommun fick det presenterade underlaget i form av pdf-kopior (MKB och ansökningar artskydd, dispens samt tillstånd) via mail den 140818.

1. Power-Point presentationen daterad 20140820 var som underlag för presentationen på mötet. KB inledde presentationen med en kortfattad beskrivning av projektets historia och inriktning, dess tidsplan och formella handläggningen och föreslagna åtgärder och hur intrång inom N2000 området hanterats i samråd med länsstyrelsen samt vilka dispenser/ansökningar som genomförts. Kungsbacka kommun har inget specifikt att tillägga angående N2000 området och ekoduktens intrång eller utkast på MKB:n. KB vill helst få ev synpunkter på MKB:n senast den 1 sept 2014.
2. KB gick genom tidsplanen och att länsstyrelsen kommer få MKB senast den 8 september och sedan komma med svar senast den 22 september 2014.
3. En kort redovisning av vad sakägare inom N2000 området tycker och att samtliga är positiva till åtgärder. Fortum samråder med TRV på hur höjning av ev stolpar ska gå till samt ev påverkan på N2000-området den 20 aug och i sept 2014.
4. Vad naturinventeringarna i sommar redovisas av MO, inga nya större fynd finns och kommunen kan få tal del av inventeringarna. Kommer att finnas på artportalen också.
5. Då TRV har brutit med tidigare konsult kommer ny upphandling ske på resterande delar av vägplanen efter den 22 sept 2014.
6. KB: Arbetet riktas in mot en utförandeentreprenad då det finns så många låsta frihetsgrader och känslig miljö samt viktiga gestaltningsdetaljer som måste anpassas till faunans funktion.
7. Kommunen kommer ge svar som ett yttrande i slutet av vägplanen för hela projektet.
8. MO går igenom anläggningsprocessen och hur naturmiljö och anläggningsteknik har samarbetet för att hitta en metod för utbyggnad med minimala ingrepp. Svårt att hantera trafiksituationen på motorväg, kräver detaljerad och välplanerad trafiklösning.
9. KB: Då tidsplanen är pressad vore det bra om tjänstemännen förbereder ärendet för kommunstyrelsen. Tjänstemannasvar kan komma före det officiella svaret från

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

kommunstyrelsen men då ärendet är väl förberett bör svaret inte skilja sig. Granskningen av vägplanen kommer troligen att ske mars/april 2015 om upphandlingen flyter på.

10. KB frågar om någon inom kommunen specifikt jobbar med masshantering. AG beskriver att så inte är fallet men att Trafikverket bör prata med de olika entreprenörerna som är verksamma inom kommunen för inköp/mottagande av massor och eventuell samordning av massor till den stora ekoduktens terrängmodelleringar.
11. KB informerar att det finns en gruppering vid rastplats Sandsjöbacka som är emot en planerad bergtäkt. Hur ställer sig kommunen till denna fråga. AG säger att kommunen troligen kommer att tillfrågas som angränsande kommun till miljöförstörande verksamhet, men ännu inte hört något.

Vid protokollet:

Mattias Olsson

Justeras

Kristina Balot



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-08-22	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 140820	TRV 2013/47889	130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Samrådsmöte med sakägare på orten: Väg E6 Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet 2014.08.20 - Vägplan		

Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet i Mölndals och Kungsbacka kommun, objekt 130120 - VÄGPLAN

Samråd med allmänhet och sakägare i Kyrkans hus i Lindome kl 18.00-21.00.

Plats för mötet: Kyrkans hus i Lindome

Närvarande på plats: Kristina Balot Projektledare Trafikverket (KB), Mikael Gustafsson markförhandlare Trafikverket (MG), Mattias Olsson Biolog EnviroPlanning AB (MO)

Till mötet kom totalt 32 besökare, varav 8 kvinnor.

Närvarande per telefon: ingen

Samrådsmöte hölls för vägplan (samrådshandling) för att beskriva och följa upp inriktning och omfattning av projektet som helhet. Underlag till samråd utgjordes av Power-Point presentation och nedslag i presentation av VR-modell.

KB hälsade alla välkomna och gick igenom dagordningen.

Dagordning

1 Presentation av medverkande

2 Närvarolista

3 Vägplanens formella handläggning och tidplan

4 Information om ersättningsfrågor och marklösenförhandlingar

5 Förslag till faunaåtgärder och anläggning av ekodukt med visning av 3D modell

6 Förslagets miljökonsekvenser, intrång inom N2000-område/naturreservat i Sandsjöbackaområdet, ytterligare naturinventeringar

7 Påverkan på enskilda/kommunala vägar/allmän väg

8 Allmänna synpunkter

9 Övriga frågor

10 Genomgång med sakägare, enskilda synpunkter

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

1

Mötet startade med en presentation av Trafikverkets personal och konsult.

2

En Närvarolista skickades runt för där kontaktuppgifter och intresse för sakägare angavs för respektive deltagare. Många av mötesdeltagarna var där i egenskap av motståndare till ny bergstäkt i Skäggered. Svevia har påbörjat en process för att anlägga en bergstäkt på mark som ägs av Göteborgs stift i närheten av och öster om Rastplats Sandsjöbacka. Flera frågor kom upp under mötet och dessa ligger sist i protokollet.

3

Power-Point presentation daterad 20140820 var underlag för presentationen på mötet. KB inledde presentationen med en kortfattad beskrivning av projektets historia och inriktning, dess tidsplan och den formella handläggningen och tidigare studier.

4

MG beskriver markägarkontakterna och hur man som fastighetsägare kan bli berörd av projektet. De största intrången görs av ekodukten, övriga åtgärder ligger övervägande inom befintligt vägområde.

MO beskriver inriktningen av projektet med åtgärder på befintligt vägnät samt lokalisering av ekodukt i vägplanens skissfas. Beslutsmatrisen för val av läge b och c går igenom punkt för punkt.

5

KB beskriver att man i vägplanens inledning genomförde en skisshandling för att bestämma de faunaåtgärder som var lämpliga i befintligt vägsystem samt hur val av ekoduktläge gått till. Denna PM skisshandling har varit på remiss febr/mars 2014 och samråtts med en utökad samrådsrets.

Faunaåtgärder på befintligt vägsystem, se karta

-Passage nr 2 - bättre dragning av viltstängsel förbi trumma

-Passage nr 3 – ta bort hinder i trumma

-Bättre Viltstängsel i trafikplatser samt förslag på ca 6-8 st viltuthopp vid Torrekullamotet, Lindomemotet och vid Kålleredsmotet

-Färist vid Äpplekullavägen – påverkar under kortare tid vägsamfälligheten vid byggnationen ca 1-2 veckors tid.

-Faunaskärmar vid Sagsjön – faunaskärmar föreslås på väg E6 för att minska buller/ljus för viltet som går på vägsamfällighet/ enskild väg under väg E6 vid. Kostnad är stor för åtgärden och effekten/nyttan är inte helt klarlagd ännu utan troligen måste åtgärden studeras vidare i ett större grepp med hänsyn till kommunal grönstrukturplanering och andra vägars barriär öster ut. Kostnad för trafikanordningar krävs både på väg E6 och den enskilda/ vägsamfälligheten. Höjden i porten måste vara minst 4.2 m för framkomligheten för buss och räddningstjänst.

Faunaekodukt över väg E6 i läge C.

Den samlade bedömningen ger att läge C är den totalt bästa lösningen för en större grön ekodukt p g a att landskapet har bättre förutsättningar att kunna leda över naturen i en brolösning som kan anpassas till befintliga terrängförutsättningar med mindre masshantering och intrång inom Naturreservatet/Natura 2000-området.

Matris från PM skisshandling visar skillnader i förutsättningar till för läge B och C. Länsstyrelsen yttrade sig att läge C var att föredrag speciellt mht till att N2000-området berörs mindre än i läge B.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

6

Intrång i N2000-området/naturreservatet och dispensansökningar och tillståndsansökningar redovisades av MO och vad samråd med länsstyrelsen gett.

Utformning och intrång av terrängmodelleringar visades på bilder och VR modell.

Trafikföring under byggtiden visades samt hur arbetsområdets intrång för ekodukten kan se ut. Bygget beräknas pågå ca 12-14 månader.

Naturinventeringar

Nya naturinventeringar har tagits fram och inga stora nya fynd har hittats för faunan. Orkidéer och kopparödla i anslutning till N2000 området kommer att flyttas ut under byggtiden och sedan flyttas tillbaka när bygget är klart.

MKB och BMP beslut

En miljökonsekvensbedömning har tagits fram som ska godkännas av länsstyrelsen. Ett BMP beslut (betydande miljöpåverkan) har fattats av länsstyrelsen i Hallands län eftersom betydande miljöpåverkan kan uppstå i N2000 området, men länsstyrelsen är positiva till åtgärderna i stort. MO går igenom MKB översiktligt.

7**Påverkan på enskilda/kommunala vägar/ allmän väg**

-Vägsamfälligheter vid Äppelkullavägen vid byggande av färast påverkas vägen med nedsatt framkomlighet under kortare tid. Sakägare positiva till åtgärden.

-Vägsamfälligheten vid Sagsjön där har en sakägare yttrat sig om att endast ett enkelsidigt faunaskärm bör sättas upp pga av att djuren bara bör gå åt väster inte öster pga barriärer som gamla väg E6 och järnvägen.

-Väg E6 påverkas under byggtiden men trafikföringen kommer att tillåta 4 st öppna körfält och en hastighet av 70 km/ h. Ingen ny väg kommer att byggas på eller vid väg E6.

-Driftväg behövs fram till ekodukten och en förlängning av befintlig skogsväg i öster borde vara ett bra alternativ.

8**Synpunkter relaterade till bergtäkten öster om väg E6 vid Skäggered.**

Fråga från allmänheten: Ekodukten var lagd i ett bra läge från början, läge B. Varför ströks detta alternativ?

Trafikverket svar: Det var endast läge A som ströks i ett tidigt skede då det fanns tydliga konflikter med planerad markanvändning. Läge B och C utreddes vidare i vägplanens skissfas under våren 2014. I skissfasen utreddes både ekoduktens lokalisering och vilka övriga åtgärder som skall genomföras. I skissfasens utredningar visade det sig sammantaget vara mest fördelaktigt med ekodukt i läge C.

Fråga från allmänheten. Ni har valt läge C bara pga. att det kanske blir en bergtäkt.

Trafikverket svar: Den eventuella framtida bergtäkten är bara en av flera faktorer som vägts in vid valet av läge C. Även om man bortser från bergtäkten finns fler fördelar med läge C än för läge B, vilket även den matris som finns med i bildspelet visar.

Fråga: Trafikverket har gett ett positivt förhandsbesked om utfart via motorvägen! Varför har ni gjort det?

Trafikverkets svar: Trafikverkets avdelning för samhällsplanering står får övergripande frågor och yttrar sig om vägfrågor som berör det statliga vägnätet. Detta projekt arbetar för

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

investeringsavdelningen och vi har inte fått någon information om att TRV har gett ett positivt förhandsbesked till en utfart. I ett yttrande med ärendenr TRV 2014/36444 har Trafikverket yttrat sig angående bergtäktens planering och sagt att Svevia måste visa hur påverkan bl a av stor tung trafik påverkar väg E6 och väg 513 påverkan innan någon åtgärd kan bli aktuell. KB har inget hört om detta besked. Denna fråga kan möjligen Peter Stenros på Trafikverket förtydliga. Trafikverket har samrått med Svevia om frågan vilket kan läsas om i ärendenummer TRV 2014/36444. KB lämnar detta nr till intressenter på mötet.

Fråga från allmänheten: Varför förordar Trafikverket en ekodukt i läge C? Det finns ju inga djur i det läget?

Trafikverket svar: Vi har genomfört flera undersökningar under både förstudie och vägplanens skissfas, samt att vi har flera av landets experter om djur och vägar med i detta projekt. Läge C är ett bra läge för den större faunan som ex älg, rådjur och vildsvin då ekodukten kommer anläggas i en tydlig grön korridor. Läge C är även bra för mindre arter som ex groddjur och kräldjur. Meningen är att ekodukten skall få en bred ekosystemfunktion.

Fråga från allmänheten: Om övervägande skälet till att man valt bort läge B är pga. att man måste fylla ut med mycket massor. Kan man inte göra en tunnel i stället?

Trafikverket via MO förklarar: En tunnel kan aldrig konkurrera med en bro som ett alternativ vid ekodukter samt att det inte finns tillräckligt bra förutsättningar att göra en tunnel vid föreslagna lägen.

Faunaskärmar i Sagsjön

Fråga från sakägare: Faunaskärmarna vid Sagsjön riskerar att medföra fler viltolyckor på gamla E6 samt järnvägen. Varför genomförs denna åtgärd om effekterna kan bli tveksamma? Det kommer att bli ökade problem om man leder mer djur från väster till öster. Kan man inte bara sätta en skärm på ena sidan om bron?

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer att utreda denna fråga vidare och har med denna möjliga effekt som en faktor. Kostnaderna är ganska stora för totalåtgärden och nyttan och effekten bör studeras i förhållande till denna samt den framtida kommunala grönstrukturplaneringen.

Driftväg till ekodukten via liten skogsväg öster om väg E6. Enskilt samtal

Trafikverket samråder med fastighetsägaren till Arendal 1:1, om driftväg. Fastighetsägaren upplever att GC-porten har blivit trängre sedan Trafikverket genomfört upprustning av porten.

Trafikverket svarar: Det kan stämma att man höjt upp markplan något för att kunna genomföra effektiv lagning av GC- porten. Bilar kan dock fortfarande ta sig igenom.

Trafikverket återkopplar till om det är möjligt att anlägga driftväg och om vi kan ha åtkomst via GC porten. Fastighetsägaren har inget emot att Trafikverket använder grusväg och GC port som driftväg till ekodukten. Frågan måste dock även samrådas med fastighetsägaren till Arendal 3:2.

Kraftledning väster om väg E6 nära N2000- området. Enskilt samtal

Trafikverket fråga till Fortum: Hur kommer ni åt stolparna väster om ekoduktläget och hur kan intrång inom N2000 området minimeras?

Fortum svarar: Vi tar oss in via skogsområdena västerifrån, eller från motorvägen. Samråd sker med TRV den 2 sept 2014 mer i detalj om hur arbetet kan gå till samt hur lång tid det tar.

Ett Elsäkerhetsavtal måste skrivas med entreprenören så att de jobbar på ett säkert sätt i anslutning till stolparna vid ekoduktbygget.

Trafikverket frågar: Hur lång tid tar det normalt att genomföra ett stolpbyte?

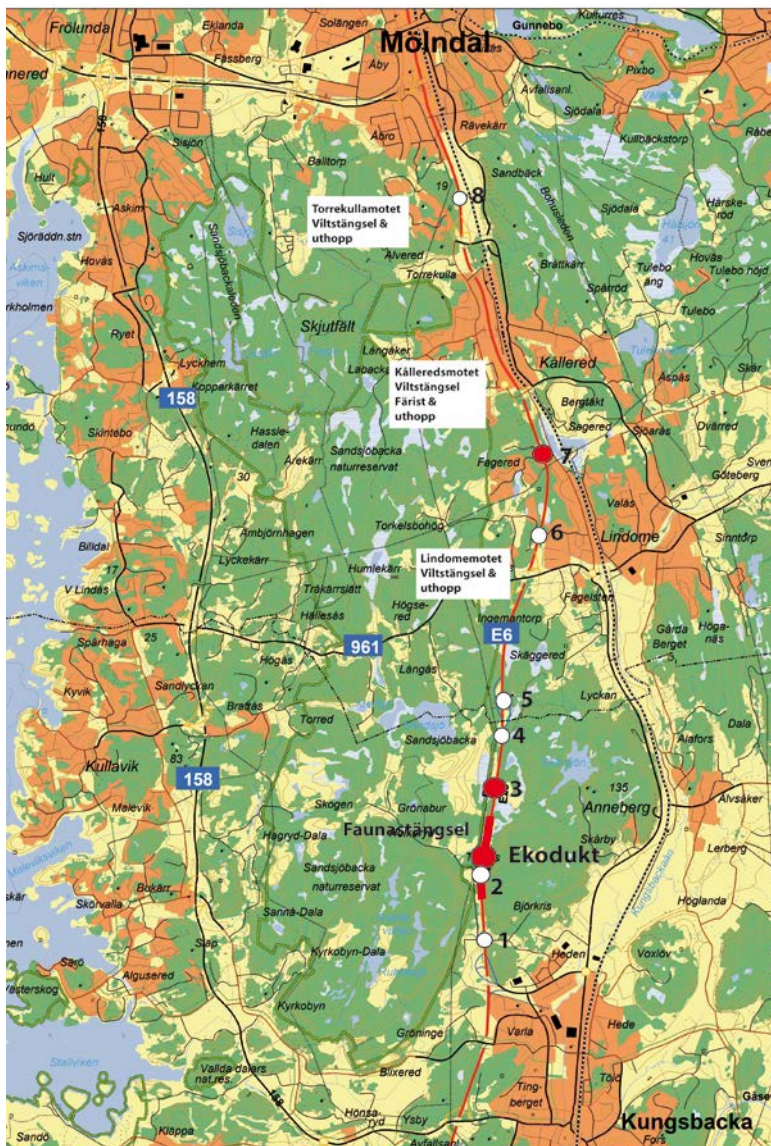
Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

Fortum svarar: Normalt tar det 1-4 dagar att byta en stolpe, det beror på stolpdimensioner. Enligt information till Fortum kan eventuellt Länsstyrelsen förbereda detta arbete inom N2000-området som ett 12:6-samråd. Fortum inspekterar stolpar ungefär vart 6:e år.

KB ger intressenter diariernr till skrivelse från Trafikverket Samhälle gällande Bergtåkten i Skäggered på Svevias förfrågan om bergtåkten och dess kopplingar till vägnätet och tipsar att Peter Stenerås kan var en kontaktperson att bolla frågor mot. KB har varit i kontakt med Mikael Johansson språkrör för grupperingen mot bergtåkten i Skäggered, Lindome.

Länsstyrelsen måste yttra sig i ärendet om bergtåkten samt Mölndals kommun samt ev även angränsande kommun i Kungsbacka.

KB tackar alla för visat intresse och visar kontaktuppgifter och att på trafikverkets hemsida finns info t under vägplanen.



Översiktskartan visar föreslagen inriktning med faunaåtgärder på befintliga broar i rött samt ny ekodukt med faunastängsel i läge C samt övriga stängslingsåtgärder vid trafikplatser. De vita cirkelarna visar lämpliga befintliga passager, där inga specifika åtgärder genomförs, men där djur ändå kan ta sig igenom.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140820	120130

Faunaåtgärder för befintligt vägsystem**Nr 2. Bro över GC-väg, 2 km n trp Kungsbacka n (13-921-1)**

Sammanhängande faunastängsel (för ekodukten) dras även förbi denna port.

Nr 3. Koport (GC port) vid Maderna

Barriär tas bort i koporten och ersätt med faunavänlig lösning för betesdrift.

Nr 7. Bro över enskild väg, v Sagsjön (14-953-1) här byggs nya kantbalkar och faunaskärm, ca 2 m hög, monteras.

Övriga åtgärder: Kompletterande faunastängsel, färist och viltuthopp bl a, i trafikplatser vid Torrekulla, Kålleröd samt Lindome.

Valt Ekoduktläge C:

Den samlade bedömningen ger att läge C är den totalt bästa lösningen för en större grön ekodukt p g a att landskapet har bättre förutsättningar att kunna leda över naturen i en brolösning som kan anpassas till befintliga terrängförutsättningar med mindre masshantering och intrång inom Naturreseptatet/Natura 2000-området.

Vid protokollet:

Mattias Olsson

Justeras

Kristina Balot



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Ev. ärendenummer
[Skapat av]	2014-08-20	[Ärendenummer]
Projektnamn	Projektnummer	
Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet	130120	
Dokumenttitel		
Samrådsmöte närvarolista		

Datum och tid för samrådsmötet:

Plats:

Namn	Företag, förening el. dyl.	Fastighetsbeteckning	E-post	Kontaktuppgifter/ telefonnummer	Övrigt
Tommy Rodhe		Skäggeved 1:11		0736 003961	
Stig-Ove Dahlgren	Lindometesenling	Brf Gastorp		0709-819973	
Robert Svensson	Askim Klärsås	JVK	robert.svensson@comhem.se	0736 003961	
Claes Sommarsson		Skäggeved 1:15	claes.sommarsson@gmail.com		
Ulfas Iosterdal		Årendal 3:3	kicki.niklas@bla.se	0700-10045	
Anna Maria Kullman		Skäggeved 3:45	annamariakullman@gmail.com	0760-827503	
Johan Hammar		Årendal 1:1	johan.hammar@gmail.com	0703-192133	
Staffan Tobjörn	Lindometesenling		kjerkohende.lindometesenling@telia.com	0733 567868	
Lars-Olaf Rönkä		Gastorp 2:333	larsolof.robertsson@telia.com	0708995381	



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) [Skapat av]	Dokumentdatum 2014-08-20	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
Projektnamn Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet	Projektnummer 130120	
Dokumenttitel		
Samrådsmöte närvarolista		

Datum och tid för samrådsmötet:

Plats:

Namn	Företag, förening el. dyl.	Fastighetsbeteckning	E-post	Kontaktpgifter/ telefonnummer	Övrigt
Göran Johansson		Skäppered 1:3		031 990177	
Karl-Erik Ramsbo		Rantorp 2:2		0705272517	
Bengt Bååth		Rantorp 2:3		031-991754	
Göran Bååth		Rantorp 2:3		031 991774	
Bengt K Rumben		Lindome 2:57		0707-578041	
Lennart Börjesen		Lindome 6:31		0701-851522	
Leif Adellsson		Fagared 1:9 Lindome		0737 8377 88	
Bo Lindqvist		Grönaburk 1:2		lindqvist.bo@hotmail.com 0707-670555	
Ingrid Andersson		Gastorp 2:94		031 991187	
Ingrid Carlsson		-11-		-11-	



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Ev. ärendenummer
[Skapat av]	2014-08-20	[Ärendenummer]
Projektnamn	Projektnummer	
Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet	130120	
Dokumenttitel		
Samrådsmöte närvarolista		

Datum och tid för samrådsmötet:

Plats:

INTERESSE?

Namn	Företag, förening el. dyl.	Fastighetsbeteckning	E-post	Kontaktpgiffter/ telefonnummer	Övrigt
SÖRENSON				991518	
RALPH ANDERSSON		SKÄGGERS 1:6	ralph.ANDERSSON@telia.com	070-5780293	
Bo Haggen		Skäggered 3:40		0709-699249	
Georg Olovsson		Skäggered 1:28	olovsson.gog@telia.com	990650	
Gunnel Olovsson		"	"	"	
Gunnel Haggen		Skäggered 3:40		0704777088	
Jenny Haggen		Lindome		0700222286	
MARIA MÖLLER KLINCKEN		VÄG PARV. 66 LINDBOME		0700155201	
Peter Johansson	LRF Mölndal kommungrupp	c106 Bergsjöens Lindome		0703628538	



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Ev. ärendenummer
[Skapat av]	2014-08-20	[Ärendenummer]
Projektnamn	Projektnummer	
Väg E6, Faunapassager vid Sandsjöbackaområdet	130120	
Dokumenttitel		
Samrådsmöte närvarolista		

Datum och tid för samrådsmötet:

Plats:

Namn	Företag, förening el. dyl.	Fastighetsbeteckning	E-post	Kontaktppgifter/ telefonnummer	Övrigt
Lars Viksten	FORUM		Lars.Viksten@fortum.se	070-3445769	
Eva Löwendahl		Skoggered 3:32	eva.lowendahl@gmail.com	0722 268500	
Philip Kollberg		Skälby Vägen			
Peter Hans Andersson		Skoggered v 37		0730-430584	

Ärendenummer
TRV 2014/36444
Ert ärendenummer
okänt

Dokumentdatum
2014-06-19
Sidor
1(2)



TRAFIKVERKET

Svevia AB
Emelie Bosson

Kopia till:
Stefan Sjögren, Trafikmiljö
Bertil Hallman, Planering
Louise Imborn, Planering
Maria Giöbel, Samhällsbehov
Diariet - avslut

Samråd - Miljötilstånd för bergtäkt, Lyckan 1:1, Mölndals kommun

Trafikverket har tagit del av handlingarna rörande ovanstående ärende och vill framföra följande synpunkter.

Ärendet

Svevia AB planerar att ansöka om täktverksamhet på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. Området ligger ca 3 km sydväst om Lindome.

Totalt ansöks om ett uttag på 14 miljoner ton berg. Årsproduktionen bedöms under ett normalår till ca 500 000 ton och vid maximal årsproduktion till ca 700 000 ton.

Vid normal årsproduktion beräknas antalet uttransporter till ca 50-55 per dag och vid maximal årsproduktion upp till ca 70-75 uttransporter per dag. Trafikverket tolkar detta som att antalet fordonsrörelser med tunga lastbilar per dag totalt kan komma att uppgå till ca 100-150 stycken. Rörelser med personbilar, cyklar och gångtrafik är inte inräknat i dessa siffror. Av samrådshandlingarna framgår att transporter huvudsakligen kommer att ske utmed stråket E6/E20. Eftersom det anges som syfte att förse Mölndal och södra Göteborgsregionen med omnejd med material kan det antas att uttransporterna i huvudsak kommer att rikta sig norrut.

Statliga vägar

Det aktuella området är beläget mellan de statliga vägarna E6/E20 och väg 513 (Göteborgsvägen). E6/E20 är utpekad som riksintresse för kommunikationer i enlighet med miljöbalken 3 kap 8 §.

Förbi det aktuella området är skyltad hastighet 80 km/h på väg 513 och 100 km/h på E6/E20.

Trafikflöden

- Väg 513; Mätning från år 2003 visar på ÅDT motsvarande totalt ca 5250 fordon, varav drygt 200 var tunga fordon.
- E6/E20; Mätning från år 2011 visar på ÅDT motsvarande totalt ca 45 000 fordon, varav drygt 5 000 var tunga fordon.

Tidig dialog

Trafikverket, Svevia och Mölndals kommun har fört en tidig dialog kring möjligheterna att ansluta det aktuella området till det allmänna vägnätet. Det konstaterades att det finns två möjligheter, antingen västerut mot E6/E20 vid Sandsjöbacka rastplats eller österut mot Göteborgsvägen (väg 513) strax norr om kommungränsen mot Kungsbacka.

Inget av dessa alternativ avfärdades utan Svevia skulle gå vidare med att utreda båda möjligheterna.

Trafikverket
Samhälle Region Väst
405 33 Göteborg
Besöksadress: Kruthusgatan 17

Texttelefon: 010-123 50 00
Telefon: 0771 - 921 921
trafikverket@trafikverket.se
www.trafikverket.se

Per Stenerås
Samhällsbehov
Direkt: 010-123 16 09
per.steneras@trafikverket.se



För att en anslutning vid Sandsjöbacka rastplats ska kunna godtas av Trafikverket framfördes att rastplatsen måste uppgraderas till en fullgod trafikplats. Det innebär framförallt att det krävs en ny planskild förbindelse tvärs motorvägen. En sådan åtgärd kräver med största sannolikhet en formell planeringsprocess enligt Väglagen.

För en anslutning österut mot väg ska kunna accepteras framfördes att siktkrav i enlighet med VGU (Vägar och Gators utformning) måste uppfyllas och att det även kan krävas trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Exempel på sådana åtgärder kan t.ex. vara vänster- och/eller högersvängfält. Det kan inte uteslutas att sådana åtgärder kan medföra krav på en formell planeringsprocess enligt Väglagen.

Sammantagen bedömning

Trafikverket har i detta skede av processen och utifrån det material som presenterats inget att erinra mot förslaget. Innan tillståndsprocessen går vidare behöver dock följande utredas närmare:

- Det behöver tas fram en trafikutredning och en konsekvensbeskrivning som visar hur transporter till och från tåkten kommer att påverka det närliggande statliga vägnätet. Bland annat behöver det utredas hur den ökade trafiken påverkar väganläggningen (t.ex. ökat slitage, framkomlighet, trafiksäkerhet m.m.) och närboende (t.ex. buller- och vibrationer). Men även hur anslutningen mot väg 513 lämpligen utformas samt när behovet av en fullt utbyggd trafikplats vid Sandsjöbacka kan förväntas uppstå. Utredningen bör åtminstone behandla väg 513 och E6/E20 inklusive trafikplatserna Lindome och Kungsbacka Nord.
- Det behöver finnas en klar utbyggnadsordning/etappindelning som visar när och hur olika åtgärder behöver genomföras samt hur berört vägnät påverkas.
- Det behöver tas fram förslag på utformning av en anslutning mot väg 513.
- Det behöver tas fram förslag på utformning av en trafikplats vid E6/E20.

För att minimera påverkan på framförallt E6/E20 men även väg 513 är det önskvärt att transporter till och från tåkten undviks under den värsta rusningstrafiken. Det borde vara möjligt att planera transporterna utifrån en sådan förutsättning utan att det medför alltför stora inskränkningar i tåktverksamheten.

Vi vill även ta tillfället i akt att poängtera att Trafikverket inte är en drivande part i den aktuella tillståndsprocessen. Det är exploatören (dvs Svevia) som äger frågan och därmed även ansvarar för utredning och genomförande av åtgärder. Om det blir aktuellt att vidta åtgärder inom det statliga vägnätet så är dock normalt förfarande att det är Trafikverket som ska vara byggherre. Kostnaderna för genomförandet belastar dock exploatören.

Avtal om genomförande av eventuella åtgärder i statens väganläggning bör helst vara tecknat innan ansökan om miljötillståndet skickas in. Det bör också noteras att när det gäller genomförande av åtgärder inom statlig väg- och järnvägsanläggning skriver Trafikverket normalt endast avtal med berörd kommun.

Med vänliga hälsningar

Per Stenerås
Samhällsplanerare



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) K Balot	Dokumentdatum 2014-08-22	Version 1
Ev. dokumentID Samrådsmöte 140821	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer 130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Minnesanteckningar från samrådsmöte Mölndals kommun 140821 Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet- Vägplan		

Samrådsmöte Ekodukt mm åtgärder för faunan E6 Sandsjöbacka

Samråd med Mölndals kommun i kommunhusets lokaler i Kungsbacka kl 09.30-11.00. Underlag till samråd utgjordes av Power-Point presentation och stillbilder från presentation av VR-modell samt utkast till MKB.

Mölndals kommun.

Plats för mötet: Stadshuset i Mölndal

Närvarande på plats: Kristina Balot Trafikverket (KB), Elisabet Börnin (EB) Maria Modin, kommunplanerare, (MM) och Elisabeth Rex, kommunekolog (ER)

Närvarande per telefon: ingen

Samrådsmöte för att följa upp inriktning av vägplan och omfattning av MKB samt tillståndsärenden och dispenser och BMP för N2000 området/naturreservatet vid Sandsjöbackområdet.

Mölndals kommun fick det presenterade underlaget i form av pdf-kopior (MKB , hantering av ansökningar artskydd, dispens samt tillstånd) via mail den i början av juni 2014 och 140817.

1. Power-Point presentationen daterad 20140820 var som underlag för presentationen på mötet. KB inledde presentationen med en kortfattad beskrivning av projektets historia och inriktning, dess tidsplan och formella handläggningen och föreslagna åtgärder och hur intrång inom N2000 området hanterats i samråd med länsstyrelsen samt vilka dispenser/ansökningar som genomförts. Mölndals kommun har inget specifikt att tillägga på mötet angående N2000 området och ekoduktens intrång eller övriga åtgärder eller på utkast på MKB:n. KB vill helst få ev synpunkter på MKB:n senast den 1 sept 2014.
2. KB gick genom tidsplanen och att länsstyrelsen kommer få MKB senast den 8 september och sedan komma med svar senast den 22 september 2014.
3. En kort redovisning av vad sakägare inom N2000 området tycker och att samtliga är positiva till åtgärder. Fortum samråder med TRV på hur höjning av ev stolpar ska gå till samt ev påverkan på N2000-området den 20 aug och i sept 2014.
4. Vad naturinventeringarna i sommar gav redovisas men inga nya större fynd finns och kommunen kan få tal del av inventeringarna. Kommer att finnas på artportalen också.
5. Då TRV har brutit med tidigare konsult kommer ny upphandling ske på resterande delar av vägplanen efter den 22 sept 2014.
6. KB: Arbetet riktas in mot en utförandeentreprenad då det finns så många låsta frihetsgrader och känslig miljö samt viktiga gestaltningsdetaljer som måste anpassas till faunans funktion.
7. Kommunen kommer ge svar som ett yttrande i slutet av vägplanen för hela projektet.
8. KB går igenom anläggningsprocessen och hur naturmiljö och anläggningsteknik har samarbetet för att hitta en metod för utbyggnad med minimala ingrepp. Svårt att hantera trafiksituationen på motorväg, kräver detaljerad och välplanerad trafiklösning.
9. Även övriga åtgärder kommer att kräva vissa trafikanordningar vid utförandet bla vid viltuthopp och vid stängsling av trafikplatser kan det bli aktuellt.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
K Balot	Samrådsmöte 140821	120130

10. Faunaskärmar vid Sagsjön kan bli en åtgärd som sparas till ett annat projekt då effekten av åtgärden inte är säkerställd då det finns flera barriärer mot öster som egentligen måste lösas för att få bra effekt. Det bör lösas i ett annat projekt som tar hänsyn till framtida kommunal planering och hur de återstående barriärerna kan lösas. Kostnaderna ligger på ca 3 Mkr för skärmar och trafikordningar vilket är en stor kostnad. Sakägare i vägsamfälligheten har även framfört att de helst inte vill ha dubbelsidig faunaskärm vid vägen då de vill att djuren bara ska gå i en riktning.
11. KB: Då tidsplanen är pressad vore det bra om tjänstemännen förbereder ärendet för kommunstyrelsen. Tjänstemannasvar kan komma före det officiella svaret från kommunstyrelsen men då ärendet är väl förberett bör svaret inte skilja sig. Granskningen av vägplanen kommer troligen att ske mars/april 2015 om upphandlingen flyter på.
12. KB går igenom de övriga åtgärderna inom Mölndals kommun bl a viltuthoppen där kommunen bl a äger viss mark. Mer detaljerat underlag skickades i slutet av maj 2014 till EB men KB kan maila på nytt ifall det behövs till kommunen.
13. KB frågar om någon inom kommunen specifikt jobbar med masshantering. Kommunen berättar att visst parkarbete ska göras inom Mölndals kommun och det kan finnas vissa jordöverskott under 2016 och 2017. TRV hör av sig längre fram för eventuell samordning av massor till den stora ekoduktens terrängmodelleringar om lämplig jordkvalitet finns.
14. KB informerar att det finns en gruppering vid rastplats Sandsjöbacka som är emot en planerad bergtäkt. Hur ställer sig kommunen till denna fråga och har de svarat något ännu? EB säger att kommunen håller på att hantera ärendet men inget är klart ännu. Kommunen kommer att besöka området för framtida bergtäkt på eftermiddagen för att bilda sig en uppfattning om intrånget.

Minnesanteckningar:

Kristina Balot
Trafikverket

NATURVÅRDSVERKET 20140827

Naturvårdsverket avstår från att lämna synpunkter i rubricerat ärende.

Detta e-postmeddelande är skickat via Naturvårdsverkets dokument- och ärendehanteringssystem.
Om du svarar på meddelandet bör du inte ändra avsändaradress eller ämne.

Hälsningar

DANIEL DIXNER

NATURVÅRDSVERKET

BESÖK: Valhallavägen 195, Stockholm

POST: 106 48 Stockholm

TELEFON: 010-698 10 00

INTERNET: www.naturvardsverket.se

Tänk på miljön innan du skriver ut det här mejlet



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Mattias Olsson	2014-09-03	1
Ev. dokumentID	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Samrådsmöte 140902	TRV 2013/47889	130120
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Minnesanteckningar samrådsmöte Fortum 140902 Väg E6 faunapassger vid Sandsjöbackaområdet , objnr 130120-VÄGPLAN		

Närvarande: Lars Viksten, Fortum, Mattias Olsson, faunaspecialist, Enviro Planning AB, Mats Lindqvist, miljöspecialist Trafikverket, Kristina Balot, projektledare Trafikverket.

Plats: Trafikverket, Kruthusgatan 17 Göteborg

Tid: 2 september kl 09.30 – 11.00

Samråd med Fortum om hanteringen av ledningar förbi arbetsplats ekodukt Sandsjöbacka och intrång inom N2000-området i Sandsjöbacka.

N2000 område

KB går genom projektets inriktning för LV och visar ekoduktens läge och Länsstyrelsens hantering av ärendet vid N2000-området samt tillstånds-/dispensansökningar och MKB.

Fortums Ledningar

Två ledningar, 10 och 130 kV. 10 kV ledningen ligger närmast motorvägen och på lägst höjd över marken.

Enligt LV sker skötsel av ledningsgatan var 6 år. Då går de till fots med röjsågar mm. De går huvudsakligen in vintertid och genomför röjning.

Säkerhetsavstånd: 130 kV ledningen har ett säkerhetsavstånd på 6 m i sida och 4 m i höjd. För 10 kV ledningen gäller 4 m i sidled och 4 m i höjd.

Arbetsområde och arbetssätt

Ekodukten anläggs i tre etapper. 10 kV ledningen behöver åtgärdas höjdmässigt innan alla arbeten startar. Den går för nära arbetsområdet.

-Ett alternativ är att gräva ner 10 kV ledningen, men det kan vara komplicerat. Det är inte realistiskt med jordgrävd kabel i denna terräng.

-Extra stolpar är mest realistiskt som höjer ledningarna över arbetsområdet. Stolparbetet kan genomföras på 1-4 dagar och fördelaktigt i entreprenadens inledning. Området som krävs ligger inom ledningsgatans gräns och ingreppen behöver inte ske inom Natura 2000-området.

Viktigt att de nya stolparna sätts utanför arbetsområdet. För 130 kV stolpen verkar det mest lägligt att sätta ny stolpe söder om arbetsområdet, för 10 kV stolpen kan det vara mest realistiskt att sätta ny stolpe norr om arbetsområdet. Genom att göra på detta sätt undviks intrång i N 2000-området. Fortum undersöker detta vidare. Tillgång till arbetsområdet för ledningsarbeten kan eventuellt samordnas med entreprenören etablering av sitt arbetsområde för ekodukten.

Kostnad för Fortum ligger på omkring 100 000 kr per stolpe. Kostnaden i fält är begränsad, men planeringsarbetet är svåröverskådligt och kan vara kostsamt. Planering ligger på omkring 70 000 kr. Totalt ca 270 000 för båda ledningarna. De nya stolparna blir omkring 15-25 m höga beroende på befintlig terräng och vilken höjd över arbetsområdet som måste nås.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Mattias Olsson	Samrådsmöte 140902	120130

Elsäkerhetsavtal och utbildning kommer krävas för entreprenören (ev även för Trafikverket) innan arbeten startas. Innefattar även sprängkonsult. Trafikverket tar upp frågan på startmöte med vald entreprenör så att avtal skrivs så snart som möjligt.

Tidplan för arbete

Fortum kräver ca 6 månader planeringstid för att få fram alla tillstånd som krävs och för att genomföra arbetet i fält. Planering mot Länsstyrelsen kräver kanske 10 v eller förhoppningsvis lite kortare tid. Stolparbete klaras av på 1-4 dagar. Arbeten planeras att genomföras i entreprenadens inledning då Fortum kan få tillgång via motorvägen. Tillgång via motorvägen minskar kostnader samt intrång i Natura 2000-område.

Kontakt med Länsstyrelsen

Fortum behöver tid för att samråda med Länsstyrelsen, men det bör kunna hanteras genom 12:6 samråd då det inte kommer innebära intrång i Natura 2000-område. Behöver ca 6 månaders planeringsarbeten inklusive samråden med Länsstyrelsen.

Samråd Trafikverket

Trafikverket behöver offert med realistisk kostnad och worst-case scenario och tidplan för arbeten. Fortum har inget negativt att säga om projektet med ekodukt inom N2000-området, tvärtom är de mycket positiva och intresserade.

Fortum har ledningsrätt och Trafikverket har vägrätt vilket gör att deras intressen går ihop för området för terränganpassningen. Kan krävas gemensam skötselplan för den vegetation som finns i ekoduktens sidoområden.

Trafikverket vidarebefordrar Fortum sina inventeringar av faunan så att de kan ta hänsyn till faunan i sitt arbete och beskrivning av värden inom ledningsgatan.

Under sprängning måste Trafikverket meddela Fortum. Höga krav på sprängning med hänsyn till trafik, ledningar och N2000-område.

Trafikverket skickar material till Fortum som beskriver projektets inriktning, kartor och bilder över ekodukt etc så att Fortum kan planera stolpflytt på effektivt sätt.

Minnesanteckningar

Mattias Olsson

Justeras

Kristina Balot

PROTOKOLL

Uppdrag **Väg E6 Faunapassager vid Sandsjöbacka**
Mötets syfte **LEDNINGSÄGARMÖTE FORTUM**
Mötesdatum **2015-03-23**
Möte nummer **1**
Tid **13⁰⁰-14¹⁵**
Plats **Trafikverket, Kruthusgatan 17, Göteborg**

Protokollförelse **Emma Kullgren**

Närvarande	Kristina Balot	Trafikverket	KB
	Mats Lindqvist	Trafikverket	ML
	Kent Sjöholm	Structor	KS
	Emma Kullgren	Structor	EK
	Lars Viksten	Fortum	LV

Delgivning **Närvarande**

Nästa möte

0 MÖTETS ÖPPNANDE

1 INLEDNING

Mötet startar med en presentationsrunda innan föregående mötes protokoll går igenom.

2 BEFINTLIGA LUFTLEDNINGAR

Fortum är ledningsägare till de två luftledningarna som berörs av faunapassagen. Ledningen närmast vägen är 10 kV och den andra har en spänning på 130 kV. Ledningarnas säkerhetsavstånd skiljer sig på grund av spänningsskillnaden.

- 10 kV: Under byggskele är säkerhetsavstånd till ledning i sidled 4 m. Säkerhetsavstånd i höjd (frihöjd) är 4 m. I permanentkedet är kravet på fri höjd 6 m.
- 130 kV: Under byggskele är säkerhetsavstånd till ledning i sidled 6 m, medan det i höjd är 4 m. I permanentkedet är kravet på fri höjd 7m.

Ledningsstolpar ska mätas in för kontroll.

För kontroll av fri höjd under ledning ska LV på Fortum skicka över inskannad ledningsprofil över luftledningarna till EK på Structor. Slänter runt faunapassagen modelleras med hänsyn till ledningars nivå om det är möjligt.

STRUCTOR MARK GÖTEBORG AB

Org.nr 556729-7832

Kungsgatan 18
411 19 Göteborg

Hemsida: www.structor.se

Blir fritt avstånd under ledning för litet skickas underlag över till LV och Fortum som får beräkna hur mycket ledningsstaplarna behöver höjas för att klara frihöjd.

LV ska kolla upp när nästa planerade underhåll/röjning av ledningsgatan ska ske så det inte krockar med byggnation av faunapassagen.

3 BYGGSKEDE

Byggnation av faunapassage planeras pågå i ca. 1 år.

Det beslutas att under byggskedet ska säkerhetsavstånd runt befintliga ledningar sättas lite högre än det krav Fortum har. Säkerhetsavstånd under ledning ska under byggskede sättas till samma som i permanentskede, alltså 6-7 m.

Behöver nya högre stolpar sättas görs detta lättast när entreprenör är på plats och öppnar upp för infart från E6. Arbetet tar ca 1 vecka enligt LV. Om stolpbyte ska ske innan entreprenadstart görs det helst under vintertid då det är tjäle och Fortum kan gå in via ledningsgatan, eventuellt ifrån väster och Natura2000-området.

Utsedd entreprenör ska ordna samordningsavtal med ledningsägare så som Fortum. LV förklarar att El- och Säkerhetsavtal ska skrivas mellan entreprenör och Fortum och Fortum kommer att gå ut på plats och ha säkerhetsgenomgång med entreprenören vid byggstart.

Vis sprängning i närheten av luftledningarna ska Fortums driftcentral kontaktas. Säkerhetsanvisningar vid sprängning ska skrivas in i FU. Sprängning ska ske med tung täckning.

Den kran som kommer att behövas under byggtiden ska sättas restriktioner på så den placeras med fullgott säkerhetsavstånd till luftledningar.

4 FAUNAPASSAGE

Trafikverket har fått dispens från Länsstyrelsen att gå in ca 30x10 m² i Natura2000-området. Dispensen överlappar Fortums servitut för ledningsgatan och KB undrar hur servitutet ser ut om om TRV's dispens krockar med Fortums servitut. Enligt LV medger servitutet att de får gå in i området för underhåll av ledningsgatan och anläggningen. Inget om någon särskild skötselplan eller att de får röra sig utanför ledningsgatan.

ML trycker på vikten av skötselplan i angränsande del av ledningsgatan till faunapassagen. Särskilt sydsluttningen söder om passagen är mycket artrik och viktig att bevara, men även en del norr om faunapassagen kan vara bra att få med i en skötselplan som följer faunapassagens. ML tar upp ett exempel om upplysningsskyltar som har satts upp i ledningsgata i Strömstad. LV tycker att det är ett bra förslag.

KB undrar om Fortum har några planer på utbyggnad av nätet och elanläggningen i området. LV svarar att det i dagsläget inte finns några sådana planer, och att ledningsstråket kommer att gå där det går även fortsättningsvis.

Vägområdet för faunapassagen med slänter får inte sättas för snålt, men då det är Natura2000-område går det inte heller att ta för mycket extra område. Släntlutning 1:6 som är uppritad idag ändras till 1:8 för att säkra upp med lite extra område runt faunapassagen för framtida underhåll/röjning.

5 ADMINISTRATION

Behöver Fortum sätta nya stolpar eller på annat sätt beröra Natura2000-området ser Länsstyrelsen gärna att detta samordnas med Trafikverkets arbeten.

Luftledningarna har linjekoncession, men så länge förändring endast sker i höjdded behöver inget nytt koncessionsärende göras. Ska ledningar flyttas i sidled kan det behöva göras, vilket enligt LV kan ta ca 1-1,5 år. Ledningarna förbi faunapassagen ska dock ej behöva flyttas i plan.

LV meddelar att Fortum har flyttat och har ny adress. Adressen till Fortum och LV kontrolleras så underlag och Granskningshandling skickas rätt när det är dags.

När LV skickat över ledningsprofil till EK på Structor, lägger Structor upp det på PPI och meddelar KB att underlaget inkommit.

6 MÖTET AVSLUTAS

Minnesanteckning

Samtal med djurhållare Bo Rahmberg.

Ekodukt med flera åtgärder Sandsjöbacka

Datum 2015-03-27
Närvarande Mattias Olsson
Delges Kristina Balot, Mats Lindqvist, Structor

Mattias höll samrådande samtal per telefon med djurhållare Bo Rahmberg. Frågan gällde utformning av grind till koport, för att medge passage av vildsvin och mindre viltarter.

Bo har köttdjur gående inom Sandsjöbacka, och driver företaget från Veddige, ca 4,5 mil söder om Sandsjöbacka. Djuren (både vuxna och kalvar) släpps ut på våren och betesdrift sker inom Sandsjöbacka naturreservat i direkt anslutning till motorväg. Djuren tas till Veddige i oktober/november varje år.



På frågan om möjligheter att modifiera grinden för att medge passage av vildsvin svarade Bo nekande. Han vill inte riskera att hans kalvar smiter under grinden på grund av att den görs mer genomsläpplig. Det kan uppstå problem och oro bland djuren om en kalv skulle råka förirra sig genom passagen och ut i markerna öster om motorvägen.

Bo har själv utformat grinden i koporten vid Maderna för att inte kor och kalvar skall gå genom porten och ut på östra sidan motorvägen (se bild).

Bo förstår frågeställningen och problematiken med att grinden är en barriär för de vilda djuren, men att det inte finns någon bra lösning som kan medge passage av vildsvin samtidigt som kalvar inte tar sig genom grinden.

Bo kan tänka sig att ställa upp grinden när djuren har tagits bort från Sandsjöbacka omkring oktober/november varje år. På så sätt skulle en fungerande passage vara aktiv under den period som kreatur inte finns inom betesmarkerna (omkring oktober/november – april/maj)

Kontaktuppgifter och information om Bo Rahmbergs verksamhet.

Bo och Anne-Mai Rahmberg, driver tillsammans Kulla Ranch och företaget [TWO-W](#), som erbjuder ranchinredningar av högsta kvalité.

- Adress:
Kulla Ranch
430 20 Veddige
- Telefon: 0340-388 83
- Fax: 0340-385 96
- E-post: info@two-w.se

Mattias Olsson 150401

Datum
2015-02-11Dnr/Beteckning
TSV 2015-327
Er beteckning
TRV2014/47789
3

Kopia:

Trafikverket
Eva Lundberg
781 89 Borlänge~~Kristina Balot~~
~~Trafikverket Region Väst~~
~~Kruthusgatan 17~~
~~405 33 Göteborg~~

Transportstyrelsens yttrande gällande väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet, objektnr 130120

Trafikverket har inkommit till Transportstyrelsen med underlag för Trafiksäkerhetsanalys och –granskning för objekt Väg E6 faunapassager vid Sandsjöbackaområdet och önskar få ett yttrande på denna analys.

Transportstyrelsen är tillsynsmyndighet enligt Vägsäkerhetslagen (2010:1362 ändrad genom 2013:31) och Vägsäkerhetsförordningen (2010:1367). Transportstyrelsen avstår av den anledningen att lämna yttranden utanför pågående tillsynsärenden.

Med vänlig hälsning

Karin Edvardsson
Utredare



Trafikverket, 405 33 Göteborg. Besöksadress: Kruthusgatan 17
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se