



TRAFIKVERKET

Sammanställning kompletterande tidig dialog TSE101

Genomfördes 2023-02-08 - 2023-02-09

Våra tankar kring trafikföring

- Kraven är sammanfattade i en TB "Trafik under byggtiden"
- Kraven fokuserar på genomförbarhet gällande framkomlighet, trafiksäkerhet och arbetsmiljö
- Vi bilägger ett fungerande förslag till lösning (modell) av de centrala trafikproblemen med en möjlig omledningsväg för E4/E20
- Entreprenören har frihet att välja andra förslag utifrån kraven i TB "Trafik under byggtiden"
- Var i upphandlingsdokumenten ska denna modell ligga?
- Hur påverkar den riskfördelningen?
- Annat ni vill fråga om trafik?

Svar/återkoppling:

Entreprenörer önskar att fungerande förslag biläggs, mer info desto bättre. Några entreprenörer vill helst att det ska vara en gällande handling som TRV tar ansvar för. Om lösningen skickas med som förslag ska entreprenör kunna ändra i det, annars ska det skickas med som krav. Viktigt att den föreslagna lösningen "lirar" med de andra dokumenten.

Någon entreprenör vill att TRV endast skickar med handlingar de kan stå för, ej AFA.21. Man vill inte basera anbudsräkning på ej gällande handling-Måste göra en fackmässig bedömning, vad händer om den inte stämmer?

Förbättrar riskfördelningen men endast om det är en gällande handling. Svårt att räkna på trafik.

Bör inte vara fast pris för trafikanordningar, förslag på samverkan och löpande räkning kring denna del. Flera entreprenörer tycker denna lösning vore bra.

Förslag från entreprenör att trafik skulle vara ett eget kontrakt för hela Tvärförbindelse Södertörn.

RFI – vilken omfattning är lämplig?

- Vi har ett färdigt FU, tekniskt sett och vi vill nyttja möjligheten att få synpunkter på det
- Vi kommer att inkludera klimatkrav i RFI
- Vad mer vill ni se i en RFI?
- Vilka delar är viktigast att få lämna synpunkter på?

Svar/återkoppling

Entreprenörer önskar att få ut EK och AF i en RFI utöver klimatkraven. Viktigt att veta kontraktskrav för att veta om man er intresserad av upphandlingen eller ej.

Någon entreprenör önskar att se trafiklösning.

Någon entreprenör önskar att se förslag på förskottsbetalning.

Ingen entreprenör önskar se de tekniska handlingarna.

Risikfördelning

- Förskottet, vi funderar på att portionera ut detta efterhand som delar med stora utlägg påbörjas. Vad säger ni om det?
- Framdragning av el, vi funderar på att dra fram till 2-3 ställen. Vad tror ni om det?
- Tillhandahållande av el till sidoentreprenörer, elen har blivit mycket dyrare och osäkrare. Har ni några inspel?

Svar/återkoppling:

Några entreprenörer önskar få ut hela förskottet på en gång för om det delas upp behöver de flera banksäkerheter.

Önskar att TRV följer ABT gällande förskott och återbetalning. TRV tar upp att det kan finnas möjlighet att ge ett högre totalt förskott om det delas upp vilket man såg positivt på från entreprenörens sida. Till exempel kan en uppdelning kopplas till betalplan när de stora kostnaderna i entreprenaden kommer.

El, avlopp och vatten jättebra om det är gjort som förberedande arbete. 3 punkter på utvalda ställen borde räcka. Måste finnas tillräckligt mycket effekt.

Om det ska vara elektriska fordon i entreprenaden behövs extra plats för laddning.

Tillhandahållande av el till sidoentreprenörer:

Inget problem, man kan sätta mätare-sidoentreprenörer får betala för sin egen el. Villkor i kontraktet ska finnas.

Separat index för el.

Övriga frågor från entreprenören?

Några entreprenörer tycker att det är svårt att räkna på ett så långt kontrakt som detta, hög risk med tanke på prisändringar, önskar löpande räkning.

Fråga om tillfälliga vägar- entreprenör ska bygga en tillfällig väg genom arbetsområdet i tre filer, ingår i kontraktet.

Stort tack!