

Sammanfattning av tidiga dialoger med konsulter

Tvärförbindelse Södertörn TSK60 och TSK70, hösten 2021

Bakgrund

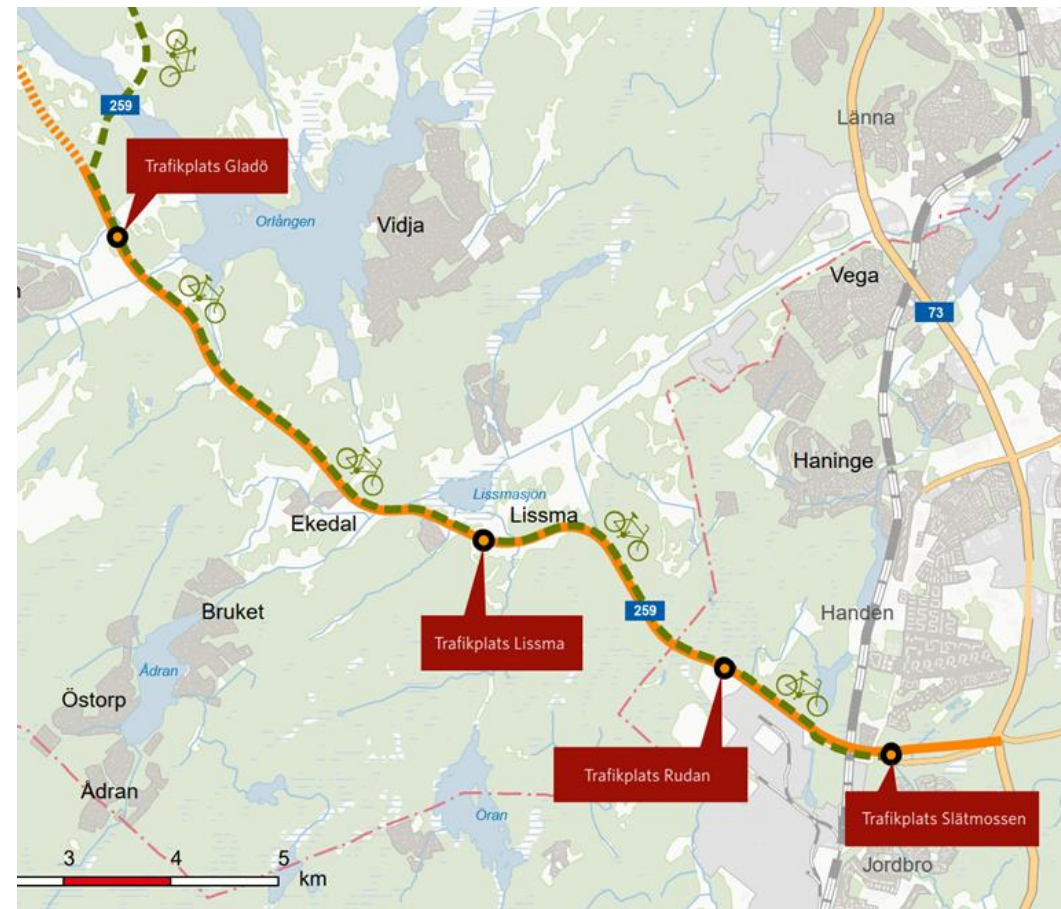
Hösten 2021 bjöd Tvärförbindelse Södertörn in till tidiga dialoger via en öppen webbanmälan för att få in synpunkter på konsultuppgifterna TSK60 och TSK70. Tillsammans innehåller uppgifterna de fyra trafikplatserna Gladö, Lissma, Rudan och Slätmosen.

Tiden för varje dialog var knapp 1,5 timme, vilket innebär att både representanter från projektet och leverantörerna behövde vara väl förberedda inför dialogen och respektera dialogreglerna.

Dialogerna hölls via Skype på grund av den pågående Covid-19 pandemin och genomfördes under nov- dec 2021. 7 konsulter deltog.

Dialogen grundades på en presentation med information om uppgifterna, dialogregler, viktiga förutsättningar för uppgifterna, tidsplan och utvalda frågor. Alla deltagande leverantörer fick presentationen innan deras dialoger ägde rum.

Tvärförbindelse Södertörn har anonymiserat svaren och publicerar här en sammanfattning i punktform av genomförda dialoger för dels TSK60 och dels TSK70.



Sammanfattning dialoger i TSK70



- Anställ eller samarbeta med entreprenadsakkunniga
- Specificera tänkbara innovationer tydligt i FU
- Bra erfarenheter av dagligt arbete med modeller och digitalisering
- Svårt att hitta drivkrafter med bonusar, bättre att hitta drivkraften i gruppen och gemensam målbild
- Ta in särskilda personer för detta, utvecklingsinriktade resurser inom ramen för kontraktet, kräver ett annat timpris
- Bra med fyra angivna områden, fundera även på något ytterligare
- Öppenhet från B, beredd att investera i innovationer, styr så lite som möjligt i FU till TE, engagemang från Trafikverket krävs
- Beskriv syftet med varför ni vill arbeta med de olika områdena > målbilden, underlättar att svara på mervärdesfrågor
- Bra att arbeta med innovationer i en parallell process, tiden är avgörande för att det ska bli innovationer och utrymme att testa och misslyckas, starta om
- Många parter måste samverka, även fordonsleverantörer, jobba ihop med B med flera



- Tillsammans är viktigt, vilja måste alltid finnas och tid
- Viktigt med ramar för innovationerna
- Viktigt att arbeta tillsammans då beställaren ofta behöver bereda vägen
- Bra att jobba med innovationsmentor då det ofta blir lite slitningar
- Utredningsfasen kan utvecklas med hjälp av rena innovationsworkshops, avsteg från regelverk kommer att krävas och det måste ske tillsammans, bra förslag fastnar annars i föreskrifter. Samverka för att utmana regelverk
- Innovationsledare viktigt, användning av dessa ökar hela tiden
- Koppla till tydliga effektmål och TKI
- Vissa konsulter har en intern innovationshub
- Snarare förbättringar än att uppfinna nytt
- Bryt ut idéer och jobba separat med dessa, utvärdera och välj om de ska användas eller ej, möjligen även i kommande projekt
- Regelverket sätter käppar i hjulet för innovationer
- Begränsa inte innovationerna till fyra områden
- Öppet arbetssätt, nära dialog
- Kravställ leveranser i 3D
- Diskutera att ta med 4D och 5D modeller (med tid och kalkyl)
- Trafikverkets kravställningar minskar möjlighet till innovationer, undvik framförallt "så har vi alltid gjort"
- Viktigast att Trafikverket skapar en gemensam kultur på lagom nivå
- Försök korta de långa ledtiderna i Trafikverkets arbetssätt, granskning och beslutsprocess för ändringshantering



- Beskriv en så ren totalentreprenad som möjligt, försök öppna upp systemhandlingen
- Använd till exempel totalt max 2,5 miljoner i innovationsbonus men dela upp bonusen i många små belopp. Det är ofta bättre, det håller igång innovationstänket
- Flera konsulter nämnde exempel med bullerskydd och presentation av förslag i samband med upphandlingen. Här fanns ett behov av en ny teknisk lösning för vilken förslag presenterades



- Rörligt arvode med fast pris på specificerade innovationer
- Helst rörligt arvode med incitament, bedriv arbetet med milstolpar och kontinuerliga beslut
- Ersättning rörligt arvode, gillar fasta timpriser i rådande marknad, bonus kan vara bra men grunden ska vara bra betalt
- Minst 50/50 mervärden, gärna mer, slår inte igenom då vi inte använder hela skalan > använd hela skalan
- Kan man dela på nyttan av innovationer som uppstår i uppdraget?
- Fasta timpriser bra i rådande marknad, viktigare än bonus
- Kravställ/värdera: Innovationsledare, Innovationsprocess
- Ersättning dels standard, men för innovationer först bara 90% men om det blir lyckat och även används 120%
- Viktigt med mer betalt för innovationer men det ska inte räcka med att bara spela in en massa idéer som sen inte funkar
- Ok med fast pris för innovationer men motprestation krävs
- Fasta timpriser, inte generellt men i rådande marknad, ja



Vad är en rimlig
projekteringstid?

Påverkar
innovationsinlaget
projekteringstiden?

- De flesta deltagare anser att totala uppdragstiden ligger runt två år
- De flesta deltagare tycker att innovationsinlaget påverkar projekteringstiden men finns de som inte tycker det. En deltagare nämnde att innovationer i själva konsultuppdraget eventuellt kan korta tiden



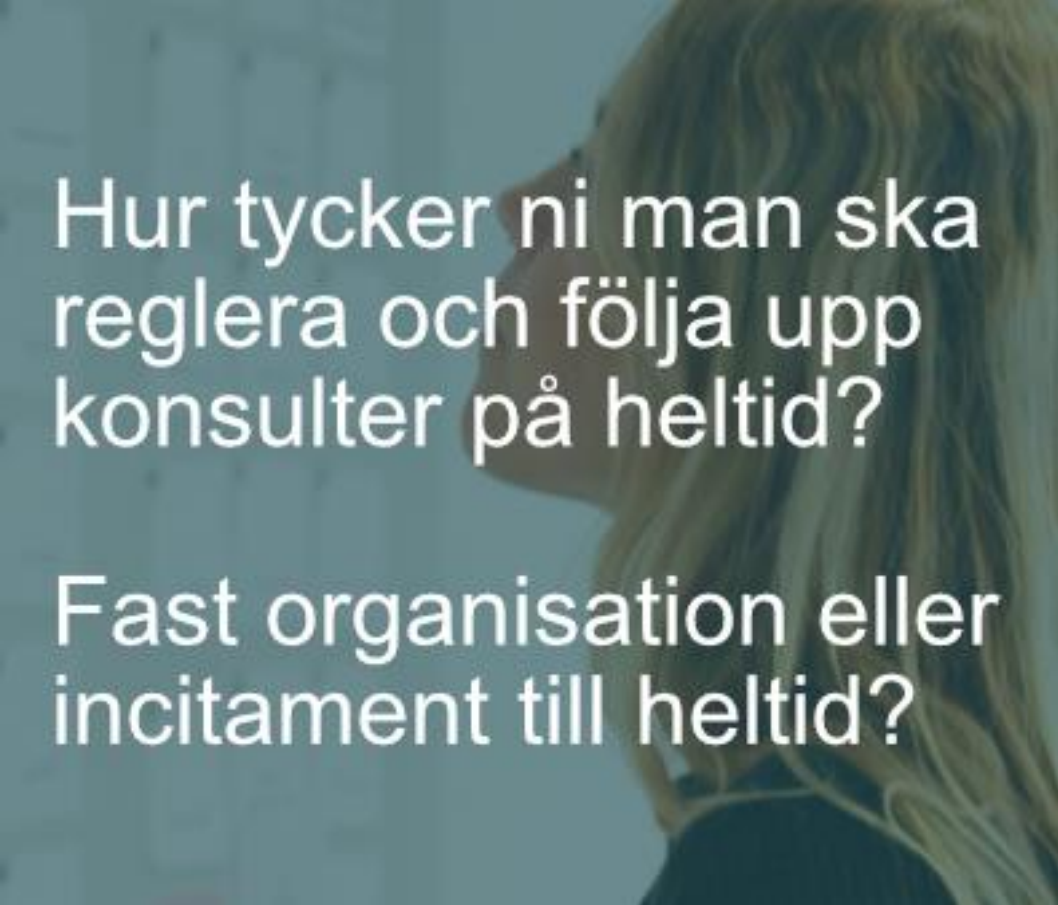
Hur vill ni samverka?

- Mycket tid tillsammans i samverkan, inte bara på samverkansträffar. Att jobba tillsammans mer kontinuerligt sätter press på K och gör att K blir skarpare. Ger möjlighet att lösa på plats vilket är bra, både vad gäller resultat och tid. Korta beslutsvägar är viktigt
- Ett startmöte före stora startmötet för att sätta gemensam kultur kommunikation etc. ger en bra grund för samverkan
- Samverka även med maskinleverantörer och kommuner (masshantering)
- Underlättar för K att planera med Trafikverket varje vecka
- Öppenhet är helt grundläggande, inte dold agenda
- Workshops tillsammans och redan från början när projektplanen görs. Det är bra om nyckelpersoner kan sitta ihop, särskilt i inledningen
- Gemensam bild av omfattning, tid och budget är viktigt



Är det intressant att låta ett större antal nyckelpersoner arbeta heltid i ett uppdrag av denna karaktär?

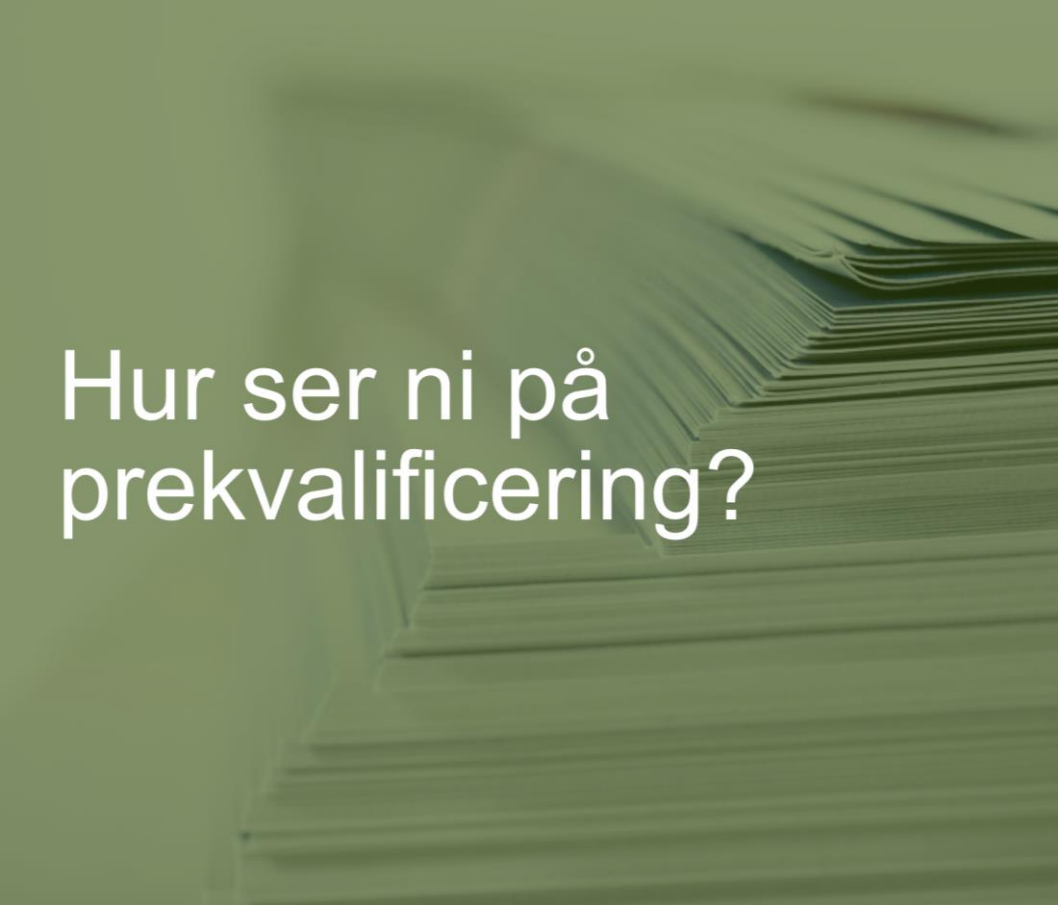
- Ja, många tyckte det var intressant men 100% är för mycket, hellre 80-90%, dock svårt för B att beskriva vilka det ska gälla
- Ja, men inte de mest erfarna, de behövs i många projekt
- Däremot gärna producerande individer med mindre erfarenhet som samtidigt kan utvecklas
- Väldigt individberoende, vissa trivs att vara på samma ställe länge, andra föredrar att jobba i många kortare samtidigt
- Några deltagare vill att Trafikverket sätter den fasta organisationen med möjlighet att ändra under planeringsfasen
- Många vill slutligt sätta den fasta organisationen i samråd under planeringsskedet
- Det kan exempelvis innebära att en bestämd period med fasta timpriser (80-90% tid) erbjuds i förfrågan och att den perioden, (ex. 6 mån) sedan definieras tillsammans



Hur tycker ni man ska
reglera och följa upp
konsulter på heltid?

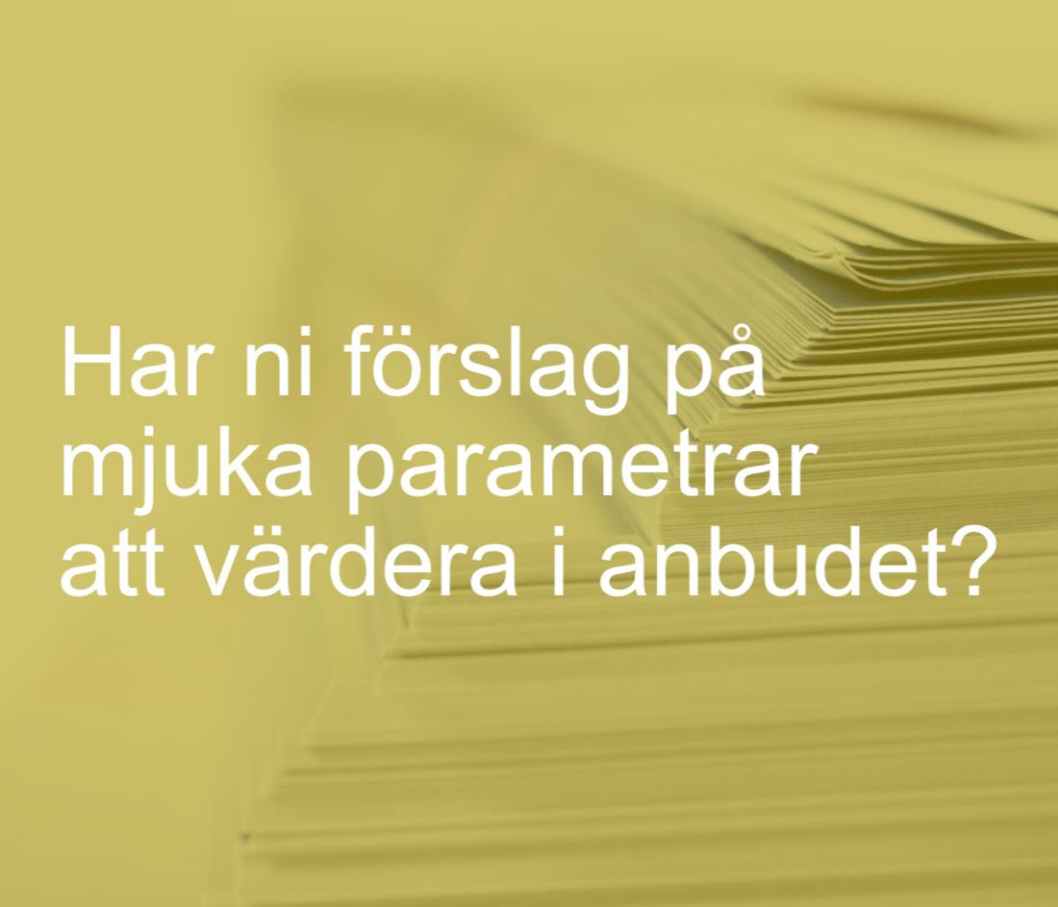
Fast organisation eller
incitament till heltid?

- Deltagarna uppskattar fasta timpriser, bättre än incitament enligt några deltagare, medan andra deltagare menade att en extra timpeng på 100-200 SEK/timme som utgår vid heltid var bättre
- Några deltagare ifrågasatte att köpa uppdragskonsulter på heltid så som resurskonsulter i rådande resursbrist
- Kontinuitet en fördel
- Vissa deltagare gillar detta, andra inte alls
- Teamperspektivet ökar, underlättar för uppdragsledaren
- Det blir mest nytta för projektet i sig
- Nackdel med mindre kompetensutveckling
- Incitament + 200 i timmen kan vara bra men räcker inte för de mest erfarna, flest tycker fast timpris satt av beställaren är bättre än incitament i rådande marknad
- Ställer krav på bra ATR:er för uppföljning, kravställ redovisning, inte som mervärde
- Behöver planeras för att få loss resurser till den fasta organisationen, alla är igång i annat och måste avveckla efterarbetet (därför 80-90%)



Hur ser ni på prekvalificering?

- Delade meningar om PQ men inga starka åsikter, även öppen upphandling fungerade för de flesta
- De flesta såg ingen mening med att begränsa antalet anbudsgivare men några tyckte att man kunde göra de om man ändå hade en PQ
- Kräv inte för många referensobjekt i kvalificeringen
- De flesta angav 3 månader som en rimlig anbudstid oräknat PQ
- Bra med projektgenomgångar under anbudstiden



Har ni förslag på mjuka parametrar att värdera i anbudet?

- Utvärderingskriterier ska vara kopplade till upphandlingsföremålet snarare än att vara mer breda och allmänna
- Exempel på lämpliga utvärderingsparametrar som angavs var Innovationsprocess inklusive användning av innovationsledare, genomförandebeskrivning med presentation från uppdragsledningen
- Det är viktigt att ange vilken typ av roller som ska delta i utvärderingen så att man kan rikta svaren rätt.
- Utvärderingskriterier ska spegla projektets mål, till exempel miljö, masshantering, miljö (våtmarker) och klimat
- Man ser ett stort problem i att Trafikverket inte nyttjar hela skalan 0-3 poäng. Det innebär att andel värderad kvalitet blir lägre än de ex. 50% som är avsikten. Om man inte ska använda hela skalan bör man utöka %-andelen för kvalitet betydligt. Man föreslog fler nivåer i skalan för öka benägenheten att sprida poängen mer
- Överväg att redovisa bedömning av intervju separat från bedömning av genomförandebeskrivning, åtminstone i återkoppling

Sammanfattning dialoger i TSK60



Vad är en rimlig
projekteringstid för
FU för utförande-
entreprenad?

- Tar längre tid än TSK70, 2 år 6 månader +/- ett halvår tyckte de flesta var rimligt inklusive granskning

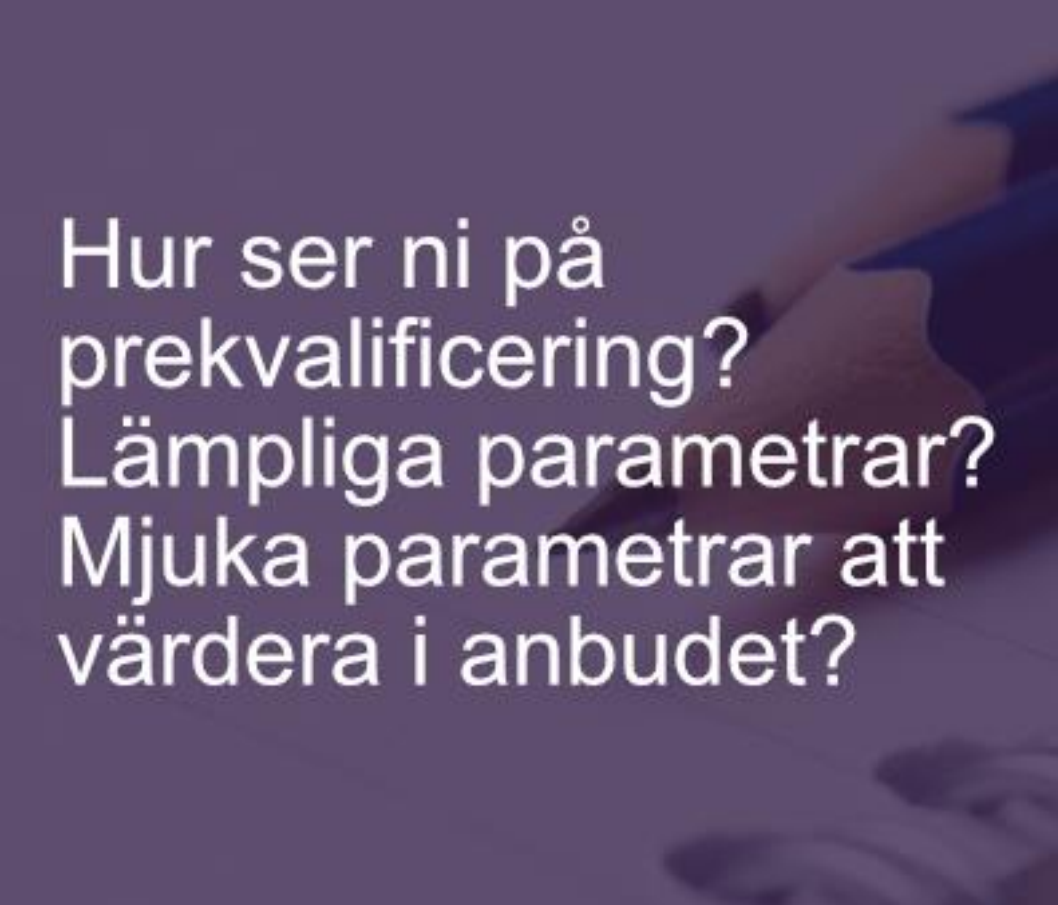
Hur vill ni arbeta med klimatfrågor i framtagande av FU för utförandeentreprenad?

- Det går bra att arbeta med klimatmål även här, lämpligen med Trafikverkets modeller
- Några deltagare vill gärna kunna komplettera Trafikverkets klimatkalkyl med egna verktyg, eller genom att använda till exempel CEEQUAL
- Möjlig klimatreduktion kan bli begränsad pga. vägplanen (och systemhandling)
- Byggbarhetsfrågor är viktiga att arbeta igenom för att minska klimatpåverkan, även masshantering är viktigt
- Välj ut prioriterade områden inom klimat och jobba med dem
- Planeringsfasen viktig för att jobba med befintligheter först under planeringen istället för att starta upp direkt
- Det tar lite längre tid att granska TSK60 eftersom det är FU för utförandeentreprenad
- Några av deltagarna saknar prissättning för 0-1 års erfarenhet i våra timprislistor, viktigt att ha med dessa för att kunna introducera nyexaminerade på marknaden. Gäller även TSK70
- Uppdragsledare, Trafikverket sätter ofta för höga krav på uppdragsledare, särskild om man sätter samma på biträdande. Ofta kan en "hungrig" med mindre erfarenhet göra ett väl så bra jobb som en med längre erfarenhet. Gäller även TSK70
- Mätteknik saknas ofta i E2 bilagan, gäller även TSK70



Ser ni skillnader på
att samverka i ett
FU-uppdrag för
utförande- respektive
totalentreprenad?

- De flesta tyckte att det inte är någon skillnad i samverkan gentemot TSK70, man poängterar att det alltid är viktigt att investera i en samverkansledning. En deltagare tyckte att samverkan är ännu viktigare uppdrag för FU för utförandeentreprenad. Minst lika viktigt att göra stickprov på hur samverkan fungerar som att ha stora gemensamma dagar



Hur ser ni på
prekvalificering?
Lämpliga parametrar?
Mjuka parametrar att
värdera i anbudet?

- Generellt ingen skillnad beträffande PQ jämfört med TSK70
- Samma gällande övriga frågor kring upphandling förutom att vi inte ska ha innovationsinslag i TSK60 med några mindre undantag
- Tryck på granskningsprocesser i genomförandebeskrivning
- Om vi ska arbeta enligt våra grundmodeller, försök få med klimat och hållbarhet i värderingen
- Viktigt att beskriva syftet med presentation av anbudet, är det för att det ska ställas frågor eller är mer framställningen som är viktig. Gäller även TSK70



Hur ser ni på att
jämföra en utförande-
entreprenad med en
totalentreprenad i ett
forskningsprojekt?

- De flesta tyckte att det var helt ok att jämföra enligt ovan, någon tyckte att det var lite som att jämföra äpplen och päron. Dock viktigt att doktorander förstår skillnaden på Totalentreprenad och Utförandeentreprenad
- Generellt var alla positiva till en jämförelse och då kopplat till ett forskningsprojekt

Tidiga dialoger är en nyckel till framgång

Resultatet från de tidiga dialogerna kommer att vara till stor hjälp i vår planering av Tvärförbindelse framöver. Vi kommer kontinuerligt att hålla dialoger med leverantörsmarknaden i framtiden eftersom Tvärförbindelse Södertörn är övertygade att bra samarbete är helt centralt för ett framgångsrikt genomförande av programmet. Tvärförbindelse Södertörn ber alla leverantörer att regelbundet besöka programmets webbplats och hålla sig uppdaterad om kommande aktiviteter som till exempel tidiga dialoger. Alla är varmt välkomna att delta i våra kommande upphandlingar. Håll utkik på vår webbplats!

trafikverket.se/tvarforbindelsesodertorn



TRAFIKVERKET