

RAPPORT

# Samrådsredogörelse

## Väg 136 Ottenby-Borgholm, delen Ekerum-Borgehage, GC-väg

Borgholms kommun, Kalmar län

Vägplan

TRV 2025/135465

2026-01-23



**Trafikverket**

Postadress: Ronnebygatan 2, 371 23 Karlskrona

E-post: [trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

Konfidentialitetsnivå: Ej känslig

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse – Väg 136 Ottenby-Borgholm, delen Ekerum-Borgehage, GC-väg

Författare: Sander, Sara, WSP Sverige AB

Dokumentdatum: 2026-01-23

Åtgärdsnummer: V87833343

Uppdragsnummer: 170140

Version: 0.2

Kontaktperson: Henrik Vik

# Innehåll

<b>1 Sammanfattning .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Samrådsrets.....</b>	<b>5</b>
<b>3 Samråd .....</b>	<b>6</b>
3.1 Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan .....	6
3.1.1 Samråd med berörd länsstyrelse .....	6
3.1.2 Samråd med berörd kommun .....	6
3.1.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda .....	7
3.1.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer .....	9
3.2 Samråd vid utformning av planförslaget.....	11
3.2.1 Samråd med berörd länsstyrelse .....	11
3.2.2 Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda .....	12

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

# 1 Sammanfattning

Under år 2024 började arbetet med att ta fram ett samrådsunderlag för en ny gång- och cykelväg samt trafiksäkerhetshöjande åtgärder längs väg 136 Ottenby-Borgholm, delen Ekerum-Borgehage. Inför samrådet av samrådsunderlaget genomfördes ett samrådsmöte med länsstyrelsen i Kalmar län den 25 februari 2025. Utifrån framtaget samrådsunderlag har Länsstyrelsen i Kalmar län 2025-09-15 fattat beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt för allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda, under perioden 2025-04-14 till 2025-05-11. Under den aktuella perioden har det funnits möjligheter att lämna synpunkter på projektet via brev, e-post eller via Trafikverkets hemsida.

Under hösten 2025 har tagits fram ett underlag för samråd kring utformning av planförslaget.

## 2 Samrådsrets

Samråd i projektet har skett med Länsstyrelsen i Kalmar län samt med Borgholms kommun. Samråd har även skett med Region Kalmar län, övriga berörda myndigheter och organisationer, ledningsägare, direkt berörda fastighetsägare samt med den allmänhet som kan antas bli särskilt berörd, exempelvis närboende. Information om samrådet har skickats ut till myndigheter, organisationer och fastighetsägare via brev. Övrig allmänhet har informerats om samrådet via annonsering i Post- och Inrikes tidningar, Barometern och Ölandsbladet.

## 3 Samråd

### 3.1 Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1 Samråd med berörd länsstyrelse

Ett samrådsmöte med Länsstyrelsen i Kalmar län ägde rum den 25 februari 2025 där projektet presenterades. Länsstyrelsen informerade om att reservatsdispens behövs om det krävs intrång i naturreservat.

Natura 2000-områden kan påverkas även utan intrång i själva området. En bedömning måste göras av hur åtgärderna påverkar värdena och arterna. Större ekbock bedöms vara särskilt känslig och kan påverkas om ekar behöver avverkas även utanför Natura 2000-områdena. Om negativ påverkan på Natura 2000-områden sker måste dispens i så fall prövas av regeringen, det kan inte Länsstyrelsen bevilja.

Länsstyrelsen påpekade att det är bra att ha i åtanke att platsnoggrannheten i Artdataportalen är osäker inför avgränsningen av kommande naturvärdesinventering, så att den inte blir för snäv.

Projektet vill gärna använda beläggning som ser ut som grusväg men som möjliggör att man kan cykla på den obehindrat vid Gamla landsvägen. Angående detta lyfte länsstyrelsen att erfarenheter med grusvägar med lim från kyrkogårdar inte är så positiva.

- *Trafikverket noterar länsstyrelsens synpunkter, och tar med sig informationen och erfarenheterna i det fortsatta arbetet med projektet.*

#### 3.1.2 Samråd med berörd kommun

Borgholms kommun har tagit del av samrådsunderlaget och meddelar via mejl att de ställer sig mycket positiva till projektet. Kommunen ser åtgärderna som viktiga för att förbättra trafiksäkerheten, främja vardagscykling samt stärka Öland som cykeldestination. Kommunen delar bedömningen att projektet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Vidare framhåller kommunen att deras nya översiktsplan "Översiktsplan 2040" vunnit laga kraft, vilket gör ställningstagandena i den tidigare översiktsplanen inaktuella. Kommunen lyfter också fram behovet av trafiksäkerhetshöjande åtgärder i korsningen vid Halltorp, särskilt för oskyddade trafikanter.

- *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter, samt att kommunens nya översiktsplan vunnit laga kraft. Inom ramen för det aktuella projektet planerar inte Trafikverket för några åtgärder i korsningarna vid Halltorp.*

### **3.1.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda**

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt för allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda på Trafikverkets hemsida under perioden 2025-04-14 till 2025-05-11. Inför den aktuella samrådsperioden skickades en samrådsremiss ut till de fastighetsägare som kan antas bli särskilt berörda. Övrig allmänhet har informerats om samrådet via annonsering i Post- och inrikes tidningar, Barometern och Ölandsbladet. Under den aktuella perioden har det funnits möjligheter att lämna synpunkter på projektet via brev, e-post eller via Trafikverkets hemsida.

Enskilda som kan bli särskilt berörda har inkommit med följande synpunkter på projektets åtgärder:

- Sju fastighetsägare är positiva till att en gång- och cykelväg anläggs på den aktuella sträckan, men inte på den västra sidan om väg 136, åtminstone inte mellan Halltorp och Strandtorps kvarn. Detta då fastighetsägarna anser att de många utfarterna längs sträckan innebär att en gång- och cykelväg skulle medföra oacceptabla trafiksäkerhetsrisker.

- *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter. Mellan Halltorp och Strandtorps kvarn avses ett antal utfarter samordnas i samband med projektet, för att minska det totala antalet utfarter mot väg 136.*

*Den övergripande lokaliseringen av gång- och cykelvägen längs den aktuella sträckan av väg 136 har utretts. Att bygga gång- och cykelvägen på den västra sidan av väg 136 motiveras med att det på delar av sträckan finns befintliga parallellvägar som kan nyttjas, befintliga gång- och cykelvägar norr och söder om den aktuella sträckan är lokaliserad på den sidan av vägen samt att den övervägande delen av målpunkterna längs sträckan är lokaliserade på vägens västra sida.*

*Det är inte önskvärt bygga gång- och cykelvägen på olika sidor om 136 eftersom det innebär ett ökat behov för oskyddade trafikanter att korsa vägen, vilket innebär en stor trafiksäkerhetsrisk.*

- Två jordbrukare är positiva till att en gång- och cykelväg anläggs, men undrar hur det kommer att påverka deras jordbruksfastighet och möjligheterna till in- och utfart med jordbruksfordon, vilket jordbrukarna anser är svårt att utläsa utifrån samrådsunderlaget.

- *Projektet är fortfarande i ett tidigt skede, varför gång- och cykelvägens exakta utformning längs varje delsträcka inte är fastslagen. Detta kommer att konkretiseras i kommande skede. För att skapa en effektiv vägsträckning samt värna om befintliga värden kan gång- och cykelvägen delvis komma att anläggas intill väg 136 och delvis friliggande från väg 136.*
- Två fastighetsägare är positiva till att en separat gång- och cykelväg byggs mellan Ekerum och Borgehage. Fastighetsägarna påpekar behovet av en trafiksäker cykelförbindelse även mellan Rälla och Ekerum.
  - *Trafikverket verkar för att skapa en trafiksäker cykelförbindelse även mellan Rälla och Ekerum, detta ingår dock inte i det aktuella projektet.*
- En fastighetsägare undrar kring gång- och cykelvägens utformning och vill gärna ha en dialog med Trafikverket.
  - *Trafikverkets kommer att bjuda in allmänheten och berörda fastighetsägare till samråd längre fram i kommande skede. Det finns också kontinuerligt möjlighet att kontakta Trafikverkets projektledare.*
- Två fastighetsägare är positiva till att en gång- och cykelväg anläggs, men den ena motsätter sig att gång- och cykelvägen dras över dennes fastighet och den andra är orolig för hur den aktuella dragningen kan komma att påverka fastighetens stenmur. Den sistnämnda fastighetsägaren föreslår alternativa dragningar samt även en hastighetssänkning längs väg 136 mellan Halltorp och Strandtorp.
  - *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter. Alternativa lokaliseringar av gång- och cykelvägen har utretts. Den valda sträckningen har valts bland annat för att i möjligaste mån undvika negativ påverkan på kultur- och naturvärden samt för att skapa en så gen och trafiksäker gång- och cykelväg som möjligt. En hastighetssänkning längs väg 136 förbi väg 971 övervägs för att öka framkomligheten och trafiksäkerheten i korsningen väg 136/väg 971. I övrigt planeras inte för några hastighetsförändringar.*

*Trafikverkets ambition är alltid att minimera påverkan på enskilda fastigheter. Eventuella ersättningskrav för intrång och skador regleras enligt gällande lagstiftning i kommande förhandlingar med berörda.*

- Två fastighetsägare motsätter sig att gång- och cykelvägen dras över deras fastigheter och föreslår alternativa dragningar. En av dem är även orolig för hur den aktuella dragningen skulle påverka privata brunnar och kulturvärden i landskapen.

- *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter. Gällande lokalisering av gång- och cykelvägen på den östra sidan om väg 136, se svaret överst i listan. Gällande ledningsgatan mellan Pettersholm och Strandtorp har även detta alternativ utretts. Höjdförhållandena på platsen gör dock att gång- och cykelvägen skulle få branta backar i början och slutet av sträckan som går längs ledningsgatan, vilket försämrar framkomligheten och bekvämligheten. Ledningsgatan passerar också genom och i anslutning till flertalet befintliga bostadstomter, stenvägar samt ett naturreservat, vilket gör att denna placering skulle störa både boende och naturvärden. Eftersom ledningsgatan även passerar över hästagar och jordbruksmark skulle placeringen minska mängden brukbar mark och skapa en fragmentering av landskapet, vilket skulle göra jordbruksmarken öster om ledningsgatan ej rationellt brukbar. Sammantaget gör detta att alternativet att bygga gång- och cykelvägen i ledningsgatan har valts bort.*

*Trafikverket avser ta största möjliga hänsyn till landskapets kulturvärden utifrån projektets förutsättningar.*

### **3.1.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer**

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt för myndigheter och organisationer på Trafikverkets hemsida under perioden 2025-04-14 till 2025-05-11. Inför den aktuella samrådsperioden skickades en samrådsremiss ut med brev samt mejl till de myndigheter och organisationer som kan antas bli berörda av projektet. Under den aktuella perioden har det funnits möjligheter att lämna synpunkter på projektet via brev, e-post eller via Trafikverkets hemsida. Nedan redovisas de skriftliga yttranden som inkom från myndigheter och organisationer till Trafikverket via brev, e-post eller hemsidan.

- Strandtorps byalag är mycket positiva till planerna på den nya gång- och cykelvägen, vilken är efterlängtd på grund av trafiksituationen på väg 136.
  - *Trafikverket noterar ovanstående synpunkt.*
- Räpplinge-Strandtorps vägsamfällighetsförening är positivt inställd till planerna på en gång- och cykelväg och ser det som lämpligt att använda den

äldre landsvägsträckningen norr om Strandtorp där föreningen är väghållare till ändamålet. Vägsamfällighetsförening vill veta mer om hur ett avtal skulle se ut och påpekar vikten av att fastighetsägare har fortsatt tillgång till sina fastigheter.

- *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter. Ett eventuellt avtal för nyttjande av den enskilda vägen kommer att skrivas mellan Borgholms kommun och Räpplinge-Strandtorps vägsamfällighetsförening.*
- E.ON meddelar att den planerade gång- och cykelvägen korsar deras regionnätluftledning vid Sollentuna hage. Stolparna är gamla och klarar därför inte kravet med brottsäker korsning, varför ledningen med stor sannolikhet behöver byggas om. Mer utredning behövs för att ge klart besked. E.ON avser att behålla det regionala ledningsnätet i befintlig sträckning och utförande. E.ON informerar om vad som gäller vid arbete nära friledning och framför att de behöver kontaktas i god tid innan arbete ska ske.
  - *Trafikverket noterar ovanstående och avser att samråda vidare med E.ON gällande projektets påverkan på ledningarna i projektets kommande skeden.*
- Skogsstyrelsen har inget att erinra men konstaterar att gång- och cykelvägen kommer att påverka ett stort antal forn-och kulturlämningar samt områden med höga naturvärden. Skogsstyrelsen utgår ifrån att gång- och cykelvägen anläggs så att intrång i naturreservat och övriga områden med höga naturvärden i möjligaste mån undviks.
  - *Trafikverket noterar ovanstående.*
- Riksantikvarieämbetet hänvisar i detta skede till Länsstyrelsen som företrädare för de statliga kulturmiljöintressena, och rekommenderar ett tidigt samråd med Länsstyrelsen.
  - *Trafikverket noterar ovanstående.*
- Polismyndigheten ställer sig positiv till den föreslagna sammanhängande cykelmöjligheten och har för övrigt inget att erinra.
  - *Trafikverket noterar ovanstående synpunkt.*
- Räddningstjänsten är positiv till att separera cykel och vägtrafik längs väg 136, och har i detta läge inget att erinra.
  - *Trafikverket noterar ovanstående synpunkt.*
- Försvarsmakten avstår från att yttra sig.

- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap avstår från att yttra sig.
- Region Kalmar län har inga synpunkter.

## 3.2 Samråd vid utformning av planförslaget

### 3.2.1 Samråd med berörd länsstyrelse

Ett samrådsmöte hölls 2025-10-17 med Länsstyrelsen Kalmar län angående avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen till vägplanen samt val av utformning av cykelvägen på platser med många värden.

Trafikverket visade olika alternativ för placering av cykelvägen vid utfartsvägen från rastplats Ekerum. Länsstyrelsen framförde att det spontant borde vara bättre med breddning av utfartsvägen åt öster men att de skulle återkomma.

Trafikverket visade olika alternativ för placering av cykelvägen vid Pettersholm där det finns fyra skyddsvärda träd och en mur. Länsstyrelsen ansåg att i första hand ska avstånd hållas till både träd och mur men att träden bör prioriteras eftersom muren inte är skyddad. Länsstyrelsen skulle återkomma i frågan.

Trafikverket framförde att det är en skillnad mellan inmätta stolpar och digital gräns för naturreservatet. Länsstyrelsen undersöker hur GIS-skikten är inmätta och återkommer.

Länsstyrelsen bedömde att biotopskyddet på en mur som hamnar mellan befintlig väg och en ny parallellväg kommer att falla. Men det beror på vägbredd och beläggning, en smalare grusväg brukar inte påverka biotopskyddet.

Länsstyrelsen avslutar med att det ser bra ut och är bra att även positiva effekter har beskrivits. De skickar även med att det är bra att prover tas för PCB och att det är fördelaktigt att ta hjälp av Naturvårdsverket för en bredare bild.

Länsstyrelsen återkopplade till Trafikverket efter mötet med svar på ställda frågor kring utformningen på specifika platser. Vid rastplats Ekerum bekräftades att en mindre breddning av rastplatsens utfart åt öster bedömdes ge minst negativ påverkan och vid Pettersholm bedömdes en förläggning av cykelvägen väster om de värdefulla träden vara att föredra. Gällande naturreservatets gränser så meddelades att det är den digitala gränsen som gäller.

- *Trafikverket noterar synpunkterna och tackar för informationen.*

### 3.2.2 Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Ett möte med fastighetsägare hölls utomhus i Strandtorpshage 2025-06-12 angående samordning av enskilda anslutningar till väg 136.

Ett flertal fastighetsägare önskar att cykelvägen inte placeras på den västra sidan av väg 136 eftersom de är oroliga för korsningspunkterna mellan deras utfarter och cyklisterna och att placeringen innebär ett intrång i den privata sfären.

Några fastighetsägare frågar om möjligheten att anlägga en tunnel under väg 136 för att säkert kunna korsa vägen.

Några av fastighetsägarna föredrar cykelvägen på västra sidan. De har betesmark på östra sidan och hänvisar till Arlas krav för den biologiska mångfalden och vilka krav på yta som ställs per mjölkko.

En fastighetsägare som inte är direkt berörd av blivande markanspråk förespråkar en placering av cykelväg bakom stenmur på västra sidan.

Fastighetsägarna informerade om följande som måste beaktas vid samordning av utfarter:

- Sophämtningssystemet ska ändras i november 2025. Sophämtning med 2 kärl. Sophämtning sker genom att varje fastighetsägare rullar ut sina kärl till väg 136, sopbil stannar på väg 136 och tömmer kärnen. Framkomlighet för spolbil.
- Post – Idag är brevlådor samlade till utfart vid Strandtorpshage 1:4 respektive Strandtorpshage 1:6.
- Snöröjning sker idag på fastigheter som är fastboende.
- Framkomlighet för traktorer och andra större maskiner.

Enskilda fastighetsägare framförde önskemål om att behålla sin fastighetsinfart, att behålla befintliga träd och att cykelvägen placeras så nära väg 136 som möjligt.

En fastighetsägare flaggar för att det finns grodor och en tidigare grodpassage.

- *Trafikverket noterar ovanstående synpunkter och tackar för informationen. Gällande lokalisering av gång- och cykelvägen på den västra sidan om väg 136, se svar ovan under kapitel 3.1.3. Trafikverket tar med sig frågan om grodor till kommande naturvärdesinventering.*

Trafikverket, 371 23 Karlskrona. Besöksadress: Ronnebygatan 2

Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

**[trafikverket.se](https://www.trafikverket.se)**