

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Konfidentialitetsnivå
1 Ej känslig

Mottagare
mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Webbversionen av detta yttrande har maskats enligt GDPR för att skydda privatpersoners uppgifter och fastighetsbeteckningar

Yttrande i mål m 5021-23, Ostlänken delområde Hölö norra

Trafikverket har förelagts att komplettera ansökan med avseende på yrkanden och villkorsreglering samt att yttra sig över inkomna synpunkter på ansökan i aktbilaga 44, 46, 51, 52, 54, 55, 59 och 60.

Trafikverket svarar nedan på domstolens föreläggande den 19 juni 2024 (aktbil 61) i rubricerat mål. Trafikverkets yttrande följer föreläggandets rubrikstruktur och text från föreläggandet och inkomna yttranden återges i förekommande fall i kursiv stil.

1 Precisering av yrkanden

- **Föreläggande att se över och förtydliga vilka av de beskrivna och konsekvensbedömda verksamheterna inom påverkansområdet som ingår i prövningen samt i förekommande fall motivera varför det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena**

Trafikverkets svar – undantagna vattenverksamheter

Som Trafikverket har beskrivit i ansökan (avsnitt 5.9) inkluderar underlagen till ansökan samtliga planerade vattenverksamheter inom det område som ansökan avser, även de som hanteras enligt undantagsregeln i 11 kap. 12 § miljöbalken. Motiven till att undantagsregeln är tillämplig framgår även dessa i avsnitt 5.9 i ansökan för varje aktuell vattenverksamhet, medan de bakomliggande effekt- och konsekvensbedömningarna återfinns i bilaga D.2 PM Yt- och grundvatten (i det geografiska kapitlet 9 för detta delområde). Som domstolen konstaterat baserar Trafikverket tillämpningen av undantagsregeln på om allmänna eller enskilda intressen kan skadas, vilket betyder att uppenbarhetsrekvisitet mycket väl kan vara uppfyllt även om vattenverksamheten medför en påverkan/effekt på vattenförhållandena, t.ex. om det inte finns några intressen som kan skadas.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Också länsstyrelsen har i sitt yttrande (aktbilaga 60) berört Trafikverkets avgränsningar och bl.a. angett att länsstyrelsen inte granskat de undantagna verksamheterna då underlag inte getts in i ansökan. Trafikverket vill förtydliga att även de undantagna vattenverksamheterna beskrivs tekniskt (bil. C Teknisk beskrivning) samt effekt- och konsekvensbedöms i bilagorna till ansökan (bil. D.2 PM Yt- och grundvatten). De redovisade bedömda effekterna, t.ex. påverkansområde för grundvattenpåverkan, är kumulativa effekter baserade på samtliga planerade vattenverksamheter. Vidare har ett kriterium för tillämpning av undantagsregeln varit att vattenverksamheten inte ligger i direkt anslutning till någon tillståndssökt vattenverksamhet eller att det inte föreligger något hydrologiskt samband av betydelse för effekt- och konsekvensbedömningen av någon tillståndssökt verksamhet.

Domstolen nämner bland annat permanent påverkan på fornlämningar med hög känslighet för grundvattenpåverkan. Trafikverket vill härvid påpeka att inom påverkansområdet inom ansökan Hölö Norra finns endast en känd fornlämning (L2020:11389), en boplats, som har bedömts ha hög känslighet för grundvattenpåverkan. Ingen skadlig dränering bedöms dock uppkomma vid denna fornlämning (se Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning avsn. 9.3.5.2 och Bilaga D.2 PM Yt- och grundvatten avsn. 9.3.3.1).

När det gäller domstolens exemplifiering av vattenverksamheter av typen grundvattenavsänkningar vid skärningar i jord och berg samt fördröjningsmagasin konstaterar Trafikverket att det inte finns några riskexponerade objekt inom påverkansområdet för de skärningar där undantagsregeln har tillämpats och därmed inga allmänna eller enskilda intressen som kan skadas. Tillstånd söks för övriga skärningar och för det nämnda fördröjningsmagasinet.

Som domstolen konstaterar kan tillfällig skyddsinfiltration komma att utföras i byggskedet. Det är endast aktuellt i samband med schakt för järnvägsbro över väg 503 (Brobyvägen) G10-002. För detta yrkas tillstånd under punkt 1.2.e i ansökan. Infiltrationen har inte tilldelats ett eget ID-nummer inom projektet, varför yrkandet behöver förtydligas på annat sätt (se förslag under nästa föreläggandepunkt om komplettering av yrkandena).

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

- **Föreläggande att se över yrkandenas utformning så att de verksamheter och de konsekvenser som beskrivs sammanfaller med vad Trafikverket söker tillstånd för.**

Domstolen har beskrivit bakgrunden till föreläggandet och därvid lämnat följande exempel från underlaget på fall där domstolen anser att teknisk beskrivning och konsekvensbeskrivningarna av vattenverksamheterna inte sammanfaller med de i ansökan formulerade yrkandena.

- Grundvattenavsänkning vid skärningar i jord och berg samt vid fördröjningsmagasin med påverkan på natur- och kulturmiljö.

- Arbete i vattenområde: Precisera vilka vattenområden (t.ex. genom ID-nummer) som omfattas yrkandet under punkt 1.1.a.

- Trummor: Det saknas yrkande om anläggande av trummor. I ansökan anges att vissa av de beskrivna trummorna inte ingår i prövningen. Så som ansökan får förstås ingår övriga trummor i vad Trafikverket söker tillstånd för. Yrkandena behöver förtydligas (t.ex. genom angivande av ID-nummer) så att det direkt av yrkandena framgår antalet samt vilka av de i underlagen beskrivna trummorna som ingår i ansökan.

Trafikverkets svar – yrkandenas utformning

Trafikverket utgår i sitt svar från de fyra exemplen ovan, även om det bör sägas att Trafikverkets översyn av yrkandena har omfattat samtliga yrkanden, dvs. även de som inte särskilt nämns nedan.

Grundvattenbortledning vid skärningar och fördröjningsmagasin

Yrkanden som också medför permanent grundvattenbortledning hör systematiskt till yrkande d), som omfattar grundvattenbortledning i både bygg- och driftskedet. Trafikverket söker i detta fall tillstånd till grundvattenbortledning från två skärningar: G8-005 och G9-004. Av ansökans avsnitt 5.9.1 framgår att fyra skärningar undantagits från ansökan. Trafikverket noterar att en av dessa undantagna grundvattenbortledningar, G10-009, felaktigt förekommer i ansökans figur 6.

När det gäller fördröjnings-/dagvattenmagasin omfattar ansökan två sådana, G8-004 och G9-002. Dessa omfattas av yrkande d), där de benämns fördröjningsmagasin. Yrkande d) avser grundvattenbortledning under både bygg- och driftskedet. I ansökans beskrivning av G9-002 i avsnitt 8.2.3 anges

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

dock att endast tillfällig grundvattenbortledning förekommer vid grundläggningen av fördröjningsmagasinet. Verksamhet G9-002 ska därmed rätteligen hänföras till övriga tillfälliga grundvattenbortledningar i yrkande c. Detta yrkande får således följande lydelse:

c) i byggskedet leda bort grundvatten från tillfälliga schakt för broar över Kjulstavägen, väg 513, väg 503 och Skillebyåns dalgång samt från schakt för fördröjningsmagasin, i syfte att avsänka grundvattennivån under schaktbotten

Precisering av vattenområden

I den tekniska beskrivningen (s. 95), framgår i rubriken att den våtmark som tas i anspråk genom anläggandet av järnvägsbank (Y10-009) har beteckningen V11-001 (naturvärdesobjekt NH4-10066 Sumpskog). V11-001 är utmärkt på karta i bilaga D.2.2, Yt- och grundvattenberoende objekt 4.1, bilaga D.2.2e - Naturmiljö och våtmarker - Delområde Hölö norra.

Trummor

Trummorna Y10-006 och Y11-006 ingår i prövningen och omfattas av yrkande a) genom att de är anläggningsdelar som tillhör järnvägsbanken. Trummorna släpper igenom vatten österut genom banken. Yrkandet förtydligas genom att kompletteras med trummornas ID. Med ”tillhörande anläggningsdelar och åtgärder” i yrkande a) avses alltså två trummor och två diken.

- **Föreläggande att för varje enskilt yrkande ange de beteckningar (det individuella ID-nummer som tilldelats alla vattenverksamheter inom projekt Ostlänken) som yrkandet avser.**

Svar: Yrkandena (a-e) i ansökan avser följande vattenverksamheter:

- a) Y10-009, Y10-006, Y11-006, Y11-002, Y10-007
- b) Y9-001
- c) G8-001, G9-001, G10-002, G11-002 (ev även G9-002, se nedan)

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

- d) G8-004, G8-005, (**G9-002** detta dagvattenmagasin innebär endast tillfällig gv-bortledning och kan därför hänföras till yrkande c istället, med den formulering av yrkande c som Trafikverket angett ovan)
- e) Den skyddsåtgärd i form av infiltration som föreslagits som skyddsåtgärd för att skydda väg E4 vid grundvattenbortledning från schakt för järnvägsbro över väg 503 (ID nummer G10-002) har inte tilldelats något ID nummer. Yrkande e) justeras härmed genom ett förtydligande tillägg (i kursiv text):

”I byggskedet infiltrera vatten för att upprätthålla godtagbara grundvattennivåer och därigenom undvika skada på E4 i samband med schakt för järnvägsbro över väg 503”

2 Villkorsreglering

Mark- och miljödomstolen har tidigare förelagt Trafikverket att inkomma med den komplettering som behövs för en fullständig villkorsreglering enligt gällande praxis.

Trafikverket har hänvisat till att verksamhetens påverkan ska hanteras i kommande kontrollprogram samt Trafikverkets egenkontroll men har inte vidare preciserat vilka ramar denna kontroll kommer att ha. Domstolen bedömer att konsekvenserna av den sökta verksamheten inte fullt ut kan överblickas utan en tydligare reglering av ramarna för sökt verksamhet.

Trafikverket föreläggs därför återigen att komplettera ansökan med en fullständig villkorsreglering enligt gällande praxis för sökt verksamhet.

Trafikverkets svar

Trafikverket hänvisar till vad som redovisats i ansökan och i yttrande 2024-01-24 (aktbilaga 34) om Trafikverkets ställningstaganden i frågan om behovet av villkorsreglering i vattenmål. Det har inte stått klart för Trafikverket vilken ytterligare villkorsreglering som domstolen efterfrågar, framför allt då Trafikverket anser att det inte finns någon gällande praxis på detta område. Ett förtydligande från domstolen begärdes därför. Trafikverket har därefter haft tillfälle att redogöra för sin syn på frågan om villkorsreglering vid den muntliga förberedelse som hölls den 20 augusti.

Behovet av villkorsreglering bör enligt Trafikverkets uppfattning i första hand avgöras utifrån de risker för människors hälsa och miljön som den verksamhet som är föremål för tillståndsprövning innebär. I varje ansökan

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

inom projekt Ostlänken har Trafikverket därför föreslagit särskilda villkor endast i de fall som det ansetts miljömässigt motiverat. Trafikverket har vidare pekat på att det saknas skäl att i dessa ansökningar frånga huvudregeln att det är påverkan från vattenverksamheten som ska regleras i tillståndet. När det gäller risker för olägenheter från den byggande verksamheten i övrigt bör dessa hanteras utanför målet, i enlighet med de krav som redan gäller.

Dock bottnar Trafikverkets inställning i denna fråga inte in någon ovillighet att följa de krav som gäller eller de åtaganden som gjorts i ansökan, utan Trafikverket eftersträvar endast att prövningen ska förhålla sig noga till bestämmelserna i miljöbalken och till vad som uttalats i praxis i fråga om prövningsram och förutsättningarna för villkorsreglering. Trafikverket har inga problem i sak med att tillståndet förenas med ytterligare villkor, även i sådana delar som Trafikverket anser vara obehövliga. För det fall att domstolen anser att behovet finns önskar Trafikverket få möjlighet att påverka villkorens formulering, för att undvika avvikelser jämfört med de krav som gäller för byggprojektet i övrigt.

Nedan lämnas förslag till villkorsformuleringar avseende sådan annan påverkan som Trafikverket uppfattar att domstolen efterfrågar: buller (luftburet och stomljud), vibrationer och utsläpp av länshållningsvatten.

Trafikverket tillhandahåller även en sammanställning av vilka lägsta avsnäkningsnivåer som gäller i de schakter och skärningar som ingår i ansökan.

Luftburet buller

1. Luftburet buller från den byggverksamhet som har ett samband med vattenverksamheten ska begränsas så att ljudnivån (dBA) som riktvärde inte överstiger vad som anges nedan

- 45 dB(A) i bostäder inomhus, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 60 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00–19.00.
- 35 dB(A) i bostäder inomhus, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 19.00 – 22.00
- 40 dB(A) i undervisningslokaler, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 60 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00–19.00.
- 35 dB(A) i bostäder, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 50 dB(A) lördag, söndag och helgdag kl. 07.00–19.00.
- 30 dB(A) i bostäder, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 45 dB(A) lördag, söndag och helgdag kl. 19.00–22.00.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

- 30 dB(A) i bostäder, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 45 dB(A) alla dagar kl. 22.00-07.00
- 45 dB(A) i arbetslokaler för tyst verksamhet, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 70 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00-19.00.

Den maximala ljudnivån inomhus får nattetid, kl. 22.00 – 07.00, inte överstiga 45 dB(A) i bostäder, samt räknat som utomhusvärde vid fasad, 70 dB(A).

2. Om det inte är tekniskt möjligt eller ekonomiskt rimligt att innehålla de riktvärden utomhus som anges i villkor 1 ska Trafikverkets målsättning i första hand vara att innehålla de riktvärden som angetts inomhus.
3. Trots vad som anges i villkor 1 får arbeten som medför buller också överskrida angivna värdena helgfri måndag – fredag kl. 07-19 efter samråd med tillsynsmyndigheten. Andra avvikelser får, om det finns särskilda skäl, ske efter tillsynsmyndighetens godkännande.
4. Riskeras överskridande av de bullernivåer inomhus som gäller under villkor 1 under fem dagar i följd eller mer än fem dagar under en tiodagarsperiod ska möjlighet till tillfälligt boende, alternativt tillfällig vistelse, erbjudas. Erbjudandet ska skickas till berörda i god tid innan arbetet påbörjas, dock om möjligt senast tre veckor innan arbetet påbörjas. Även om riktvärdet inte överskrids ska evakuering erbjudas om särskilda behov föreligger, till exempel till boende med nattarbete, små barn, äldre och sjukskrivna.

Stomljud

5. Stomljud från den byggverksamhet som har ett samband med vattenverksamheten ska begränsas så att ljudnivån (dBA) som riktvärde inte överstiger vad som anges nedan
 - 45 dB(A) i bostäder inomhus helgfri måndag-fredag kl. 07.00–22.00
 - 40 dB(A) i bostäder inomhus lördag kl. 09.00–17.00
 - 35 dB(A) i bostäder inomhus lördag kl. 07.00–09.00 samt 17.00–19.00
 - 35 dB(A) i bostäder inomhus söndag och helgdag kl. 07.00–19.00
 - 30 dB(A) i bostäder inomhus lördag, söndag och helgdag kl. 19.00–22.00
 - 30 dB(A) i bostäder inomhus alla dagar kl. 22.00–07.00
 - 45 dB(A) i arbetslokaler för tyst verksamhet inomhus helgfri måndag-fredag kl. 07.00-19.00

Den maximala ljudnivån inomhus får nattetid, kl. 22.00 – 07.00, som riktvärde inte överstiga 45 dB(A) i bostäder.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Om stömljudet överskrider angivna värden mer än tillfälligt ska tillsynsmyndigheten underrättas

6. Efter samråd med tillsynsmyndigheten får arbeten förekomma, som innebär överskridanden av angivna värden, **under villkor 5**, mellan kl. 07.00-22.00 helgfri måndag till fredag samt 09.00-17.00 lördagar. Sådana arbeten får även utföras på annan tid efter tillsynsmyndighetens medgivande.
7. Riskeras överskridande av de bullernivåer inomhus, som anges under villkor **5** under fem dagar i följd eller mer än fem dagar under en tiodagarsperiod ska möjlighet till tillfälligt boende, alternativt tillfällig vistelse, erbjudas. Erbjudandet ska skickas till berörda i god tid innan arbetet påbörjas, dock om möjligt senast tre veckor innan arbetet påbörjas. Även om riktvärdet inte överskrids ska evakuering erbjudas om särskilda behov föreligger, till exempel till boende med nattarbete, små barn, äldre och sjukskrivna.

Vibrationer

8. Vid vibrationsalstrande arbeten ska Trafikverket under byggskedet tillämpa:
 - Svensk Standard SS 460 48 66:2011, "Vibration och stöt - Riktvärden för sprängningsinducerade vibrationer i byggnader"
 - Svensk Standard SS 02 52 11, "Vibration och stöt – Riktvärden och mätmetod för vibrationer i byggnader orsakade av pålning, spontning, schaktning och packning"
 - Svensk Standard SS 02 52 10, "Vibration och stöt – Sprängningsinducerade luftstöt vågor - Riktvärden för byggnader"
 - Svensk Standard SS 4604860:2022, Vibration och stöt – Metod för syneförrättning av byggnader och anläggningar i samband med vibrationsalstrande verksamhet.
 - Svenska kraftnät NV-415, "Riktvärden vid sprängning invid kraftledning"

Utsläpp av länshållningsvatten

I byggskedet ska länshållningsvatten från byggschakt kontrolleras och genomgå erforderlig rening bestående av sedimentation, oljeavskiljning och vid behov pH justering.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Sammanställning av lägsta avsänkningsnivåer i schakt och skärningar

Anläggningsdel	KM-tal	Beskrivning av anläggning/åtgärd	Lägsta avsänkningsnivå
G8-001	8+015-8+310	Schakt för grundläggning av brostöd för Järnvägsbro över Kjulstavägen	+29,0
G8-005	8+330-8+930	Skärning	+34,0
G8-004	8+900	Inläckage av grundvatten till dagvattenmagasin	+29,4
G9-001	9+430-9+750	Schakt för grundläggning av brostöd för Järnvägsbro över Skillebyån	+18,0
G9-002	9+775	Risk för bottenuppträckning vid anläggande av dagvattenmagasin	+25,0
G9-004	9+830-10+170	Skärning	+32,0
G10-002	10+211-10+360	Schakt för grundläggning av brostöd för Järnvägsbro över Brobyvägen	+29,0
G10-003	10+360-10+430	Utskiftning	+30,0
G11-002	11+188-11+223	Schakt för grundläggning av landfästen för Järnvägsbro över väg 513 vid Tpl Hölö	+34,0

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

3 Yttrande över inkomna synpunkter på ansökan

Trafikverket konstaterar att aktbilagorna 44, 46 och 51 inte innehåller några synpunkter som föranleder svar från Trafikverket.

3.1 Aktbilaga 52 [REDACTED] och [REDACTED]

I yttrandet upplyses att en grävd brunn på fastigheten vid tidigare tillfällen sinat när Trafikverket utfört arbeten i området och att det då borrades en ny brunn.

Inom fastigheten [REDACTED] finns två stycken brunnar, en grävd och en borrarad. Den grävda brunnen på fastigheten [REDACTED] kan i byggskedet komma att påverkas av den temporära grundvattenbortledningen vid schakt för brostöd för bron över Skillebyån. Vid anläggande av brostöden kommer skyddsåtgärder så som arbete inom tätskärm eller arbete i vattenfyllda schakt att vidtas. Då den grävda brunnen ligger långt från påverkanskällan och i utkanten av påverkansområdet samt med vidtagna skyddsåtgärder bedöms ingen konsekvens uppstå för brunnens funktion.

Den borrarade brunnen är 70 meter djup och ligger också långt från påverkanskällan och i utkanten av påverkansområdet. Ingen konsekvens bedöms därför uppstå för brunnens funktion.

Båda brunnarna på [REDACTED] kommer att följas upp i ett kontrollprogram som tas fram i ett senare skede.

3.2 Aktbilaga 54-55, [REDACTED]

I yttrandet upplyses om att fastigheten tidigare påverkats av byggnationer, brunnarna i byn sinade under motorvägsbygget, vid trumbyte på motorvägen blev vattnet otjänligt på grund av översvämning i ån.

Brunnen på fastigheten [REDACTED] är en grävd brunn och kan i byggskedet komma att påverkas av den temporära grundvattenbortledningen vid schakt för brostöd för bron över Skillebyån. Då brunnen ligger långt från påverkanskällan, i utkanten av påverkansområdet och då skyddsåtgärder vidtas, så som arbete inom tätskärm eller arbete i vattenfyllda schakt, bedöms ingen konsekvens uppstå för brunnens funktion. När det gäller yrkandet om ersättning för alla kostnader som påverkat vattnet före, under och efter byggnation av Ostlänken är Trafikverkets inställning därmed att någon skada inte kommer att uppstå. Skulle skada uppstå är denna oförutsedd och ersätts i sådant fall inom den ordning som gäller för oförutsedd skada.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Brunnen på [REDACTED] kommer att följas upp i ett kontrollprogram som tas fram i ett senare skede.

3.3 Aktilaga 59, Statens geotekniska institut (SGI)

- *Om strategi för åtgärder för att begränsa grundvattenbortledning och grundvattenpåverkan. SGI vill lyfta frågan om det behövs ett förtydligande angående gränsvärden och riktlinjer för när respektive åtgärd ska vidtas.*

Svar: Kontrollprogrammet för grundvatten som kommer att omfatta bl.a. grundvattennivå- och sättningsmätningar kommer att innehålla förutbestämda larm- och åtgärdsnivåer för när åtgärder ska vidtas. Detta tas fram i ett senare skede.

- *SGI anser att Trafikverket bör utreda riskerna för bottenuppträckning inför miljödomstolens tillstånd, angående vattenverksamhet, då det direkt påverkar påverkansområdet och behov av avhjälpande åtgärder.*

Svar: Riskerna för bottenuppträckning har utretts inom den redan utförda systemhandlingsprojekteringen och denna fråga kommer utredas djupare och hanteras inom detaljprojekteringen av anläggningen innan byggstart. Markarbetena kommer att planeras så att bottenuppträckning, och därmed påverkan på grundvattenförhållandena, förhindras.

- *Fråga om effekter på dagvattenledning i sättningskänslig mark vid anläggningsdel G11-002.*

Svar: Trafikverket har identifierat att ledningen ligger i sättningskänslig mark men grundvattensänkningen kommer endast att vara temporär. Risken för effekter på ledningen och eventuella åtgärder kommer att utredas vidare inom detaljprojekteringen före byggstart. Trafikverket kommer att kravställa gentemot entreprenör att ledningen i fråga inte får skadas och att funktionen inte får försämrats, och ledningen kommer att övervakas inom kontrollprogrammet.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

3.4 Aktilaga 60, Länsstyrelsen i Stockholm

Trafikverket svarar nedan på inkomna synpunkter från länsstyrelsen.

Trafikverkets avgränsning av ansökan

Trafikverket anser att det är helt korrekt att länsstyrelsens granskning inte omfattar de undantagna vattenverksamheterna för vilka tillstånd inte söks. Som Trafikverket kommenterat ovan i sitt svar på domstolens föreläggande (under rubriken *Precisering av yrkanden*) är det emellertid inte korrekt att det skulle saknas underlag beträffande dessa vattenverksamheter.

Trafikverkets yrkanden 1.1-1.2 (a, d och e)

Beträffande rubricerade yrkanden anför länsstyrelsen att dessa bör förtydligas med angivelse av vilka fastigheter respektive anläggningsdelar och vattenområden som avses. Trafikverket förmodar att tillägget av verksamheternas ID-nummer i yrkandet (såsom efterfrågats av domstolen) torde vara ett tillräckligt förtydligande. I yrkande a kan möjligtvis läggas till förtydligandet "vattenområde V11-001".

Trafikverkets yrkande 1.4

Frågan om från vilken tidpunkt arbetstiden ska löpa lämnas åt domstolen att avgöra.

Villkor 1

Det föreslagna tillägget "såvitt avser frågor som är av betydelse för att begränsa påverkan på människors hälsa eller miljön" är endast avsett som ett förtydligande och förändrar inte innebörden av det allmänna villkoret. Trafikverket har inga invändningar mot länsstyrelsens yrkande att tillägget ska strykas.

När det gäller den lista som länsstyrelsen efterfrågar är Trafikverkets inställning att syftet med en sådan sammanställning är oklart och att en sammanställning inte skulle tillföra något med avseende på den tillståndspliktiga verksamheten som inte redan tydligt framgår av ansökan.

Villkor 4

Trafikverket kan acceptera den föreslagna ändringen, dvs. att tiden för ingivande av kontrollprogram i villkoret anges till tre månader istället för sex veckor.

Ärendenummer
TRV 2023/68681
Motpartens ärendenummer
M 5021-23

Dokumentdatum
2024-09-20

Markstabilitet, omgivningsbuller, fornlämningar

Trafikverket noterar endast att länsstyrelsen inte har något särskilt att anmärka i dessa delar och att man även delar Trafikverkets uppfattning att behov saknas av särskilt villkor för buller.

Kompensationsåtgärder

Trafikverket motsätter sig att tillståndet förenas med villkor om kompensationsåtgärder enligt 16 kap. 9 § miljöbalken. Den nu aktuella vattenverksamheten innebär inte något intrång i allmänna intressen. Det är järnvägsplanen som ger Trafikverket rätten att ta mark i anspråk för ändamålet och det är således intrångsreglerna i lagen om byggande av järnväg som innebär att våtmarksområden avlägsnas. Mark- och miljödomstolen kan rimligen inte tillämpa en fakultativ bestämmelse om kompensation i miljöbalken för ett intrång i allmänna intressen som sker i enlighet med en annan lagstiftning och som beslutats av en annan myndighet.

I lagen om byggande av järnväg saknas möjlighet att genom järnvägsplan ta i anspråk mark för naturkompensation, varför Trafikverket generellt sett inte äger rådighet att ta ytor i anspråk utöver vad som krävs för anläggningen. Inom ramen för planprocessen har den lokalisering och den utformning valts som på bästa sätt beaktar höga naturvärden.

Som ovan,

Anna-Pia Johansson, verksjurist

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2023/68681, Motpartens ärendenummer M 5021-23, Dokumentdatum 2024-09-20, Dokumenttyp BREV. Konfidentialitetsnivå.1 Ej känslig

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.