

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## E65, Malmö-Ystad, parallellväg delen Börringe-Lemmeströ

Svedala kommun, Skåne län

Vägplan, 2021-02-15

TRV 2019/113718



**Trafikverket**

Postadress: Box 366, 201 23 Malmö

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: WSP Sverige AB

Dokumentdatum 2021-02-15

Ärendenummer: TRV 2019/113718

Kontaktperson: Fredrik Holmlund, [fredrik.holmlund@trafikverket.se](mailto:fredrik.holmlund@trafikverket.se)

## Innehåll

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 1      | Sammanfattning  | 4  |
| 2      | Samrådsrets   | 5  |
| 3      | Samråd  | 5  |
| 3.1.   | Samråd under skedet Samrådsunderlag                                 | 5  |
| 3.1.1. | Samråd med berörd länsstyrelse 2020-01-22                           | 5  |
| 3.1.2. | Samråd med berörd kommun  | 5  |
| 3.1.3. | Samråd med allmänhet och de enskilda som kan bli särskilt berörda   | 6  |
| 3.1.4. | Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer            | 10 |
| 3.2.   | Samråd vid utformning av planförslaget                              | 11 |
| 3.2.1. | Samråd med berörd länsstyrelse                                      | 11 |
| 3.2.2. | Samråd med berörd kommun  | 11 |
| 3.2.3. | Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda | 11 |
| 3.2.4. | Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer            | 13 |
| 3.2.5. | Samråd med försvarsmakten   | 14 |

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttranden, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

När en vägplan tas fram så går den genom olika skeden. Det första skedet, då förutsättningar och mål för anläggningen tas fram, kallas vägplanens samrådsunderlag. Det efterföljande skedet, då väganläggningens lokalisering och utformning tas fram och dess miljökonsekvenser bedöms, kallas samrådshandling. Samråd har skett både rörande vägplanens samrådsunderlag och samrådshandling. I denna samrådsredogörelse redovisas samråd från de olika skedena i två olika kapitel, kapitel 3.1 för samrådsunderlaget och kapitel 3.2 för samrådshandlingen. Det ska noteras att byn som i vägplanen kallas Börringe, även omnämns som Börringe kyrkby eller Nötesjö by i inkomna synpunkter.

Inkomna synpunkter, protokoll med mera finns diarieförda under ärendenummer TRV 2019/113718.

## 1 Sammanfattning

Under hösten 2019 påbörjade Trafikverket arbetet med att ta fram en vägplan för projektet E65 parallellväg Börringe-Lemmeströ. När vägplanens samrådsunderlag togs fram hölls samråd med Länsstyrelsen i Skåne län, Svedala kommun och de enskilda som kan antas bli särskilt berörda. Inför samrådet sattes en annons in i tidningen och brev skickades till fastighetsägare och boende i anslutning till planerad ombyggnad. Ett antal möten hölls också. Vägplanen fanns tillgänglig på Trafikverkets hemsida under samrådstiden 4–24 maj 2020.

Efter samrådet beslutade länsstyrelsen i Skåne län att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det medför att samrådsretsen utökades till att även omfatta de övriga statliga myndigheter samt den allmänhet och de organisationer som kan antas bli berörda.

Under det efterföljande skedet, då vägplanens samrådshandling togs fram, bjöds det in till samråd genom annonsering samt genom brevutskick till bland annat Svedala kommun, berörda markägare samt till de statliga myndigheter och organisationer som kan antas beröras. Med anledning av Region Skånes och Folkmyndighetens restriktioner för möten, till följd av den pågående smittspridningen av sjukdomen Covid 19, kontaktades de särskilt berörda som anmält sitt intresse för att fråga om de önskade fysiskt möte vid ett senare tillfälle eller om de föredrog ett telefonmöte under den angivna samrådstiden. De föredrog att hålla samråd under samrådstiden via telefon eller via Skype, vilket också gjordes. Underlaget fanns tillgängligt på Trafikverkets hemsida under samrådstiden 2 november – 2 december 2020. Totalt inkom tio yttranden.

Inkomna synpunkter, protokoll med mera finns diarieförda under ärendenummer TRV 2019/113718.

Det ska noteras att Börringe även kallas Börringe kyrkby eller Nötesjö by i nedanstående kommentarer.

## 2 Samrådsrets

Inför upprättande av vägplanens samrådsunderlag har samrådsretsen avgränsats till kommun, länsstyrelse och de enskilda som särskilt berörs. Planen berör inte kollektivtrafiken.

Efter det att länsstyrelsen fattat beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan utökades samrådsretsen till att innefatta enskilda som särskilt berörs, Svedala kommun, länsstyrelsen, Region Skåne, Försvarsmakten, Naturskyddsföreningen i Skåne, Räddningstjänsten, Polismyndigheten i Skåne, LRF Skåne, Swedavia AB, Föreningen Svedala-Barabygden, Vemmenhögs härads fornminnes- och hembygdsförening, Friluftsförbundet Svedala, Romeleås- och Sjölandskapskommittén, Dikningsföretag för Björkesåkrasjön, ledningsägare samt den allmänhet som kan antas bli berörd.

## 3 Samråd

### 3.1. Samråd under skedet Samrådsunderlag

#### 3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse 2020-01-22

På mötet informerade Trafikverket länsstyrelsen om planerat projekt samt diskuterade vilket innehåll länsstyrelsen önskade i samrådsunderlaget för att de skulle kunna fatta beslut om projektet kan bedömas medföra en betydande miljöpåverkan.

Under mötet redovisades förutsättningar för natur- och kulturmiljön samt vilken kunskap som idag finns rörande grundvattenförhållandena. Det diskuterades även hur eventuell miljöpåverkan skulle kunna minskas med olika vägutformningar. Trafikverket informerade om att det inte är beslutat om en bro eller port ska byggas när samrådsunderlaget skickas in till länsstyrelsen och att länsstyrelsen därför får därför beakta båda alternativen när de fattar sitt beslut. Länsstyrelsen meddelade att de inte kommer att tillstyrka en vägplan om den riskerar att påtagligt skada något riksintresse.

#### 3.1.2. Samråd med berörd kommun

##### *Svedala kommun, december 2019*

Trafikverket kontaktade Svedala kommun i december 2019 för att informera om projektet. Svedala kommun informerade samtidigt om att det i anslutning till projektet finns ett ärende som berör hantering av delvis förorenade fyllnadsmassor på en plats norr om väg E65.

**Trafikverkets kommentar:** *De fyllnadsmassor som omnämns ligger utanför utredningsområdet för detta projekt, men Trafikverket har tagit markmiljöprover för att undersöka om förorenade massor kan riskera att påträffas i den del av projektet som ligger närmast fyllnadsmassorna. Analysresultaten från jordproverna visar att halterna av de analyserade ämnena ligger under gränserna för KM (känslig markanvändning) och påverkar därmed inte projektet.*

##### *Svedala kommun, möte 2020-04-29*

Ett möte hölls mellan Trafikverket och Svedala kommun i april 2020 då Trafikverket informerade om projektets ändamål och projektmål samt redovisade tänkbara utformningar av parallellväg och planskild korsning. Frågor som diskuterades under mötet var bland annat utformningen av parallellvägen, om parallellvägen skulle kunna användas som smitväg och om det fanns kommunala ledningar som skulle kunna påverkas.

**Trafikverkets kommentar:** Den smittrafik som kör på grusvägen idag uppkommer när det är stopp i trafiken på väg E65. Efter det att Trafikverket byggt ut E65 på det sätt som planeras i de två projekteten "E65 Svedala-Böringe" respektive "E65 parallellväg Böringe-Lemmeströ" bedöms det inte längre finnas risk för att parallellvägen ska användas som en smitväg. Ett möte med ledningsägare hölls hösten 2020.

#### *Svedala kommun, kommunstyrelsens yttrande 2020-05-20*

När samrådsunderlaget var ute på samråd inkom ett yttrande från Svedala kommun. Kommunen anger där att de delar Trafikverkets bedömning om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Därutöver lämnades följande synpunkter på underlaget:

- Till granskningskedet bör det kunna tas ställning till om vägen föreslås ledas över eller under vid korsningspunkten med väg E65, Slätterödsvägen (väg 793) och Havgårdsvägen (väg 684) i Lemmeströ.
- En oro finns för ökad trafik genom Böringe. Utformningen bör ges sådant formspråk så att god trafiksäkerhet, trevnad och trygghet skapas för boende och oskyddade trafikanter som rör sig i området.
- För att skapa trafiksäkerhet, trevnad och trygghet skulle ett arbetsätt kunna vara att arbeta med kompensationsåtgärder eller till exempel genomföra kompletteringsplantering med fler stamträd och trädgrupper på strategiskt bra lägen.
- Kommunen ser positivt på att det skapas förutsättningar för ett sammanhållet gång- och cykelstråk mellan Svedala och Skurup. För att cyklister ska känna sig trygga och på ett trafiksäkert sätt hitta stråket bör cykelstråket utredas som en helhet. Exempelvis bör sträckan längs Tittentévägen utredas ytterligare. Stråket bör få vägvisning i samband med utbyggnaden.
- Det finns kommunala ledningar som kan behöva läggas om eftersom de antingen ligger parallellt med vägen eller korsar denna. Omläggningar till följd av Trafikverkets projekt mellan Svedala och Böringe kommer också föranleda omläggning av VA-ledningar, vilket kan påverka även denna del.

**Trafikverkets kommentar:** Den valda utformningen av den planskilda korsningen redovisas i vägplanens samrådshandling. Det kommer föreslås kompensationsåtgärder för de alléträd som berörs och det kommer även undersökas om det finns möjlighet till ytterligare planteringar inom vägområdet. Ett möte hölls med ledningsägare hösten 2020.

Detta projekt sträcker sig från parallellvägens anslutning till Böringe kyrkoväg i väster till och med en planskild korsning i Lemmeströ i öster. Vägsträckor inne i Böringe eller längs Tittentévägen omfattas därför inte av denna vägplan. Det är Region Skåne som prioriterar för utbyggnad av regionala cykelvägar genom den regionala cykelvägsplanen. Sträckan längs Tittentévägen finns i nuläget inte med i cykelvägsplanen.

### 3.1.3. Samråd med allmänhet och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Vid två tillfällen har Trafikverket träffat fastighetsägare på plats. Efter det att samråd utannonserats har sammanlagt fem skriftliga yttranden från allmänhet och enskilda som kan antas bli särskilt berörda inkommit. Sammanfattningsvis har följande synpunkter lämnats:

#### **Yttrande**

1. Det saknas dokumentation av gällande vägrätt eller vägplaner. Utformning av parallellväg och planskild korsning behöver bättre preciseras.

2. Parallellvägen bör förläggas närmare E65 för att minska intrång i jordbruksmark.
3. Det är ytterst otrevligt att cykla längs denna sträcka och det är ett väldigt oväsen i direkt anslutning till E65. Det hade varit trevligare om en vall eller staket lagts mellan parallellvägen och väg E65.
4. Parallellvägen bör ha en standard som underlättar för möten mellan två fordon samt lutningar som underlättar för tunga transporter i låg hastighet. Utformningen ska inte försvåra en rationell brukning av jordbruksmarken.
5. Vattenfrågorna och konsekvenser behöver förtydligas, exempelvis påverkan på grundvattnet eller markavvattning.

#### **Trafikverkets kommentar**

*1–5: Planer som visar vägnas planerade lokalisering och utformning tas fram i nästföljande skede, när vägplanens samrådshandling tas fram. Parallellvägen kommer att förläggas minst åtta meter från väg E65, bland annat för att de två vägnas säkerhetszoner inte ska gå in i varandra och för att det ska vara möjligt att underhålla ett föreslaget faunastängsel mellan vägarna. Vid utformning av parallellvägen eftersträvas att denna i möjligaste mån ska följa befintlig topografi och läggas parallellt med E65 för att inte försvåra brukningen av jordbruksmarken. Lutningen på parallellvägen uppfyller ställda krav som finns på denna vägtyp. Vägbredden är väl tilltagen för den trafikmängd som vägen får. Med de låga trafikflöden som vägen får kommer möte mellan breda fordon inte ske ofta. I nästkommande skede presenteras hur grund- och ytvatten bedöms påverkas.*

#### **Yttrande**

6. Vi är övertygade om att fler kommer att använda vägen för att gena då det är kö på E65 eller åka via denna och Nötesjövägen upp mot Sturup. Vid parallellvägens östra del bör man därför placera en skylt som förbjuder genomfart.

#### **Trafikverkets kommentar**

*6: Parallellvägen kommer vara upplåten för allmän trafik. De köer som finns på E65 idag beror på kapacitetsproblem lite längre västerut på sträckan, vilka planeras att åtgärdas då E65 byggs i ny sträckning mellan Svedala och Börringe. Därefter bedöms det inte finnas risk för att smittrafik ska köra genom Börringe.*

#### **Yttrande**

7. Förslaget innebär att alla traktorer som idag färdas på E65 i framtiden ska gå genom Nötesjö by, till stor olägenhet för de boende och med negativa konsekvenser för trafiksäkerheten. En uppskattning enligt jordbruksnormen visar att det kan vara rimligt med cirka 250 traktorer om dagen under högsäsong. De siffror Trafikverket anger är mycket lägre och grundar sig på mätningar som är gjorda under perioder som ligger helt utanför högsäsong.

#### **Trafikverkets kommentar**

*7: Trafikflöden varierar mellan olika tider på året och på dygnet. Trafikverket mäter därför trafik i olika perioder och räknar sedan om den till årsdygnstrafik (ÅDT), vilken även trafikprognoseerna utgår från. Det innebär att trafikflödena tidvis kan vara både högre och lägre än detta värde. Parallellvägen och vägen genom Börringe kyrkby har tillräcklig standard för de prognostiserade trafikflödena. Andelen jordbrukstransporter genom Börringe kommer att öka, men den totala olägenheten för de boende i byn bedöms minska eftersom den östra infarten kommer att stängas i detta projekt. Infarten används idag som smitväg vid köbildning på väg E65.*

#### **Yttrande**

8. De refuger som finns på Börringe kyrkoväg gör det omöjligt för större fordon att passera genom byn. Ett traktorfordon med redskap kan vara upp till fyra meter breda. Eftersom Nötesjövägen är ungefär fem meter bred kan inte två sådana fordon mötas. Det står bilar uppställda längs vägen, vilket ytterligare försvårar för denna tillkommande trafik. Mot bakgrund av detta önskas att parallellvägen förläggs söder om väg E65.

#### **Trafikverkets kommentar**

*8: I samband med ombyggnad av E65 och stängning av den östra infarten till Börringe kyrkoväg så planeras refugerna på Börringe kyrkoväg att tas bort. Börringe kyrkoväg är ca 6 meter bred (belagd yta) och har därutöver stödremisor. Detta bedöms vara tillräcklig vägbredd för en allmän väg att hantera de flesta trafiksituationer.*

*Trafikverket förordar en parallellväg längs vägens norra sida eftersom vägen då blir kortare, tar mindre jordbruksmark i anspråk, och för att man då undviker de natur- och kulturvärden i form av vatten med skyddade arter och en fornlämning som finns söder om vägen. Trafikverket ser därmed inte tillräckliga motiv för att bygga en parallellväg på den södra sidan av väg E65.*

#### **Yttrande**

9. Trafiken genom Börringe kommer att öka. Hur säkerställer Trafikverket trafiksäkerheten, trevnad och trygghet för oss boende samt oskyddade trafikanter som rör sig på Börringe kyrkoväg nu och i framtiden?

#### **Trafikverkets kommentar**

*9: Andelen jordbrukstransporter genom Börringe kommer att öka, men den totala olägenheten för de boende i byn bedöms minska efter den östra infarten kommer att stängas i detta projekt. Infarten används idag som smitväg vid köbildning på väg E65. De köer som finns på E65 idag beror på kapacitetsproblem lite längre västerut på sträckan, vilka planeras att åtgärdas då E65 byggs i ny sträckning mellan Svedala och Börringe.*

#### **Yttrande**

10. För att göra vägen mindre attraktiv för dem som genar önskas att hastigheten sänks till 40 km/h genom byn och att sträckan förses med hastighetsdämpande åtgärder.

#### **Trafikverkets kommentar**

*10: En dialog pågår mellan Trafikverket och Svedala kommun rörande möjligheten att justera hastigheten. Det är länsstyrelsen som fattar beslut om skyltad hastighet utanför tätbebyggt område där staten är väghållare och på allmänna vägar.*

#### **Yttrande**

11. I korsningen mot Havgård vore det bra med en bro över E65 och asfalterad väg genom Börringe kyrkby som går ända fram till Sturupsvägen. Till dess den blir klar, sätt upp en skylt: Vid vänstersväng – använd påfarten!

#### **Trafikverkets kommentar**

*11. Det planeras för en planskild korsning mellan Havgårdsvägen och Slätterödsvägen så att det inte längre ska förekomma några vänstersvängar från dessa vägar ut till E65. Från den planskilda korsningen planeras en asfalterad parallellväg till Börringe.*



#### **Yttrande**

12. Börringe kyrkoväg ansluter till väg E65 i två korsningar. Det är idag avsevärt säkrare att köra av mot kyrkbyn vid den östra avfarten när man kommer från öster, eftersom det där finns två körfält och därför möjlighet för dem som ska köra vidare att byta körfält. Att köra av vägen i den västra korsningen är ytterst riskfyllt eftersom man stoppar trafiken totalt och svängen är väldigt snäv. Det bör därför sättas upp skyltar som förbjuder trafik från Ystad att svänga höger i den västra korsningen till Börringe kyrkoväg samt en skylt som i samma korsning förbjuder trafik från byn att svänga vänster mot Ystad. Denna trafik skulle istället kunna hänvisas till den planerade planskilda korsningen i Lemmeströ. Trafiksäkerheten kommer att öka avsevärt med en planskild korsning.
13. En åtgärd som skulle förbättra säkerheten för resande mot Malmö i den västra korsningen med Börringe kyrkoväg är om det byggs en kort påfartsväg som gör att man hinner få upp hastigheten innan man kör ut på väg E65.

#### **Trafikverkets kommentar**

*12–13: Detta projekt sträcker sig västerut till den östra korsningen mellan Börringe kyrkoväg och väg E65. Denna korsning planeras att stängas och trafiken istället hänvisas till den nya planskilda korsningen i Lemmeströ. Den västra korsningen mellan Börringe kyrkoväg och E65 kommer att hanteras i projektet E65 Svedala-Börringe.*

#### **Yttrande**

14. Högsta prioritet borde vara att utöka rondellen vid "Sturupskorset", kanske genom att vidga den mot ystadhållet med en egen väg bana. Det är förvirrande att se en 100-skylt strax före rondellen.

#### **Trafikverkets kommentar**

*14. Cirkulationsplatsen mellan väg E65 och Sturupsvägen ingår inte i denna vägplan, men den ligger inom den sträcka som behandlas för vägplanen E65 Svedala-Börringe.*

#### **Yttrande**

15. Det finns en säkrare påfart mot Malmö med tunnel vid Börringe bygdegård. Den vägen kan kanske förbättras och få en ny sträckning från Gärdeslövsvägen över Ilstorp.

#### **Trafikverkets kommentar**

15. Detta projekt har sin östra gräns till och med korsningen mellan E65, Havgårdsvägen och Slätterödsvägen. Sträckningen vid Börringe bygdegård ingår därför inte i denna vägplan.

#### **Yttrande**

16. Trafikverket ska ta ett större helhetsgrepp kring de projekt som pågår och är planerade att utföras längs E65 mellan Svedala och Skurup samt anpassar ersättningar med hänsyn till den totala skadan vilken är högre än i det aktuella delfallet. Vidare begärs en förklaring till gjorda uppdelningar samt förslag på hur samordning kan ske.

#### **Trafikverkets kommentar**

*16: Det är två aktuella projekt som pågår i området: E65 Svedala-Börringe och E65 Börringe-Lemmeströ. Den strategiska planeringen omprövas kontinuerligt. Det innebär att nya projekt kan prioriteras in i närliggande områden. De två projekten befinner sig i olika skeden, varför det är svårt att samordna dem mer just nu, men vår ambition är att de båda projekten ska samordnas i byggskedet.*

#### Yttrande

17. Vägplanen/vägrätten ska vara undantagen rätten att lägga ledningar av kommersiell natur.

#### **Trafikverkets kommentar**

*17: Projektet styrs av väglagen. Trafikverket följer de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.*

#### Yttrande

18. Tre olika förslag till gång- och cykelväg mellan Börringe och Skurup redovisades. Planering bör ske för att stödja det södra alternativet av trafiklösningar. Det behövs bättre information rörande trafikmängder, skötsel, ansvar och påverkan på jord- och skogsbruket rörande de tre alternativen. Vidare behövs en bättre utredning rörande påverkan på djurlivet vid den nybyggda ekodukten.

#### **Trafikverkets kommentar**

*18: Vad gäller de föreslagna gång- och cykelsträckningarna mellan Börringe och Skurup som tidigare utretts, så har Trafikverket beslutat att gå vidare med alternativ "söder". Det innebär att gång- och cykeltrafiken som kommer från Börringe kommer att följa parallellvägen och därefter hänvisas till den södra sidan av E65 via den planskilda korsningen. Därifrån kan de färdas vidare mot Skurup i blandtrafik längs lågtrafikerade vägar såsom bland annat Havgårdsvägen och Gärdslösvägen.*

#### Yttrande

19. Finns det möjlighet att skapa en ridväg längs med den befintliga cykelvägen/ bilvägen längs med E65? Det skulle bidra till en attraktiv miljö för hästintresserade och underlätta för ryttare att även i framtiden ta sig över/ under till andra sidan av E65. De färister som tillkommit skapar problem för ryttare.

#### **Trafikverkets kommentar**

*19: Det kommer inte skapas någon separat ridväg bredvid den planerade parallellvägen, men det kommer att vara tillåtet att rida både på parallellvägen och på den väg som kommer att passera planskilt under väg E65. Den färister som finns utmed grusvägen idag kommer att tas bort.*

### 3.1.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

E.ON Energidistribution AB informerar om att de har ledningar i området och att särskilda bestämmelser gäller för arbete under och bredvid kraftledningar. Om det är aktuellt med viltstängsel så behövs grindar så att E.ON ska kunna komma åt sina ledningar, och det uppmärksammas även om att det finns risk för spänningssättning av staket eller stängsel som sätts upp i närheten av kraftledningar.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande såsom flyttningar eller ändringar av befintliga anläggningar bekostas av exploitören.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket kommer att ta E.ON:s synpunkter i beaktande i det kommande arbetet. Ni kommer att bli inbjudna till ett ledningsägarmöte hösten 2020 där kostnader, behov av omläggning av ledningar och tillgänglighet till anläggningar kan diskuteras.*

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen har informerats om vägplanens samråd via mail. Det har även hållits ett avgränsningssamråd i form av ett skypemöte med länsstyrelsen 12 november 2020.

På avgränsningssamrådet redogjordes för de avgränsningar som föreslås i MKB:n, vilka alternativa lokaliseringar och utformningar som utretts samt resultatet av den naturvärdes- och groddjursinventering som gjorts. Det informerades även om vilken påverkan och konsekvenser som vägplanen bedöms medföra på natur- och kulturvärden samt till följd av planerad grundvattensänkning.

Länsstyrelsen meddelade att upplevelsevärdet av kyrkoruinen är speciellt omnämnd i riksintressebeskrivningen för riksintresse kulturmiljö och därför är viktig att beskriva vid val av utredningsalternativ eller om den skulle komma att påverkas av projektet.

Det påpekades att det är viktigt att beakta artskyddsfrågan vad gäller förekomst av salamander och att eventuell påverkan på biotopskyddade alléer behöver kompenseras. Länsstyrelsen undrade om passagen under E65 anpassats för vilt och det frågades även om utsläpp av farligt gods skulle kunna nå Natura 2000-område.

**Trafikverkets kommentar:** *Upplevelsevärdet av kyrkoruinen har varit en viktig kulturmiljöaspekt vid val av utformning av den planskilda korsningen. För det alternativ som föreslås, med en ny väg som passerar i en port under väg E65, påverkas inte upplevelsevärdet av kyrkoruinen.*

*Vid arbete i vatten kommer arbetet med hänsyn till förekomst av groddjur att tidstyras till vinterhalvåret. Det kommer föreslås att berörd allé kompenseras med nya alléträd.*

*Det finns befintliga faunapassager vid Brunnarnavägen och i Lemmeströtorp. Det bedöms därmed inte finnas behov av fler faunapassager på sträckan. Porten under E65 planeras utformas som en öppen brolösning med genomgående diken och inga väggräcken, vilket borde vara positivt för mindre däggdjur.*

*Det finns Natura 2000-områden norr och söder om väg E65 vid Lemmeströ. I denna del av projektet avleds vägdagvattnet norrut. Det bedöms som mycket osannolikt att vägdagvattnet som kommer från utjämningsmagasinet vid Slätterödsvägen skulle komma i eller ens i närheten av Natura 2000-området Lemmeströtorp. Topografin tyder på att vägdagvattnet istället rinner västerut mot det dike som finns utmed Brunnarnavägen, det vill säga i riktning bort från Natura 2000-området.*

### 3.2.2. Samråd med berörd kommun

Samråd med Svedala kommun har skett dels genom brevutskick, där kommunen informerades om samrådet, dels genom ett telefonmöte i november 2020.

På mötet informerade Trafikverket om de olika lokaliseringar och utformningar som utretts samt presenterade den utformning som föreslås i vägplanen. Kommunen informerades även om synpunkter som inkommit under samrådet. Svedala kommun informerade om att de avser att yttra sig i samband med att vägplanens granskningshandling finns tillgänglig.

### 3.2.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Information om samråd har till allmänheten skett genom annons och genom brevutskick till dem som bor i den östra delen av Börringe (öster om kyrkan i Börringe). Information om samråd har skickats med brev till särskilt berörda. Särskilt berörda erbjöds möjligheten till samråd via telefon

eller som ett fysiskt enskilt möte. Med anledning av Region Skånes och Folkmyndighetens restriktioner för möten, till följd av den pågående smittspridningen av sjukdomen Covid 19, kontaktades de särskilt berörda som anmält sitt intresse för att fråga om de önskade fysiskt möte vid ett senare tillfälle eller om de föredrog ett telefonmöte under den angivna samrådstiden. De föredrog att hålla samråd under samrådstiden via telefon eller via Skype, vilket också gjordes. Därutöver har skriftliga synpunkter inkommit.

#### **Yttrande**

20. Det är på tiden att en ombyggnad kommer till stånd, det är högst befogat med en planskildhet. Det ska bli en lättnad att slippa korsa E65 eller göra vänstersvängar på E65 i framtiden. Vid vissa tider, till exempel när trafiken från färjorna från Bornholm eller Polen kör förbi, är det mycket svårt att ta sig ut på E65 och kan leda till mycket långa väntetider. Det är även svårt att ta sig över med traktor eller till häst.
21. Vi välkomnar en asfalterad cykelväg och tycker det är bra att ett faunastängsel sätts upp mellan E65 och parallellvägen.

#### **Trafikverkets kommentar**

20–21: Kommentaren föranleder ingen åtgärd.

#### **Yttrande**

22. Ridsport är en av Sveriges tre största sporter, men det verkar som ryttare är bortglömda i alla utredningar. Om det fanns möjlighet att skapa en ridväg eller ridstig längs med befintliga cykelvägar/bilvägar längs E65 skulle det vara attraktivt för hästintresserade och underlätta för ryttare att även i framtiden ta sig över/under till andra sidan av E65. En häst kräver inte stor vägbredd, inte ens en meter. Färister skapar problem för ryttare.

#### **Trafikverkets kommentar**

22: Se Trafikverkets kommentar till yttrande 19.

#### **Yttrande**

23. Kommer E65 få ökad hastighet efter ombyggnad och hur påverkas bullernivåerna utomhus som redan nu är störande?

#### **Trafikverkets kommentar**

23: Bullerberäkningar har utförts för de bostadshus som ligger utmed planerat projekt. Den variabla hastighet som finns i korsningen E65/Slätterödsvägen/Havgårdsvägen kommer att tas bort och ersätts med 100 km/h när det blir en planskild korsning, vilket bullerberäkningarna även tagit hänsyn till. Någon ytterligare hastighetshöjning planeras inte. Bullerberäkningarna visar att projektet inte föranleder några bullerskyddsåtgärder.

#### **Yttrande**

24. Det är idag höga bullernivåer i Börringe från E65. Mellan de två infarterna från E65 till Börringe finns en bullervall. Öster om den östra korsningen med Börringe kyrkoväg är E65 synlig på ungefär 100 meter innan E65 är sänkt under de befintliga höjderna. Från den ca 100 meter långa sträckan kommer nästan allt vägbuller när det blåser sydliga vindar, vilket är den vanligaste vindriktningen. Det hade uppskattats om ni antingen kunde lägga en vall mellan parallellväg och E65, alternativt byggt parallellvägen på en bank så att själva vägbanken fungerar som bullerskydd mot byn.

#### **Trafikverkets kommentar**

24: Det har gjorts bullerberäkningar som visar att riktvärdena för buller inte överskrids för de bostadshus som ligger längst österut utmed Börringe kyrkoväg. Det är därför inte aktuellt att göra några bullerskyddsåtgärder här.

#### **Yttrande**

25. Det finns tankar på att återskapa en damm, skulle dessa planer kunna påverkas av en grundvattensänkning vid porten.

#### **Trafikverkets kommentar**

25: Det har gjorts beräkningar över hur stort område som skulle kunna påverkas av grundvattensänkningen vid vägporten. De visar att avsänkningen inte påverkar det område där en damm eventuellt ska återskapas.

26. Hur tänker Trafikverket förbättra trafiksäkerheten i Börringe kyrkby i samband med parallellvägsbygget? Hur ska det förhindras att bilar genar när det är kö under morgontimmarna? Redan idag har vi vid köer på E65:an kraftig trafik genom Börringe kyrkby. Trafiken genom byn är absolut hårdast precis samtidigt som många ska till arbetet, barn ska ta skolbussen osv.

#### **Trafikverkets kommentar**

26: Se Trafikverkets kommentar till yttrande 9 och 10.

#### **Yttrande**

27. Under högtrafik är det snarare 250 traktorer per dag (beräknat enligt jordbruksnormen) som kommer att köra genom Nötesjö by, än de 20 fordon/dygn som nämns i MKB:n. Vid närmare efterforskning visar det sig att denna siffra kommer från mätningar gjorda i juli, oktober, december och februari, det vill säga perioder som ligger helt utanför högsäsong. Trafiken kommer leda till olägenhet för de boende och påverka trafiksäkerheten negativt. Gatan i byn är för trång vid möten och det finns parkerade bilar gatan. Det borde därför istället föreslås en parallellväg söder om väg E65, vilket skulle höja trafiksäkerheten.

#### **Trafikverkets kommentar**

27: Texten har justerats i MKB:n så att det nu står att den tillkommande trafiken med långsamtgående transporter bedöms öka med cirka 30–40 transporter per dygn, men kan under skördetid öka ytterligare något. Se även Trafikverkets kommentar till yttrande nr 7 och 8.

### **3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer**

Samråd med övriga berörda myndigheter och organisation har skett genom annonsering samt genom brevtuskick eller email. Ett ledningsägarmöte har även ägt rum.

#### **Ledningsägarmöte**

Ett ledningsägarmöte hölls 30 september 2020. På mötet redogjorde Trafikverket för sina utbyggnadsplaner och stämde av befintliga anläggningar med ledningsägare samt tog upp frågan om behov av nya anläggningar.

*E.ON*

E.on hänvisar till tidigare yttrande och har i övrigt inget att erinra mot förslaget

*Räddningstjänsten i Svedala kommun*

Räddningstjänsten har inga synpunkter mot förslaget.

### 3.2.5. Samråd med försvarsmakten

Information om samrådet för vägplanen skickades ut till försvarsmakten med brev.

Försvarsmakten har inget att erinra i ärendet.



Trafikverket, Box 366, 201 23 Malmö. Besöksadress: Beringsgatan 4.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)