

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

E45 Säffle – Valnäs, Mötesfri landsväg

Delen Säffle - Hammar

Säffle kommun, Värmlands län

Kombinerad väg- och järnvägsplan, 2021-05-04

Uppdragsnummer: 155701



Trafikverket

Postadress: Hamntorget, 652 26 Karlstad

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: AFRY

Dokumentdatum: 2021-05-04

Ärendenummer: TRV 2017/113998

Uppdragsnummer: 155701

Version: 0.1

Kontaktperson: Lars Sassner, projektledare

Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	5
2.1.	Samrådsrets inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
2.2.	Samrådsrets vid val av lokalisering	5
3	Samråd	7
3.1.	Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	7
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	7
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	7
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
3.1.4.	Samråd med allmänheten	7
3.1.5.	Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten	8
3.2.	Samråd vid val av lokalisering 2020-09-29	9
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	9
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	9
3.2.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	9
3.2.4.	Samråd med allmänheten	9
3.2.5.	Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten	11
3.2.6.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	11
3.3.	Samråd vid val av lokalisering 2021-03-12 – 04-06	14
3.3.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	14
3.3.2.	Samråd med berörd kommun	14
3.3.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	14
3.3.4.	Samråd med allmänheten	14
3.3.5.	Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten	16
3.3.6.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	16
3.3.7.	Samråd med lokala företag	17

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade protokoll och minnesanteckningar finns i sin helhet diarieförda på Trafikverket under ärendenummer TRV 2017/113998. Samrådsredogörelse för vägplan E45, delen Hammar-Valnäs finns diarieförd under ärendenummer TRV 2017/114000.

1 Sammanfattning

Denna samrådsredogörelse behandlar de synpunkter som inkommit efter omtaget med vägplanen. Under framtagandet med vägplan för delen Säffle-Hammar uppstod under utredningsarbetet flera svårigheter med att uppnå projektets ändamål och projektmål om vägen ska ligga kvar i befintlig sträckning, därför utreds nu alternativa korridorer inom ett större utredningsområde.

Fortlöpande samråd tas med Säffle kommun genom arbetsmöten och avstämningar.

Samrådsunderlagsskede, inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

2020-02-26 hölls ett samråd med Värmlandstrafik via mejl där de informerades om det nya utredningsområdet och omtaget som gjorts för den kombinerade väg- och järnvägsplanen.

2020-03-17 hölls ett samråd med länsstyrelsen i Värmlands län för att redovisa omtaget med det nya utredningsområdet.

2020-05-25 hölls ett samråd med Säffle kommun där projektet i sin helhet presenterades samt det nya utökade utredningsområdet.

Samrådshandlingsskede val av lokalisering

2020-09-29 hölls två samrådsmöten på orten dit allmänheten bjöds in via annons i dagstidning och information på Trafikverkets hemsida.

2020-10-02 skickades information ut till berörda myndigheter och andra berörda företag samt organisationer.

2021-03-12 – 2021-04-06 inbjöds allmänheten, berörda myndigheter samt andra berörda företag och organisationer till ett digitalt samråd. Samrådshandlingar publicerades på Trafikverkets hemsida och fanns i fysik form på Trafikverkets lokalkontor i Karlstad samt kommunkontoret i Säffle. Inbjudan till samrådet skedde via brev, annons i dagstidning samt information på Trafikverkets hemsida.

2 Samrådsrets

Samrådsretsen har i detta skede definierats utifrån det område som beräknas beröras av de åtgärder som planeras för E45 Säffle-Hammar. Förutom med fastighetsägare i området sker samråd även med särskilda myndigheter, organisationer och andra intressenter, såsom berörda ledningsägare. De enskilda som kan antas bli särskilt berörda kan till exempel vara närboende, företag i närområdet och fastighetsägare.

Länsstyrelsen i Värmlands län tog 2020-09-21 beslutet att projektet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Detta innebär att samråd ska hållas med en utökad samrådsrets.

2.1. Samrådsrets inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Myndigheter och kommuner

- Länsstyrelsen i Värmlands län
- Säffle kommun
- Kollektivtrafikmyndigheten genom Värmlandstrafik

Berörda regioner och regionförbund

- Region Värmland – Regional kollektivtrafikmyndighet delegerat till Värmlandstrafik

Allmänheten

2020-06-03 – 2020-06-19 hölls ett digitalt samråd då material publicerades på projektets hemsida. Inbjudan till samrådet annonserades i Post- och Inrikes tidningar samt lokaltidningarna Nya Wermlands Tidningen, Värmlands Folkblad och Säffle-tidningen samt genom information på Trafikverkets hemsida.

2.2. Samrådsrets vid val av lokalisering

Myndigheter och kommuner

- Länsstyrelsen i Värmlands län
- Säffle kommun
- Kollektivtrafikmyndigheten genom Värmlandstrafik
- Energimyndigheten
- Fortifikationsverket
- Försvarsmakten
- Havs- och vattenmyndigheten
- Jordbruksverket
- MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- Naturvårdsverket
- Polisen
- Post- och telestyrelsen
- Riksantikvarieämbetet
- SGU Sveriges Geologiska Undersökning
- Skogsstyrelsen
- SMHI, svenska meteorologiska och hydrologiska institut

- Svenska Kraftnät
- Naturskyddsföreningen

Kommunal verksamhet

- Säffle Räddningstjänst
- Värmlandsbro skola

Berörda regioner och regionförbund

- Region Värmland – Regional kollektivtrafikmyndighet delegerat till Värmlandstrafik

Berörda ideella föreningar och organisationer

- Bro kyrka, svenska kyrkan
- Lantbrukarnas riksförbund
- Naturskyddsföreningen i Säffle
- NTF Nationalföreningen för Trafiksäkerhetens Främjande
- Sveriges Åkeriföretag
- Svenska Jägarförbundet
- Svenskt näringsliv
- Sveriges MotorCyklister
- Tågoperatörer
- Värmlandsbro SK (Brovallen)

Företag

- GrönKo AB
- Moelven Byggmodul AB
- AP däck
- V-bro grillen

Allmänheten

2020-09-29 hölls två samrådsmöten på orten dit allmänheten bjöds in via annons i Post- och Inrikes tidningar samt lokaltidningarna Nya Wermlands Tidningen, Värmlands Folkblad och Säffle-tidningen samt genom information på Trafikverkets hemsida.

2021-03-12 – 2021-04-06 inbjöds allmänheten, berörda myndigheter samt andra berörda företag och organisationer till ett digitalt samråd. Samrådshandlingar publicerades på Trafikverkets hemsida och fanns i fysik form på Trafikverkets lokalkontor i Karlstad samt Säffle kommuns kommunkontor. Inbjudan till samrådet skedde via brev, mejl, annons i dagstidning samt information på Trafikverkets hemsida.

3 Samråd

3.1. Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

2020-03-17 hölls ett tidigt samråd med Länsstyrelsen i Värmlands län där länsstyrelsen informerades om omtaget för vägplanen med det nya utredningsområdet. Trafikverket informerade även om att ett nytt samrådsunderlag kommer att skickas in under sommaren 2020 för nytt beslut om betydande miljöpåverkan. För utförligare information se dokumentation 2020-03-17*.

3.1.2. Samråd med berörd kommun

2020-05-25 hölls en presentation för Säffle kommun där projektet presenterades i sin helhet och med detaljer kring omtaget och det nya utredningsområdet. För utförligare information se dokumentation 2020-05-25*.

3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Då skedet berör ett stort utredningsområde hanteras inte inkomna synpunkter under denna punkt. Istället har samtliga inkomna synpunkter samlats under punkt 3.1.4 Samråd med allmänheten.

3.1.4. Samråd med allmänheten

Ett digitalt samråd hölls 2020-06-03 – 2020-06-19 då material publicerades på projektets hemsida. Inbjudan till samrådet annonserades i Post- och Inrikes tidningar samt lokaltidningarna Nya Wermlands Tidningen, Värmlands Folkblad och Säffle-tidningen samt genom information på Trafikverkets hemsida.

Under denna tid inkom ett antal synpunkter, flera av dem var av samma karaktär och har i denna samrådsredogörelse sammanfattats och kommenterats. Trafikverket beaktar alla inkomna synpunkter under det fortsatta arbetet.

Synpunkt gällande att mittseparering ej bör utgöras av vajerräcke.

Trafikverket svarar: Vilken typ av mittseparering som blir aktuell styrs av Trafikverkets regelverk och är en fråga som kommer behandlas senare i projektet.

Önskemål om parallell gång- och cykelväg till E45.

Trafikverket svarar: I projektet ingår att studera och utreda möjligheten för gång- och cykelväg mellan Säffle och Värmlandsbro. Någon parallell gång- och cykelväg mellan Värmlandsbro och Valnäs ingår i dagsläget inte i denna eller angränsande etapp.

Önskemål om mer detaljerad information om både vägsträckningen och specifika korsningspunkter.

Trafikverket svarar: Vi har stor förståelse för att det väcks en rad frågor i samband med utredningar om en vägs placering. I nuläget är endast ett utredningsområde definierat, det vill säga det område inom vilket Trafikverket kommer titta närmare på tänkbara placeringar av E45. Befintlig sträckning är då ett av dessa alternativ. Syftet med samrådet i detta skede är att få viktig information från allmänhet och markägare om var det kan var lämpligt och inte lämpligt med en placering av E45 och varför. Alla vägkorridorer kommer sedan studeras och utvärderas utifrån ett antal mål och utvärderingskriterier. Vilken korridor som slutligen kommer att förordas kommer framgå i slutet av den lokaliseringsutredning som kommer pågå under hösten. Under denna process kommer markägare och allmänhet att få

möjlighet att komma med synpunkter och yttranden på förslag och det som kommit fram under utredningen. Först efter att vägkorridor är beslutad kommer arbetet starta med att i detalj studera vilka detaljlösningar som kan bli aktuella längs sträckan

Synpunkter gällande bullersituationen och vilken påverkan hastigheten har på bullersituationen.

Trafikverket svarar: I arbetet med framtagande av en vägplan ingår det att studera bullersituationen längs sträckan. Beräkningar utförs för att se om, och i så fall vilka, hastigheter som kan bli berörda av buller överstigande naturvårdsverkets riktlinjer. För dessa hastigheter studeras sen möjligheter till bullerreducerande åtgärder. Gällande hastigheten på en ombyggd väg så beslutas det av Länsstyrelsen i Värmlands län. Trafikverket kommer att projektera för en målstandard på 100 km/tim förutom genom tätorterna Säffle och Värmlandsbro där målstandarden är 80 km/tim.

Önskemål om faunastängsel och ekodukt för att underlätta för djur att passera vägen.

Trafikverket svarar: Det ingår i projektet att studera möjligheterna för faunastängsel samt passage över eller under E45 för större klövvilt.

Önskemål om nysträckning utanför Värmlandsbro respektive önskemål om sträckning genom Värmlandsbro

Trafikverket svarar: Vi har stor förståelse för att det väcks en rad frågor i samband med utredningar om en vägs placering. I nuläget är endast ett utredningsområde definierat, dvs det område inom vilket Trafikverket kommer titta närmare på tänkbara placeringar av E45. Befintlig sträckning är då ett av dessa alternativ. Syftet med samrådet i detta skede är att få viktig information från allmänhet och markägare om var det kan var lämpligt och inte lämpligt med en placering av E45 och varför. Alla vägkorridorer kommer sedan studeras och utvärderas utifrån ett antal mål och utvärderingskriterier. Vilken korridor som slutligen kommer att förordas kommer framgå i slutet av den lokaliseringsutredning som kommer pågå under hösten. Under denna process kommer markägare och allmänhet att få möjlighet att komma med synpunkter och yttranden på förslag och det som kommit fram under utredningen. Först efter att vägkorridor är beslutad kommer arbetet starta med att i detalj studera vilka detaljlösningar som kan bli aktuella längs sträckan.

3.1.5. Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten

Kollektivtrafikmyndigheten i Region Värmland har genom delegation gett Värmlandstrafik AB uppdraget att representera myndigheten i infrastrukturfrågor. För utförligare information se dokumentation 2018-04-18*.

2020-02-26 hölls ett samråd med Värmlandstrafik via mejl gällande omtaget av vägplanen. Fortsatt kontakt kommer att hållas löpande angående kollektivtrafiken. För utförligare information se dokumentation 2020-02-26*.

3.2. Samråd vid val av lokalisering 2020-09-29

2020-09-29 hölls två samrådsmöten på orten dit allmänheten bjöds in via brev samt annons i dagstidning och information på Trafikverkets hemsida. Samrådsmaterial var tillgängligt på Trafikverkets webb från 2020-09-19.

Samrådshandlingen presenterade sex olika korridorer/alternativ. Lila (befintlig sträckning), gul, blå, röd, grön och svart.

3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen i Värmlands län har mottagit samrådsmaterial men har i dagsläget inga synpunkter utan inväntar hela lokaliseringsutredningen.

3.2.2. Samråd med berörd kommun

Säffle kommun förordar att befintlig sträckning av E45 behålls för att Värmlandsbro ska fortsätta att leva. I övrigt framförs följande synpunkter.

- En gång- och cykelväg mellan Värmlandsbro och Säffle är mycket högt prioriterad.
- Risken för viltolyckor är hög och därmed är viltstängsel ett måste.
- Till och från gårdar i området vid Värmlandsbro går dagligen många transporter. Den nya vägen med avfarter måste klara att härbärgera dessa utan att de stör övrig genomfartstrafik. För kommunen är detta en betydande näringslivsfråga.

Trafikverkets svar:

Trafikverket tar med synpunkterna från Säffle kommun, en löpande dialog hålls fortsatt genom hela projektet.

3.2.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Då skedet berör sex olika korridorer med upp till 700 meters bredd hanteras inte inkomna synpunkter under denna punkt. Istället har samtliga inkomna synpunkter samlats under punkt 3.2.4 Samråd med allmänheten.

3.2.4. Samråd med allmänheten

Bland de inkomna synpunkterna varierar det mellan vilken korridor som förordas. De flesta rösterna faller på alternativ lila följt av alternativ gul. Generellt anses det att alternativen grön och röd inte är bra. I sammanställningen nedan är de flesta synpunkter negativa då detta speglar hur personer valt att lämna sina synpunkter, dvs att det i första hand skrivs om vad som är dåligt med ett alternativ för att sedan avsluta med att förordas ett annat utan att ange orsak eller fördelar.

Inkomna synpunkter innehöll även frågor av mer allmän karaktär, vilka listas sist.

Samlade synpunkter – Alternativ gul och blå

- + påverkar jordbruket minst
- + löser trafikfarliga situationer i Värmlandsbro
- påverkar skogsbruket
- påverkar jordbruket
- barriär genom marker som brukas
- påverkar djurlivet
- många natur- och kulturvärden inom alternativ blå

- orolig att Natura 2000-området störs
- Värmlandsbro kommer att "dö" om en förbifart byggs
- hur kommer kollektivtrafiken i Värmlandsbro att påverkas?
- alternativ blå medför nedläggning av mjölkproduktion på en gård
- lokala företag i Värmlandsbro riskerar att behöva stänga sin verksamhet

Samlade synpunkter – Alternativ lila (befintlig sträckning)

- Befintlig väg kompletteras med cirkulationsplats eller trafiksignaler vid Moelven
 - Max 70 km/tim genom Värmlandsbro
- + påverkar jord- och skogsbruket minst
 - + tar minst ny mark i anspråk
 - + Värmlandsbro kan fortsätta att leva som samhälle
 - + påverkar de lokala företagen minst
 - många trafikfarliga utfarter med vänstersvängar på E45

Samlade synpunkter – Alternativ röd och grön

- + löser trafikfarliga situationer i Värmlandsbro
- tar mycket jordbruksmark i anspråk
- barriär genom marker som brukas
- stor påverkan på lokalvägnätet
- påverkar många fastigheter
- barriäreffekt inom samhället Värmlandsbro
- många långsamtgående jordbrukstransporter hänvisas till E45
- hur kommer kollektivtrafiken i Värmlandsbro att påverkas?
- Värmlandsbro kommer att "dö" om en förbifart byggs
- längre vägsträcka för fjärrtrafiken
- lokala företag i Värmlandsbro riskerar att behöva stänga sin verksamhet

Allmänna frågor och synpunkter

- När löses fastigheter in?
- Viltstängsel behövs längs hela sträckan oavsett korridor
- Föreslår asfaltering av lokalvägen Remmene-Göstakrog för GC-trafik
- Om alternativ röd eller grön väljs är det viktigt att behålla "Tynässkogen/Orienteringsskogen" då denna är ett välutnyttjat friluftsområde för orientering, promenader, skolutflykter, löpning, skidåkning med mera. Detsamma gäller Majorskullen som ofta besöks av förskolebarn, skolbarn, scouter och av V-bros sportklubb.

Trafikverkets kommentarer till de inkomna synpunkterna

Trafikverket tackar för det stora engagemanget och de inkomna synpunkterna! Dessa tas med i utvärderingsarbetet inför valet av alternativ.

Kommentarer gällande vissa specifika synpunkter

- Om en fastighet ska lösas in eller inte beror på flera faktorer som närhet till väg, störning, bullersituation med mera. Varje ärende är unikt och ett generellt svar kan därför inte ges. Anser en fastighetsägare eller Trafikverket att ett inlösen kan vara aktuellt tas en kontakt för vidare samråd mellan parterna.
- Cirkulationsplatser undviks generellt på europavägar då dessa påverkar framkomligheten negativt för trafiken på europavägen. I projektet motverkar en cirkulationsplats delvis projektets ändamål som är just att öka framkomligheten.

3.2.5. Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten

Alternativ gul är att föredra sett till restiden Säffle -Karlstad men kräver sannolikt kompletterade åtgärder avseende kollektivtrafikförsörjningen i området.

3.2.6. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Jordbruksverket

Jordbruksverket har valt att inte yttra sig gällande lokaliseringsutredningen.

Havs- och vattenmyndigheten

Havs- och vattenmyndigheten har valt att inte yttra sig gällande lokaliseringsutredningen.

SGU (Sveriges Geologiska Undersökning)

SGU har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen, men påpekar i generella ordalag vikten av val av anläggningsmetod med hänsyn till jordarter osv.

MSB (Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap)

MSB har valt att inte yttra sig gällande lokaliseringsutredningen.

Naturskyddsföreningen Säffle

Naturskyddsföreningen Säffle har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen. I allmänna ordalag påpekar man vikten av att hänsyn ska tas till de kultur- och naturvärden som finns i området och specifikt Natura 2000-området Brosjön.

Försvarmakten

Försvarmakten har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen, men framför ett antal synpunkter som bör beaktas i arbetet med den detaljerade utformningen i kommande planförslag.

- Vägen, broar och cirkulationsplatser ska klara tunga transporter av upplastade stridsvagnar eller motsvarande (totalvikt 100 ton, axeltryck 12 ton, bredd 4,2 m).
- Sidomarkeringsstolparna vid väggrenen ska anläggas minst 0,5 m utanför asfaltsbeläggningen.
- Eventuella cirkulationsplatsers innerdiameter bör vara minst 20 m och ytterdiametern bör vara minst 32 m med körfältet(-ens) minsta bredd 6 m eller så bör det vara en överkörningsbar mitt med tillräckligt bärande lager för 100 ton.

- Om infart i rondell görs vinklad före infarten för att sänka personbilars hastighet, behöver även den bromsande refugdelen före rondellen göras överkörbar, med tillräckligt bärande lager för 100 ton.
- Något att beakta är även trafikmärkenas placering vid och omkring cirkulationsplatser. De bör stå minst 1,5 m från kanten på vägen. Märken som är placerade närmare vägen är oftast ett större bekymmer än själva bredden på vägen.
- Fri höjd ska minst vara 4,50 m.

SMHI (Statens Meteorologiska och Hydrologiska Institut)

SMHI har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen, men framför några allmänna synpunkter.

- Vid planering bör hänsyn tas till det framtida klimatet.
- Sträckningar över vattendrag bör utformas omsorgsfullt så att de naturliga hydrologiska förhållandena inte påverkas.
- Vid utformning av broar och trummor bör hänsyn tas till översvämningsrisker både i dagens klimat och i ett förändrat klimat.
- För att ta reda på frågan om den aktuella ombyggnaden kommer att innebära en miljövinst bör en emissionsinventering göras. Det bör framgå i utredningen hur stora de totala utsläppen av växthusgaser (koldioxid m.m.) och av luftföroreningar (kväveoxider, partiklar m.m.) kommer att vara, i området efter ombyggnaden i förhållande till nuläget.
- SMHI förordar att det underlättas för kollektivresenärer och cyklister för att minska utsläppen. Busshållplatser bör anläggas på platser dit det är enkelt att ta sig och cykelbanor bör byggas så att cykel är ett attraktivt alternativ att välja istället för bil.
- Ur bullersynpunkt är det en fördel om en eventuell nysträckning går utmed en redan befintlig väg eller järnväg, så att inte nya omriden störs. Det måste också säkerställas att gällande bullernormer klaras för boende i området

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket har valt att avgränsa sitt yttrande till frågan om Natura 2000. Då utredningsområdet innefattar ett Natura 2000-område kan projektet innebära en betydande miljöpåverkan på miljön i detta område och därmed ska en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen, men framför synpunkt angående biotopskyddade områden.

- Om ett biotopskyddsområde berörs är det förbjudet att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet över biotopskyddsområden. För att kunna göra en sådan bedömning krävs en detaljerad beskrivning av åtgärden osv. Om Skogsstyrelsen bedömer att den aktuella åtgärden kan skada naturmiljön ska dispens sökas.

Energimyndigheten

Energimyndigheten har inga synpunkter att framföra gällande lokaliseringsutredningen.

Sveriges MotorCyklister

Sveriges MotorCyklister har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringstuderingen, men framför några allmänna synpunkter.

- Beakta den ökade skaderisken ett hinder i vägens säkerhetszon utgör för oskyddade trafikanter.
- Välj släta räcken som minskar skaderisken för motorcyklister.
- Installera räcken på ett avstånd som medger ett vingelutrymme för oskyddade trafikanter (1,5-2 meter enligt internationell forskning)
- Välj förlåtande sidoområden istället för sidoräcken.
- Skapa säkra korsningar.

Svenska kraftnät

Svenska Kraftnät har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringstuderingen, men informerar om att anläggningsobjekt finns att tillgå på www.geodata.se och information rörande framtida planer på www.svk.se.

LRF, kommungrupp Säfte (Lantbrukarnas RiksFörbund)

Motsäger sig starkt en nysträckning av E45 då korridorerna tar jordbruksmark i anspråk. Värmlandsbro är en livskraftig jordbruksbygd.

Dagens jordbruk bygger på många samarbeten mellan företagarna med stora flöden både inom och mellan gårdarna samt naturligtvis även till och från jordbruken, vilket ställer höga krav på logistiken på omliggande infrastruktur.

Trafikverkets kommentarer till de inkomna synpunkterna

Trafikverket tackar för det stora engagemanget och de inkomna synpunkterna! Dessa tas med i utvärderingsarbetet inför valet av vilken korridor man ska arbeta vidare med i vägplanen.

3.3. Samråd vid val av lokalisering 2021-03-12 – 04-06

2021-03-12 – 2021-04-02 inbjöds allmänheten, berörda myndigheter samt andra berörda företag och organisationer till ett digitalt samråd. Samrådshandlingar publicerades på Trafikverkets hemsida och fanns i fysik form på Trafikverkets lokalkontor i Karlstad samt Säffle kommuns kommunkontor. Inbjudan till samrådet skedde via brev, annons i dagstidning samt information på Trafikverkets hemsida.

Samrådshandlingen presenterade fyra olika korridorer/alternativ. Lila (befintlig sträckning), gul, röd och grön. De tidigare blå respektive svarta korridorerna har under utredningsarbetet valts bort.

3.3.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen i Värmlands län har i samband med samrådsmötet 2020-09-29 meddelat att man inväntar hela lokaliseringsutredningen innan man lämnar synpunkter.

3.3.2. Samråd med berörd kommun

Löpande dialog har hållits med Säffle kommun och de inväntar hela lokaliseringsutredningen för att då lämna synpunkter.

3.3.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Då skedet berör fyra olika korridorer med upp till 700 meters bredd hanteras inte inkomna synpunkter under denna punkt. Istället har samtliga inkomna synpunkter samlats under punkt 3.3.4 Samråd med allmänheten.

3.3.4. Samråd med allmänheten

Majoriteten de synpunkter som tar ställning för något alternativ förordar alternativ lila (ca 65%) och resterande förordar alternativ gul. Inga inkomna synpunkter förordar de östra alternativen grön och röd.

I sammanställningen nedan är de flesta synpunkter negativa då detta speglar hur personer valt att lämna sina synpunkter, dvs att det i första hand skrivs om vad som är dåligt med ett alternativ för att sedan avsluta med att förordar ett annat utan att ange orsak eller fördelar.

Inkomna synpunkter innehöll även frågor av mer allmän karaktär, vilka listas sist.

Samlade synpunkter – Alternativ gul

+ kortast korridor

- negativt för miljö kvalitetsmålen
- påverkar jordbruket
- barriär genom marker som brukas
- oekonomiskt
- påverkar naturvärden negativt
- påverkar kulturvärden negativt
- orolig att Natura 2000-området störs
- Värmlandsbro kommer att "dö" om en förbifart byggs
- sämre kollektivtrafik
- lokala företag i Värmlandsbro riskerar att behöva stänga sin verksamhet

Samlade synpunkter – alternativ lila

- orimligt med framtida ökad trafikmängd rakt genom samhället Värmlandsbro
- trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter i Värmlandsbro
- svårt att korsa E45 i Värmlandsbro

Samlade synpunkter – Alternativ röd och grön

- kräver nya broar vid Slöan och Tarmsälven
- kräver nya broar över väg 535, 540, 541 och 542
- tar mycket åkermark i anspråk
- splittrar jordbruksmarker
- splittrar skogsbruksmarker
- försämrad boendemiljö
- försämrar miljön vid skola och fritidsområde
- Värmlandsbro kommer att "dö" om en förbifart byggs
- lokala företag i Värmlandsbro riskerar att behöva stänga sin verksamhet

Trafikverkets kommentarer till de inkomna synpunkterna

Trafikverket tackar för det stora engagemanget och de inkomna synpunkterna! Dessa tas med i utvärderingsarbetet inför valet av alternativ. Gällande nya broar kommer det att krävas ett flertal även för alternativ lila.

Allmänna frågor och synpunkter

- Viltstängsel behövs längs hela sträckan oavsett korridor.
- Efterlyser kostnadskalkyler för samtliga korridorer.
- Direkt berörda undrar om man beaktar befintliga byggnader och ägomarker.
- Föreslår gemensam dragning av E45 och väg 175 (i 175:ans linje) mellan Säffle-E18.
- Anser att flera av projektmålen inte nås med förbifart, alternativt även nås med lila korridor.
- Delar inte samrådshandlingens slutsatser angående fördelar med alternativ gul.

Trafikverkets kommentarer till de allmänna frågorna och synpunkterna

- Faunastängsel är med i planeringen.
- De samhällsekonomiska kalkylerna som är utförda redovisas i samrådshandlingens kapitel 6.6 *Samhällsekonomisk bedömning (sammanfattning)*.
- Vid all planering beaktas de olika befintliga värden som berörs.
- Förslaget ryms inte inom projektet och finns ej med i framtida nationell planering.
- Projektmål kan uppfyllas i olika hög grad i ett projekt med olika alternativ. Vissa mål uppfylls av samtliga alternativ, vissa mål kan vara alternativskiljande. I vilken grad målen uppfylls samt hur målen ska prioriteras utreds i projektet genom samråd med till exempel kommun och länsstyrelse.
- Slutsatserna som åberopas är kort beskrivna i punktform. En utförligare beskrivning och bakgrund till bedömningarna framgår i samrådshandlingen.

Trafikverket har även återkommit med svar till flera av de som lämnat synpunkter.

3.3.5. Samråd med Kollektivtrafikmyndigheten

Region Värmland kollektivtrafiken bedömer alternativet gul korridor som alltför kostnadsdrivande i förhållande till den tidsvinst som kan förväntas, även om varje sparad minut är värdefull för våra resenärer på sträckan i övrigt, är de ytterst tveksamma till nya lokaliseringar som alternativ till dagens sträckning.

Mot bakgrund av ovanstående vill de utifrån kollektivtrafikens perspektiv föreslå följande två huvudalternativ med inbördes rangordning vid val av lokalisering E45 Säffle-Hammar

1. Att Trafikverket i första hand behåller och rustar upp nuvarande sträckning.
2. Att Trafikverket i andra hand kombinerar dagens sträckning med gul korridor med möjlighet till körvägsvarianter. Komplettering med ny pendlingsparkering och bytespunkt vid Hammar.

3.3.6. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

SGU (Sveriges Geologiska Undersökning)

SGU har valt att inte yttra sig gällande något specifikt alternativ i lokaliseringsutredningen, men påpekar i generella ordalag vikten av val av anläggningsmetod med hänsyn till jordarter osv.

MSB (Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap)

MSB avstår från att yttra sig i ärendet.

Skogsstyrelsen

Tänk på att inte "låsa in" skogsmark för pågående markanvändning. Allmän information om hur berörda biotopskydd ska hanteras.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har i yttrande daterat 2020-10-16 svarat på berörd remiss. Utöver tidigare lämnat remissvar har Svenska kraftnät ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Anläggningsägare

En innehavare av rättighet för anläggning av visst allmänt intresse anser att gult alternativ är det som bäst tryggar rättighetens bestånd, medan röd/grön innebär en fördröjning för vägprojektet samt har stor påverkan på rättigheten. Lila ger endast en mindre påverkan på rättigheten.

Svenska kyrkan

- Lila: Bro församlingsråd i Säffle pastorat förordar att befintlig väg genom Värmlandsbro bibehålls men att trafiksäkerheten för gående, cyklister och boende förbättras. För boenden närmast vägen skall bullerskydd uppsättas.
- Röd/Grön: Korridoren kommer att störa boendemiljön i Brotorp och skolans närmiljö.
- Gul: Korridoren kommer att göra stora negativa intrång i såväl landskapsbild rekreations- och naturmiljö. Befarar att kollektivtrafiken till och från Värmlandsbro försämras liksom underhållet av den befintliga vägen. Samhället riskerar att få en liknande utveckling som Segmon när E45 försvann. Förutsättningarna för företagen längs E45 i Värmlandsbro kommer att försämras.
- Generellt: Viltstängsel mellan Säffle och Hammar behövs.

Bro församlingsråd
Förordar befintlig väg.

Fortifikationsverket
Fortifikationsverket ser inga hinder med projektet.

Trafikverkets kommentarer till de inkomna synpunkterna

Trafikverket tackar för det stora engagemanget och de inkomna synpunkterna! Dessa tas med i utvärderingsarbetet inför valet av vilken korridor man ska arbeta vidare med i vägplanen.

Sveriges MotorCyklister
SMC föreslår att:

- Trafikverket kompletterar samrådshandlingen och inkluderar MC och moped klass I och II i alla sammanhang där oskyddade trafikanter nämns.
- Trafikverket dels ändrar GC-vägar i samrådshandlingen till GCM-vägar vilket innebär att moped klass II kan färdas där, dels att Trafikverket kompletterar samrådshandlingen med en beskrivning över lämpliga färdvägar för dem som färdas på moped klass I.
- Trafikverket kompletterar samrådshandlingen med krav på belagd eller förstärkt stödremsa för att minimera risken av grus på körbanan.
- mittvägrene görs större för att minska skaderisken bland oskyddade trafikanter.
- Trafikverket ställer krav på räcken utan utstickande delar och oskyddade stolpar, vilket kan rädda liv och minska skaderisken för motorcyklister som krockar med det. Det finns räcken på marknaden, t ex betongräcken eller w-balk som förses med underglidningsskydd men här måste Trafikverket ställa krav i upphandling.
- Trafikverket ställer krav på förlåtande sidområden rensade från hinder istället för sidoräcken på sträckan.

Trafikverkets kommentarer

Utredningen kompletteras/förtydligas med beskrivning av oskyddade trafikanter. Övriga synpunkter tas med i det fortsatta arbetet med vägplanen, förutom synpunkten gällande räckestyp då detta inte behandlas i vägplanen utan tillhör bygghandlingsskedet.

3.3.7. Samråd med lokala företag

V-Bro Grillen Värmlandsbro

Framför att om E45 dras utanför Värmlandsbro kommer hans verksamhet att få stängas. Förordade en ombyggnation i befintlig sträckning och att Trafikverket bygger en rastplats på hans mark norr om hans verksamhet.

AB Somas Ventiler

Inga synpunkter i dagsläget, inväntar nästa samrådsända när sträckning är vald.

Grön Ko Café och Saluhall

Verksamheten har blivit mer och mer en vägrestartang med saluhall och café, och man befarar att man inte kommer att kunna driva verksamheten vidare om en förbifart byggs. Därför förordar man det lila vägförslaget (befintlig sträckning).

Remmene gård

Verksamheten beskrivs och en bifogad karta visar hur gul korridor kommer att skära rakt igenom de brukningsområden som gården nyttjar vilket skulle påverka driften avsevärt negativt. Förutom att stora arealer försvinner så bildas en genomgående barriär rakt igenom brukningsområdet. Befintliga markvägar nyttjas flitigt av både brukare och privatpersoner, de sistnämnda i första hand för olika typer av rekreation. Anlagda markvägar är viktiga för produktionen och måste finnas kvar. Därför förordar man det lila vägförslaget (befintlig sträckning).

Trafikverkets kommentarer till de inkomna synpunkterna

Trafikverket tackar för det stora engagemanget och de inkomna synpunkterna! Dessa tas med i utvärderingsarbetet inför valet av vilken korridor man ska arbeta vidare med i vägplanen.

Underlag

Datum	Underlag	Diariernr
2018-04-18	Dokumentation angående Kollektivtrafikmyndighetens delegation till Värmlandstrafik AB.	TRV 2017/113998-10
<i>Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan</i>		
2020-02-26	Mejlkorrespondens med Värmlandstrafik gällande omtaget och det nya utredningsområdet.	TRV 2017/113998-98
2020-03-17	Minnesanteckningar tidigt samråd med Länsstyrelsen i Värmlands län.	TRV 2017/113998-19
2020-05-25	Minnesanteckningar från mötet med Säffle kommun.	TRV 2017/113998-99
<i>Samråd vid val av lokalisering</i>		
2020-09-29	Minnesanteckningar från samrådsmöte på orten	TRV 2017/113998-156



Trafikverket, 652 26 Karlstad. Besöksadress: Hamntorget.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se