

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Trafikplats Tollered

Lerums kommun, Västra Götalands län

Vägplan, 2018-03-29

Projektnummer: 106595



**Trafikverket**

Postadress: Kruthusgatan 17, 405 33 Göteborg

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Trafikplats Tollered

Författare: Carl Stenberg

Dokumentdatum: 2018-03-29

Ärendenummer: TRV 2016/107626

Objektsnummer: 106595

Version: 1.0

Kontaktperson: Anders Nordeman

# Innehåll

<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING</b>	<b>4</b>
<b>SAMRÅDSKRETS</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅD</b>	<b>5</b>
Samråd med berörd länsstyrelse	5
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	5
Samråd med övriga myndigheter och organisationer	8

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samråd bedrivits, vilka synpunkter som inkommit från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttranden, minnesanteckningar och protokoll från samråd finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

## Sammanfattning

Trafikplats Tollered har idag för korta på- och avfartsramper, vilket gör att fordon som kör på eller av E20 måste accelerera eller retardera kraftigt. I höjd med Tollered ska E20 göras om till motorväg och dagens hastighetsbegränsning på 90 km/h ska göras om till 100 km/h. Av- och påfartsramperna är därför tänkta att förlängas för att förbättra trafiksäkerheten.

I denna samrådsredogörelse sammanfattas de samråd som skett under arbetet med att ta fram en vägplan för ombyggnation av Trafikplats Tollered.

I januari 2017 påbörjades arbetet med att ta fram ett samrådsunderlag för projektet och samråd hölls med både Länsstyrelsen och allmänheten. När samrådsunderlaget var färdigt beslutade Länsstyrelsen att projektet inte ansågs medföra betydande miljöpåverkan. Arbetet har därefter fortsatt med att ta fram ett planförslag som visar hur den framtida vägen kommer se ut och hur mycket mark den kommer ta i anspråk. Planförslaget presenterades i juni 2017 för allmänheten och Lerums kommun vid ett samrådsmöte. Också Länsstyrelsen och Kollektivtrafikmyndigheten tilldelades planförslaget men utan att yttra sig.

Under arbetet med framtagande av en samrådshandling har det funnits annat material om projektet tillgängligt på [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se) samt varit möjligt att påverka genom kontakt på fysiska möten, brev, e-post samt via telefonsamtal.

## Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samråds-kretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2017-05-03, 2017-09-13 samt 2018-03-23.

# Samrådsrets

Utgångspunkten vid bestämmande av samrådsrets har varit att projektet inte anses utgöra risk för betydande miljöpåverkan, men då en viktig fråga i projektet är bullerreducerande åtgärder så har kretsen som anses vara särskilt berörda varit väl tilltagen.

Samråd i projektet har, förutom med de särskilt berörda, skett med länsstyrelsen och Lerums kommun. Också kollektivtrafikmyndigheten har tillfrågats om samråd.

## Samråd

### Samråd med berörd länsstyrelse

2018-02-28 Länsstyrelsen lämnade ett yttrande som finns att tillgå under diarienummer TRV 2016/107626

Länsstyrelsen hade ingen erinran mot föreslagen vägplan.

2017-01-18 Möte med länsstyrelsen, protokoll finns att tillgå under diarienummer TRV 2016/107626

Mötet hade en informativ karaktär och handlade till större delen om att informera länsstyrelsen om projektet inför kommande samråd.

### Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Inkomna samrådssynpunkter under status Samrådshandling augusti 2017

Från rondellen och söderut efterfrågas en bullerskyddsskärm längs med Kvikullavägen, uppe på den befintliga bullerskyddsvallen. Helst också i den lilla triangel som avgränsar på- och avfartsrampen.

*Trafikverkets svar: Trafikverket noterar yttrandet och meddelar att en skärm i triangeln mellan på- och avfartsrampen inte är aktuellt ur säkerhetssynpunkt. Bullerberäkningar visar att en skärm längs med Kvikullavägen inte har någon bullerreducerande effekt för de närboende och en skärm byggs därför inte där heller.*

Inkomna samrådssynpunkter under status Samrådshandling juli 2017

Förslag där på- och avfartsramp i norrgående riktning förläggs i höjd med Österlyckan och avfartsramp i södergående riktning i höjd med Rastplats Tollered har framförts. En ny tunnel för motorfordon och oskyddade trafikanter under E20 vid Sjölyckan skulle då också minska barriäreffekten mellan öster och väster sida av vägen. Synpunkten finns diarieförd under TRV 2016/107626.

*Trafikverkets svar: En sådan ombyggnation är för dyr och i enlighet med Trafikverkets fyrstegsprincip väljs när så är möjligt steg 3, bygg om, före steg 4, bygg nytt.*

### Samråd under status Samrådshandling maj 2017

Samråd med fastighetsägare till Tollered 1:72 och 1:73. Två alternativ gällande Ekuddens utformning presenterades. Alternativet med sektionen påfartsramp följt av Ekudden följt av bullerskyddsskärm på stödmur föredrogs framför sektionen påfartsramp följt av bullerskyddsskärm på stödmur följt av Ekudden i höjd med befintlig tomtmark. Tjänsteanteckningar finns diarieförda under TRV 2016/107626.

### Samråd under status Samrådsunderlag april 2017

En samrådsremiss skickades ut till alla särskilt berörda om att samrådsunderlaget fanns tillgängligt på [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se) och att de särskilt berörda hade möjlighet att yttra sig innan samrådsunderlaget skickas till länsstyrelsen för beslut om betydande miljöpåverkan. Samrådsremissen och inkomna yttranden över samrådsunderlaget finns diarieförda under TRV 2016/107626.

Yttrandena på samrådsunderlaget kan sammanfattas enligt nedan:

Synpunkt: Största möjliga bullerskyddsåtgärder måste utföras. Inte bara fordonstrafiken bidrar till höga ljudnivåer i Tollered utan också flygtrafiken till och från Landvetter flygplats. Bullerskyddsskärm genom hela Tollered efterfrågas. Eventuellt kan jordvall också vara ett alternativ om riktvärdena för buller efterlevs. Bullerskyddsskärm mellan körfälten på E20 gränsar av bullret nära ljudkällan vilket annars är svårare med tanke på höjdskillnaderna. Tyst asfalt skulle förbättra denna effekt. Anpassning till kulturmiljövärdena och synligheten av brukssamhället över E20 kan lösas med glasskärmar som inte är allt för höga.

*Trafikverkets svar: Trafikverket noterar yttrandena och meddelar att en bullerutredning har utförts. Trafikverket följer Naturvårdsverkets riktlinjer och Trafikverkets råd för riktvärden, vilka båda baseras på infrastrukturpropositionen 1996/97:53. Därav följer att de fastigheter som utsätts för höga bullernivåer kommer att få bullerdämpande åtgärder i form av skyddande bullerskyddsskärmar eller genom fasadnära åtgärder.*

Synpunkt: Kurvradie på norra sidan av bron på E20 bör kunna snävas in något så att vägen kan finnas kvar i ursprungligt läge.

*Trafikverkets svar: Utformningen av vägen baseras på de riktlinjer som finns för att få trafiksäkra på- och avfarter samtidigt som Trafikverket eftersträvar så små ingrepp som möjligt i de områden som inte redan idag är vägområde.*

Synpunkt: Påfarten och avfarten på norra sidan av E20 gör stort markintrång och borde flyttas västerut till inte bebodd mark.

*Trafikverkets svar: En sådan ombyggnation är för dyr och i enlighet med Trafikverkets fyrstegsprincip väljs när så är möjligt steg 3, bygg om, före steg 4, bygg nytt.*

Synpunkt: Radien för på- och avfarten på norra sidan av E20 gör stort intrång, kan man inte använda sig av en radie som är mindre än 35 meter?

*Trafikverkets svar: Trafikverket är medveten om den trånga sektion som uppstår vid fastigheten och har därför gjort om utformningen av på- och avfartsrampen så att den kombinerar en radie på 25 meter med en radie på 35 meter. En bullerskyddsskärm kommer också att avskärma de utsatta fastigheterna från trafiken på E20.*

Synpunkt: Viktigt att förlängningen av Ekudden håller samma standard som den befintliga vägen med asfalt och belysning samt att vägen förblir kommunal.

*Trafikverkets svar: Ekudden kommer efter ombyggnationen ha samma standard som idag och samma belysning.*

Synpunkt: I ett tidigare skede har en mindre gångtunnel varit aktuell under E20 i höjd med Ekudden, vad har hänt med planerna på den?

*Trafikverkets svar: Utredning av denna gångtunnel ingår inte i projektet med att bygga om trafikplatsen. Det finns idag en underfart för E20 cirka 500 meter norrut.*

Synpunkt: En gång- och cykelväg från platsen där vägen till Ekudden ansluter till på- och avfartsrampen ner till Nääs fabriker efterfrågas för att göra det säkrare att ta sig till busshållplatsen eller in till Tollereds samhälle.

*Trafikverkets svar: Ekuddens anslutning till av- och påfartsrampen kommer efter ombyggnationen att förläggas närmare busshållplatsen. En trottoar från Ekudden till busshållplatsen är en kommunal fråga då Båt-Johans väg hålls och driftas av Lerums kommun.*

Synpunkt: En gång- och cykelväg efterfrågas längs med lokalvägen på östra sidan av E20 då det troligen är billigare att bygga den i samband med ombyggnation av E20 än i ett senare skede.

*Trafikverkets svar: Projektet innebär att öka trafiksäkerheten vid trafikplatsen vari Kvikullavägen tyvärr inte ingår.*

Synpunkt: Det är viktigt att hänsyn tas till behov av övergångsställen samt av hastighetsnivå på de ombyggda delarna.

*Trafikverkets svar: Trafikverket noterar yttrandet.*

Synpunkt: Intrånget på grönytan med elljusspår, utegym mm är för stort och bör undvikas.

*Trafikverkets svar: Trafikverket har minskat ner intrånget på elljusspåret så att det berörs mycket lite.*

Synpunkt: Viaduktlösning föreslås med mindre markintrång som följd och ny bro över E20.

*Trafikverkets svar: Längd på avfartsramp och påfartsramp hade behövt vara längre än vad som finns tillgängligt i det aktuella fallet för att nå upp till tillräcklig höjd. En viadukt resulterar i större kostnader än föreslagna alternativ.*

Synpunkt: Inom aktuellt område har Skanova ett antal kabel-/kanalisationsanläggningar, vilka kommer i konflikt med föreslagen byggnation. Samarbete mellan Trafikverket, dess konsulter och Skanova har inletts för att på bästa sätt lösa de konflikter som uppkommer.

*Trafikverkets svar: Trafikverket och dess konsulter fortsätter samråda med Skanova i vägplane-, bygghandlings- och byggskedet för att på bästa sätt reducera antalet påverkningar på Skanovas ledningar.*

Synpunkt: Vattenfall Eldistribution har inga intressen som kommer i konflikt med tilltänkt ombyggnation.

*Trafikverkets svar: Trafikverket noterar yttrandet.*

Tidigt samrådsmöte under status Samrådsunderlag 2017-03-08, minnesanteckningar från mötet finns att tillgå under diarienummer TRV 2016/107626.

Under skede samrådsunderlag hölls möte med dem som kan antas bli särskilt berörda. Också Lerums kommun fanns representerade på mötet. Inga principiella synpunkter framkom som inte framgår under rubriken "Samråd under status Samrådsunderlag april 2017" ovan.

Samråd med övriga myndigheter och organisationer

2018-03-06 Försvarsmakten lämnade ett yttrande som finns att tillgå under diarienummer TRV 2016/107626

Yttrandet innehöll i stort sett bara meningen: "Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende."