

Samrådsredogörelse

Väg 257, Tungelstavägen mellan Västerhaninge och Tungelsta

Haninge kommun, Stockholms län

Vägplan, 2021-10-15

TRV 2019/86091



Trafikverket

Postadress: Solna strandväg 98, Trafikverket, 171 54 Solna

E-post: investeringsprojekt@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse

Diarienummer: TRV 2019/86091

Uppdragsnummer: 156724

Version: 0.3

Kontaktperson: Lars Segerman

Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Planlägningsbeskrivning	4
3	Samrådsrets	5
4	Samråd	5
4.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
4.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	5
4.1.2.	Samråd med berörd kommun	6
4.1.3.	Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet	7
4.1.4.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	9
4.1.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	11
4.1.6.	Samråd med allmänheten	12
4.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	17
4.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	17
4.2.2.	Samråd med berörd kommun	17
4.2.3.	Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet	19
4.2.4.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	20
4.2.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	23
4.2.6.	Samråd med allmänheten	23

1 Sammanfattning

Samrådsredogörelsen behandlar tre åtgärder på Tungelstavägen (väg 257) mellan Tungelsta och Västerhaninge. Samråd är en fortlöpande process som pågår under hela planlägningsprocessen fram till granskningen. Synpunkterna från genomförda samråd sammanställs i samrådsredogörelsen där Trafikverket besvarar inkomna synpunkter.

Våren 2019 påbörjades arbetet med att ta fram ett samrådsunderlag för vägplanen. Ett samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen i Stockholms Län under våren 2019.

Samrådsunderlaget var ute på remiss hos berörda myndigheter, organisationer och enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådstiden var 17 oktober 2019 - 4 november 2019.

Haninge kommun och trafikförvaltningen begärde och fick förlängd samrådstid till den 27 november.

Under samrådstiden kom yttranden in från Haninge kommun, Region Stockholms trafikförvaltning samt andra myndigheter och organisationer. Synpunkter kom även in från allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda. Ett samrådsmöte hölls även den 30 oktober 2019 med flera boende i närheten av Tungelstaskolan efter önskemål från boenden.

Under hösten 2020 inleddes arbetet med nästa fas, samrådshandlingen. Vägplanens samrådshandling var ute på remiss hos berörda myndigheter, organisationer och enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådstiden var 20 maj 2020 - 30 juli 2020. Haninge kommun begärde och fick förlängd samrådstid till den 30 augusti.

Under samrådstiden kom yttranden in från Haninge kommun, Region Stockholms trafikförvaltning samt andra myndigheter och organisationer. Synpunkter kom även in från allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådsmöten hölls med enskilda som kan bli särskilt berörda den 20 juni 2020. På grund av omständigheterna med Covid-19 kunde Trafikverket inte genomföra fysiska mötet i form av öppet hus och samrådet genomfördes därför digitalt juni 2020.

Efter samrådsperiodens slut har Trafikverket gjort en vidare utredning på genomgång och prioritering av åtgärderna då det framgick att projektets totalkostnad översteg med mer än hälften av den summan som finns i länsplanen för åtgärderna. Detta resulterade i att fem delåtgärder utgår från pågående vägplan.

Trafikverket och Haninge kommun har kontinuerligt haft samrådsmöten under arbetet med vägplanen.

2 Planlägningsbeskrivning

I planlägningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets är tänkt att vara. Planlägningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planlägningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planlägningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2019-04-09, 2019-09-30 och 2020-05-20, 2021-04-30.

3 Samrådsrets

Samrådsretsen har anpassats efter utredningens omfattning och bedömda påverkan. Samrådsretsen består av Länsstyrelsen i Stockholms län, Region Stockholms trafikförvaltning, Haninge kommun och andra relevanta myndigheter samt organisationer. Samrådsretsen består även av allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda.

4 Samråd

4.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

4.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Stockholm 15 maj 2019

Ett samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen i Stockholms län den 15 maj 2019.

Minnesanteckningar från mötet finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Trafikverket informerade Länsstyrelsen om projektet. Syftet med mötet var att redovisa information om projektet inför beslut om betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen informerade om att det finns en verksamhet som hanterat klorerade lösningsmedel inom utredningsområdet. Länsstyrelsen informerade även om att revidering av föreskrifter för vattenskyddsområden pågår hos länsstyrelsen och att Trafikverket måste söka dispens för arbete i vattenskyddsområdet.

Fortsättningsvis vill länsstyrelsen att Trafikverket tar fram projekteringsförutsättningar så som natur- och kulturmiljövärden innan projekteringen påbörjas. Länsstyrelsen redogör för att det inte är säkert att tillstånd och dispenser kommer att beviljas åt Trafikverket och man rekommenderar därför att känsliga områden undviks.

Länsstyrelsen informerar om att detaljplaneändringar troligtvis kommer att krävas. Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen upphäver detaljplaner som är i konflikt med vägområdet.

Länsstyrelsen framför att det saknas några handelsträdgårdar i det material som presenteras på mötet. Länsstyrelsen gör en bedömning om att projektet kommer att behöva göra en arkeologisk utredning.

Inkomna yttranden och synpunkter från Länsstyrelsen i Stockholm

Länsstyrelsen har fått möjlighet att lämna yttranden eller synpunkter under samrådstiden 17 oktober 2019 till 4 november 2019. Yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091. Länsstyrelsen lämnar inga yttranden i detta skede men lämnar synpunkter på fortsatt arbete avseende deras sakområden biotopskydd, grundvattenförekomster och arkeologisk utredning.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar synpunkterna och kommer att ta hänsyn till dessa vid framtagande av samrådshandlingen.

4.1.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöten med Haninge kommun

Trafikverket har haft samrådsmöten kontinuerligt med Haninge kommun i samband med framtagande av samrådsunderlaget. Minnesanteckningar från möten med Haninge kommun och yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Trafikverket har informerat kommunen om vilka åtgärder som planeras, tidplan, kommande samråd samt detaljplaner som riskerar att beröras. Kommunen har påbörjat en detaljplaneprocess för västra Haninge och redogör för att det är viktigt att samordna planarbetet. Flera detaljplaner kan beröras av åtgärderna och en berörd detaljplan är problematiskt att ändra.

Kommunen informerar om att de får många synpunkter angående situationen vid Tungelstaskolan och att det behövs en tryggare och säkrare passage där.

Trafikverket informerar om att vid åtgärderna uppgraderas befintlig belysning till VGU-standard. I dagsläget är det kommunen som äger belysningen och de kommer fortsatt äga belysningen efter uppgraderingen. Fortsatt diskussion kommer föras angående kommunens eventuella önskemål om uppgradering av belysning längs sträckan.

Trafikverket har funderingar gällande ledningar i anslutning till åtgärderna. Kommunen återkommer om de äger några ledningar i anslutning till platserna.

Nobina (bussoperatör) är intresserad av att få mer information om busshållplatsåtgärder. Kommunen informerar Nobina om de planerade busshållplatsåtgärderna.

Inkomna skriftliga yttranden och synpunkter från Haninge kommun

Haninge kommun har fått möjlighet att lämna yttranden eller synpunkter under samrådstiden. Haninge kommun inkom med ett yttrande.

Haninge kommun ställer sig i stort positiva till de planerade åtgärderna på Tungelstavägen. I sitt yttrande lyfter kommunen fram utmaningar med vägport, som planeras vid åtgärd 2 och 3. Kommunen anser att det är viktigt att beakta konsekvenserna av portarna noggrant.

Trafikverkets svar: De planerade åtgärderna 2 och 3, vägport för gående och cyklister har tagits fram i en tidigare åtgärdsvalsstudie efter en identifierad problembild med bland annat bristande trafiksäkerhet. Förbättrad trafiksäkerhet är ett prioriterat mål i denna vägplan och Trafikverkets bedömning är att vägportar är den lösning som förbättrar trafiksäkerheten mest.

Kommunen redogör för att kopplingen till detaljplaner som berörs av vägplanen generellt bör beaktas. Särskilt bör uppmärksammas att åtgärd 6 och 7 som påverkar befintlig detaljplan som vunnit laga kraft nyligen. Detaljplanen är så pass ny att det inte finns möjlighet att göra en ny detaljplan utan sakägares tillstånd. Därtill påverkas en befintlig skola där skolgården är viktig att bevara. För åtgärd 2 påpekar kommunen att det finns ett pågående detaljplanearbete för Västerhaninge centrum, som är viktigt att beakta i den fortsatta processen.

Trafikverkets svar: Detaljplaner som riskerar att beröras av vägområdet kommer utredas i kommande skede, samrådshandling.

I samband med planering av åtgärd 8, cirkulationsplats Södertäljevägen/Tungelstavägen önskar kommunen en utredning om möjligheten med att anlägga en busshållplats på Södertäljevägen mellan Tungelsta pendelstation och Tungelstavägen. Detta har tidigare varit svårt att genomföra på grund av markåtkomst men i samband med ombyggnation kan detta eventuellt möjliggöras.

Trafikverkets svar: Projektet har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen, som är identifierade från tidigare åtgärdsvalsstudie. Busshållplats på Södertäljevägen kommer inte utredas inom ramen för detta projekt.

Kommunen saknar resonemang och koppling i samrådsunderlaget till den åtgärdsvalsstudie som pågår för Tungelsta och Hemfosa. Åtgärderna i denna vägplan kommer utredas vidare i denna åtgärdsvalsstudie. Syftet med projektet är att ta ett bredare angreppssätt, zooma ut till ett större influensområde och utreda bristerna i trafiksystemet kopplat till bostadsutveckling i Tungelsta.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar att den pågående åtgärdsvalsstudien saknas i samrådsunderlaget. Åtgärdsvalsstudien kommer att redovisas i kommande skede, i arbetet med samrådshandling. Trafikverket och Haninge kommun har fortlöpande kommunikation för att säkerställa god framdrift av projektet.

I övrigt önskar kommunen se motiv till varför åtgärden ”bygga ut gång- och cykelvägen längs Södertäljevägen mellan Tungelsta och Sorundavägen” valts bort och inte ingår i vägplanen.

Trafikverkets svar: Trafikverket svarar att en utredning har genomförts gällande gång- och cykelvägen men har valt att inte gå vidare med den eftersom den inte bedöms vara samhällsekonomiskt motiverad.

4.1.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet

Region Stockholms trafikförvaltning har fått möjlighet att lämna yttranden under samrådstiden. Trafikförvaltningens yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Trafikförvaltningen önskar en tydligare utredning gällande behovet av åtgärd 1, busshållplats vid Hagavägen. I dagsläget är resandeunderlaget i området lågt och tyder på att det inte finns ett behov av en hållplats. Det finns en hållplats på andra sidan vägen som inte brukas idag. Trafikförvaltningen redogör även för att hastighetsdämpande åtgärder och gångpassage över vägen kan påverka framkomligheten för busstrafiken och förlänga restiden för resenärerna.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar synpunkterna och kommer i det fortsatta arbetet att se över behovet för den enskilda åtgärden.

Trafikförvaltning bedömer att åtgärd 2, vägporten i höjd med Västerhaninge station främjar kollektivtrafiken positivt och har önskemål om att planera åtgärder som minskar möjlighet till att gena över vägen. Åtgärd 3, gång- och cykelpassagen vid Tungelsta skolan bedöms gynna kollektivtrafiken och trafikförvaltningen påpekar att utformningen ska ske enligt

Ribuss för att inte försämra framkomligheten för busstrafiken. Här är det önskvärt med åtgärder som minskar möjligheten att gena över vägen.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar synpunkterna och svarar att i denna fas, samrådsunderlaget, beskrivs åtgärderna endast översiktligt. I det fortsatta arbetet med samrådshandlingen kommer en mer detaljerad utformning av åtgärderna att göras. Åtgärderna kommer att bedömas avseende till exempel geoteknik, miljö, omgivningspåverkan och kostnad.

Trafikförvaltningen framför att planerade åtgärd 4, signalreglerad korsning ICA/Parkvägen kommer att förbättra framkomligheten för busstrafiken. De redogör även för att cirkulationsplats skulle vara ett mer attraktivt alternativ för busstrafikens framkomlighet än en signalreglerad korsning.

Trafikverkets svar: I tidigare nämnda åtgärdsvalsstudie utreddes som alternativ, en cirkulationsplats vid åtgärd 4 Parkvägen/ICA. Studien konstaterade att med en cirkulationsplats kan en del problem lösas. Cirkulationsplatsen ansågs dock inte vara optimal då anslutningen söderut har ett mycket lågt flöde i förhållande till övriga anslutningar. En mycket översiktlig utrymmesanalys har även visat att det är svårt att få plats med även minsta möjliga cirkulationsplats, som fortfarande har full framkomlighet för bussar. Något som ytterligare talar emot en cirkulationsplats är att platsen sluttar från Tungelstavägen och söderut.

Planerade åtgärd 5 påverkar inte busstrafiken. Om annan åtgärd skulle bli aktuell är det viktigt att behovet för buss att svänga till eller från Mulstavägen beaktas.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information.

Trafikförvaltningen har lyft fram att åtgärd 6+7 cirkulationsplats och busshållplats vid Hammarbergsvägen/Skolvägen har negativ inverkan på framkomligheten för busstrafiken. Busstrafiken på Tungelstavägen kör rakt fram förbi korsningen i dagsläget och en cirkulationsplats kan sakt ner busstrafiken. Trafikförvaltningen har lyft fram att det är välkommet med ett nytt hållplatsläge i riktning mot Tungelsta station, då dagens hållplats har stora brister.

Trafikverkets svar: Trafikverket svarar att i samband med planerade åtgärd 6+7, cirkulationsplats vid Hammarbergsvägen/Skolvägen kommer befintlig busshållplats att rustas upp och anpassas efter cirkulationsplatsen. Detaljerad utformning av åtgärd 6+7 kommer att redovisas i nästa skede, samrådshandlingen.

Åtgärd 8 bedöms främja kollektivtrafiken positivt ur ett framkomlighetsperspektiv.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information.

I övrigt, önskar trafikförvaltningen att ersätta hållplatserna Åbyplan och Norrskogsvägen med ett hållplatsläge norr om Ringvägen på Tungelstavägen för att förbättra tillgängligheten för byten mellan buss och pendeltåg.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och svarar att inom ramen för detta projekt kommer nytt hållplatsläge norr om Ringvägen inte utredas. Denna

vägplan har avgränsats till åtta åtgärder på Tungelstavägen som har identifierats i en tidigare åtgärdsvalsstudie.

Trafikförvaltningen har även önskemål om att vara med i planering av byggskedet då busstrafiken kommer påverkas.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och kommer ha fortlöpande kommunikation med Trafikförvaltningen för att säkerställa god framdrift av projektet.

4.1.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Enskilda som kan bli särskilt berörda har fått möjlighet att lämna synpunkter under samrådstiden. Samrådsunderlaget har skickats ut 2019-09-30 till särskilt berörda. Med särskilt berörda avses i detta fall fastighetsägare med bostadshus där de planerade åtgärderna direkt berör bostadshuset eller återfinns så nära bostadshuset att det kan medföra påverkan på fastigheten. Totalt har 8 synpunkter kommit från enskilda som kan bli särskilt berörda. Minnesanteckningar från samrådsmötet och inkomna synpunkter finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Samrådsmöte med fastighetsägare 30 oktober 2019

Ett samrådsmöte hölls den 30 oktober 2019 angående utformning av åtgärd 3 efter önskemål från flera boende i anslutning till utredningsområdet. Det primära syftet med samrådsmötet var att informera om behovet som föranlett den gång- och cykelport som föreslagits vid Tungelstaskolan. Trafikverket informerade även om samrådsprocessen i olika steg under framtagandet av vägplanen. Under mötet framkom flera synpunkter och frågor från deltagarna.

Under samrådsmötet framförde deltagarna att Gång- och cykelporten inte kommer att användas så som det är tänkt och att barnen kommer att springa över vägen istället.

Deltagarna lyfte fram information från länsstyrelsen om att marken är förorenad och därmed inte får byggas eller odlas på. En fråga som lyftes upp var om Trafikverket får bygga på marken om den är förorenad.

Synpunkter framfördes även kring att man tar stor yta i anspråk av de boendes mark. En fråga som lyftes var varför rampen på den norra sidan inte kan gå parallellt med vägen på samma sätt som på den södra sidan.

Deltagarna framförde ett förslag om att flytta busshållplatserna vid skolan så att flödet av gång- och cykeltrafikanter minskar vid denna plats.

Trafikverkets svar: I denna fas, samrådsunderlaget beskrivs åtgärderna endast översiktligt. Efter en samlad bedömning med avseende på geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande fas, samrådshandling. I samband med det ges tillfälle att lämna synpunkter.

Generellt Tungelstavägen

En fastighetsägare redogör för att planeringen av åtgärderna är bra. Fastighetsägaren framför önskemål om ombyggnad av trottoaren i Västerhaninge längs Tungelstavägen och fartkameror vid 40 km/h sträckan.

Trafikverkets svar: Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen. Ombyggnad av trottoaren i Västerhaninge längs med Tungelstavägen kommer inte utredas inom ramen för detta projekt. För närvarande görs en utredning hos Trafikverket gällande behovet av fartkameror på Tungelstavägen, Utredningen görs dock inte inom ramen för detta projekt.

En fastighetsägare har önskemål om cirkulationsplats för att underlätta framkomligheten för anslutande vägar. Fastighetsägaren framför även att på sträckan "Slingerbulten" (väg 257) trafikerats med mycket tung trafik och att det bör förbjudas på Slingerbulten.

Trafikverkets svar: Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen. Cirkulationsplats vid Jägartorp/Tungelstavägen kommer inte utredas inom ramen för detta projekt. För att förbjuda tung trafik så krävs det en ändring av en trafikföreskrift, fastighetsägaren uppmanas istället att kontakta länsstyrelsen eller kommunen.

Tungelsta skola

Synpunkt har inkommit från flera boende i anslutning till Tungelsta skolan. Synpunktslämnarna redogör för att föreslagna åtgärden kommer påverka boendemiljön, integriteten, insynen och marknadsvärdet på ett negativt sätt.

Trafikverkets svar: I denna fas, samrådsunderlaget beskrivs åtgärderna endast översiktligt. Efter en samlad bedömning med avseende på geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande fas, samrådshandling. I samband med det ges tillfälle att lämna synpunkter.

Korsning Parkvägen/ICA

En fastighetsägare som har direkt anslutning till Tungelstavägen, redogör för att infarten är i en liten kurva och brant. Det medför skymd sikt ut på Tungelstavägen och fastighetsägarna har önskemål om att göra vägen flatare och få upp siktspegel.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att för närvarande tittar Trafikverket på hur den planerade åtgärden vid korsning ICA/Parkvägen ska utformas. Ett detaljerat förslag på utformning redovisas i kommande samrådshandling och i samband med det ges tillfälle att lämna synpunkter.

Korsningen Mulstavägen

Synpunkter har inkommit från flera boende i anslutning till korsning Mulstavägen. De uttrycker en oro för att problemen kvarstår med den föreslagna fyrvägs korsningen vid Mulstavägen. En fastighetsägare redogör även för att cirkulationsplats är ett bättre alternativ för att förbättra framkomligheten för anslutande vägar och kommer fungera som fartdämpare.

Trafikverkets svar: Åtgärd 5, fyrvägs korsning vid Mulstavägen är identifierad i en åtgärdsvalsstudie som genomfördes under 2015. Under arbetet med studien kom man fram till att korsningen bedöms vara svår för trafikanter att överblicka med utformning som tre tätt placerade trevägs korsningar. I studien kom man fram till att fyrvägs korsning var den bästa lösningen för att bidra till en tydligare trafiksituation för biltrafiken. I dagsläget är cirkulationsplats inget alternativ för korsning Mulstavägen.

4.1.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Berörda myndigheter och organisationer har fått möjlighet att lämna yttranden eller synpunkter under samrådstiden. Nedan sammanfattas de inkomna synpunkterna. Inkomna yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Södertörns brandförsvarsförbund

Södertörns brandförsvarsförbund (Sbff) har inget att erinra angående projektet.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information.

Södertörns brandförsvarsförbunds kompletterande yttrande 5 maj 2020

Södertörns brandförsvarsförbund redogör för att aktuella vägvagnsnittet utgör en farlig-gods led och påverkan av de aktuella åtgärderna bör utredas. Detsamma gäller bensinstationerna. Bensinstationer har riskavstånd till närliggande verksamheter. Om de listade åtgärderna har någon påverkan på riskavstånden bör utredas.

Trafikverkets svar: En utredning gällande riskavståndet har genomförts och Trafikverket har tagit fram förslag på riskreducerande åtgärder.

Sbff redogör även för att inga angreppsvägar för räddningstjänstens fordon får blockeras under byggskedet och man i allmänhet bör säkerställa god framkomlighet på vägen under byggtiden.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och anordna minst två körfält som är tillgängliga för fordonstrafik under byggtiden.

Sbff redogör i övrigt för att det finns ett vattenskyddsområde i anslutning till den norra delen vid Västerhaninge. Om åtgärder utförs i närheten av ett vattenskyddsområde bör man se till att skapa miljösäkra lösningar. Exempelvis barriärer mot att utsläpp leder ner till grundvattnet.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer arbeta med försiktighetsåtgärder i den fortsatta processen för att inte påverka grundvattnet i samband med planerade vägporten.

Sveriges geologiska undersökning

Sveriges geologiska undersökning har inget att erinra angående projektet och hänvisar till deras checklista för planering av infrastrukturprojekt.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och kommer beakta Sveriges geologiska checklista i det fortsatta arbetet.

Vattenfall

Vattenfall har tagit del av handlingarna och inget att erinra angående projektet för närvarande och inväntar kommande skeden. De önskar att kommunen informerar när ledningssamordningen drar igång och är med i det skedet.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information.

ÅLB Fastigheter AB

ÅLB Fastigheter AB har tagit del av handlingarna och är positiva till förbättring av trafiksituationen längs Tungelstavägen och deras fastighet. Man önskar att bli inbjudna till samtal för utveckling av sträckan längs deras fastighet.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information. Under 2020 kommer samrådsmöte på orten att hållas, där berörda bjuds in.

Telia Company AB

Telia Company AB påpekar att de har telestationer på fastigheter inom utredningsområdet och behöver garanteras att ingen påverkan sker på telestationen, ett avstånd på minst 10 m till byggnader är nödvändigt.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och svarar att i denna fas, samrådsunderlaget, beskrivs åtgärderna endast översiktligt. Efter en samlad bedömning med avseende på geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande samrådshandling. Trafikverket kommer ha fortlöpande kommunikation med Telia Company AB.

4.1.6. Samråd med allmänheten

Allmänheten har möjlighet att ställa frågor och inkomma med synpunkter löpande under projektet. Information kring projektet finns på Trafikverkets hemsida:

(<https://www.trafikverket.se/nara-dig/Stockholm/vi-bygger-och-forbattrar/vag-257-tungelstavagen-okad-tillganglighet>). Totalt har 17 synpunkter inkommit till Trafikverket från allmänheten. Inkomna synpunkter finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Nedan redovisas en sammanfattning av synpunkter och kommentarer som inkommit från allmänheten under samrådstiden samt Trafikverkets svar på dessa under respektive område. Synpunkter eller kommentarer som är likartade har grupperats för att endast besvaras en gång.

Generellt Tungelstavägen

Flera synpunkter har inkommit om att kommunen höjt hastigheten och till följd av detta sker hastighetsöverträdelser på sträckan, framförallt vid Tungelstavägen i anslutning till Mulstavägen, Parkvägen/ICA, Hagavägen och Lida Förskola. Synpunktslämnarna har önskemål om hastighetsdämpande åtgärder så som fartkamera, farthinder eller trafikljus.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och svarar att Tungelstavägen följer kommunens hastighetsplan. Väg 257 genom Tungelsta och Västerhaninge är tätbebyggt område. Länsstyrelsen beslutar om tätbebyggt område, vilket ger kommunen beslutsmandat för exempelvis hastighet inom utpekad område, enligt trafikförordning. Detta även om det fortsatt är en statlig väg. Trafikverket har varit delaktiga i diskussion och planering av vald hastighet och står bakom beslutet.

För närvarande görs en utredning hos Trafikverket gällande fartkameror på Tungelstavägen, Utredningen görs dock inte inom ramen för detta projekt. I denna vägplan planeras flera åtgärder som ska bidra till förbättrad trafiksäkerhet längs med Tungelstavägen.

Synpunkter har inkommit gällande önskemål om alternativ anslutning och sträckning för Tungelstavägen. Synpunktslämnare framför att det inte finns någon alternativ väg till Tungelstavägen och att Trafikverket borde förbättra anslutningen till väg 73 från Tungelstavägen.

Trafikverkets svar: Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen, som är identifierade i en tidigare åtgärdsvalsstudie. Alternativa anslutningar och sträckningar av Tungelstavägen kommer inte att utredas inom ramen för detta projekt.

En fastighetsägare framför att utomhusmiljön upplevs vara mycket påverkad av framförallt buller och avgaser. Fastighetsägaren har önskemål om bullerplank vid sin fastighet på grund av för höga bullernivåer på sträckan.

Trafikverkets svar: Trafikflödet på väg 257 och åtgärdernas klimatpåverkan beskrivas översiktligt i nästa utredningsskede, samrådshandlingen. Bullerberäkningar kommer också att utföras och redovisas i nästa skede, samrådshandlingen. Bullerskyddsåtgärder övervägs utifrån vad som är tekniskt möjligt, ekonomiskt rimligt och miljömässigt motiverat.

Synpunkt har inkommit angående önskemål om trafikljus för att förbättra framkomligheten för de anslutande vägarna Ringvägen och Jägartorp.

Trafikverkets svar: Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen, som är identifierade i en tidigare åtgärdsvalsstudie. Trafikljus vid korsningarna Ringvägen och Jägartorp kommer inte utredas inom ramen för detta projekt.

Tungelstavägen/Hagavägen

Synpunkt har inkommit gällande planerat hållplatsläge vid Hagavägen som kommer att medföra skymd sikt för biltrafiken ut från Hagavägen. Synpunktslämnaren har önskemål om att flytta busshållplatsen till korsningen vid Hammarbergsvägen.

Synpunktslämnare har flera frågor som berör den planerade åtgärden busshållplats vid Hagavägen. Frågorna redovisas i en punktlista nedan.

- Vart ska busshållplatsen på motstående sida ligga?
- Hur ska gångpassagen ske över Tungelstavägen?
- Hur är passagerarantalet som kommer gå på/av vid busshållplatserna beräknat?
- Vilket område är det beräknat att dessa passagerare kommer ifrån?
- Gånganslutningar – finns inga trottoarer längs Hagavägen ut mot Tungelstavägen. Vägen är dessutom smal och det är svårt att mötas i bil. Hur är planeringen avseende detta om det är tänkt att gång- och cykeltrafikanter som bor i Hammarängsområdet ska till busshållplatsen?

Trafikverkets svar: I denna fas, samrådsunderlaget beskrivs åtgärderna endast översiktligt. Efter en samlad bedömning med avseende på geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande samrådshandling. I samband med det ges ett tillfälle att lämna synpunkter.

I dagsläget är det inte aktuellt att flytta busshållplatsen innan korsningen vid Hammarbergsvägen. En befintlig busshållplats vid korsningen till Hammarbergsvägen planeras att rustas upp i samband med ombyggnad av korsningen. För åtgärd 1, busshållplats vid Hagavägen kommer Trafikverket i det fortsatta arbetet se över behovet för den enskilda åtgärden.

Korsningen Mulstavägen

Flera synpunkter har inkommit angående att korsning Mulstavägen är ett olycksdrabbat avsnitt och flera barn använder sig av övergångsstället vid korsningen. En synpunktslämnare redogör för att föreslagna åtgärden är bra men det kommer sällan trafik från norrgående anslutningarna.

Flera synpunktslämnare framför att hastighetsändringen som skett till 60 km/h vid korsning Mulstavägen bidrar till fler hastighetsöverträdelser, farliga omkörningar och högre bullernivåer. Synpunktslämnarna har framfört hastighetsdämpande åtgärder som önskemål. Önskemål om förflyttning av skyltad hastighet ca 100 meter österut har inkommit och även ändra skyltad hastighet till 40 km/h.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och svarar att väg 257 genom Tungelsta och Västerhaninge följer kommunens hastighetsplan. För närvarande görs en utredning hos Trafikverket gällande fartkameror på Tungelstavägen, Utredningen görs dock inte inom ramen för detta projekt. Flera av de föreslagna åtgärderna ska bidra till förbättrad trafiksäkerhet längs med Tungelstavägen.

En synpunktslämnare framför att cirkulationsplats skulle vara ett bra alternativ då det i dagsläget är svårt att göra vänstersväng in på Mulstavägen från Tungelstavägen.

Trafikverkets svar: En åtgärdsvalsstudie genomfördes under 2015. Under arbetet med studien konstaterades att korsningen bedöms vara svår för trafikanter att överblicka då utformningen är som tre tätt placerade trevägskorsningar. I studien kom man fram till att fyrvägskorsning var den bästa lösningen för att bidra till en tydligare trafiksituation för biltrafiken. I dagsläget är det inte aktuellt med en cirkulationsplats vid korsningen Mulstavägen.

Synpunkt har inkommit från närboende som påpekar att det inte finns trottoarer på Glasbergsvägen. Synpunkt har även inkommit om att det saknas trottoarer från busshållplatsen in till Lugnetvägen.

Trafikverkets svar: Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen, som är identifierade i en tidigare åtgärdsvalsstudie. Detta innebär att trottoar vid Glasbergsvägen och Lugnetvägen inte kommer att utredas inom ramen för detta projekt.

En synpunktslämnare kör tung trafik till och från sin verksamhet på Lugnetvägen genom Glasbergsvägen och uttrycker oro för siktproblematik från trafiken på Tungelstavägen med föreslagna åtgärden. Synpunktslämnare önskar även att boende på Lugnetvägen får information om projektet fortsättningsvis.

Trafikverkets svar: För närvarande tittar Trafikverket på hur den planerade åtgärden vid korsning Mulstavägen ska utformas. Efter en samlad bedömning med avseende på

geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande fas, samrådshandling. I samband med det ges ett tillfälle att lämna synpunkter.

Korsning Parkvägen/ICA

En synpunktslämnare uttrycker oro för att biltrafiken inte stannar vid övergångsställen vid korsningen ICA/Parkvägen och att en majoritet kör 60 km/h där hastigheten är 40 km/h. Synpunktslämnaren har önskemål om att farten sänks vid sträckan.

Trafikverkets svar: Väg 257 genom Tungelsta och Västerhaninge följer kommunens hastighetsplan. En hastighetsbegränsning till 30 km/h görs främst vid skolor och i områden där barn rör sig. Det är därmed inte aktuellt med en sänkning av rådande hastighetsbegränsning om 40 km/h.

Tungelsta skola

En synpunktslämnare önskar att ta del av barnkonsekvensanalys och protokoll som utlovades vid mötet i Tungelsta skola. Synpunktslämnaren påpekar att det förfaller som att ingen barnkonsekvensanalys har utförts i samrådsunderlaget.

Trafikverkets svar: En barnkonsekvensanalys har genomförts och slutsatserna från denna kommer att redovisas i planbeskrivningen. Handlingen i sin helhet kan begäras ut från Trafikverket via kontaktcenter.

Övriga synpunkter

En del synpunkter har inkommit som ligger utanför uppdragets avgränsning, men avser Tungelstavägen (väg 257) eller anslutande vägar.

- En synpunktslämnare framför att sträckan mellan Örnbergsvägens anslutning och Mulstavägens anslutning är ett mycket farligt avsnitt. Synpunktslämnaren framför att otrevliga incidenter har skett vid övergångsställen Förrådsvägen och Örnbergsvägen över Tungelstavägen. Synpunktslämnaren har önskemål om hastighetsdämpande åtgärder och cirkulationsplats vid Tungelstavägen i anslutning till Förrådsvägen såväl som Örnbergsvägen. Synpunktslämnaren framför även att trafikströmmen av oskyddade trafikanter vid Rosenhillsvägens anslutning till Tungelstavägen har missats i utredningen och hastigheten behöver dämpas på grund av hastighetsöverträdelser som sker.
- Synpunkter har inkommit angående önskemål om hastighetsdämpande åtgärder eller cirkulationsplats. Synpunktslämnaren framför även att trafikströmmen av oskyddade trafikanter vid Rosenhillsvägens anslutning till Tungelstavägen har missats i utredningen och hastigheten behöver dämpas.
- Synpunkter har inkommit angående att den genomförda åtgärdsvalsstudien har missat övergångar vid Lida förskola som i stor utsträckning används av barn.
- En synpunktslämnare påpekar att gång- och cykelbana på Tungelstavägen mellan Fornminnesvägen och nära Hammarbergsvägen saknar barriär. Både linjer och trottoarer är allmänt krokiga vilket gör att biltrafiken kommer nära trottoaren och i höga hastigheter.

- Synpunkt har inkommit angående önskemål om att skapa en anslutning mellan Allévägen och Lidavägen ut till Tungelstavägen. Synpunktslämnare framför att farthinder och trottoarer saknas på sträckan.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att en tidigare åtgärdsvalsstudie har genomförts för Tungelstavägen mellan Västerhaninge och Tungelsta. I åtgärdsvalsstudien identifierade man åtgärder efter brister, behov och problem längs sträckan. Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för åtta åtgärder på Tungelstavägen. Följande delområden ingår inte som ett utredningsområde i denna vägplan.

4.2. Samråd vid utformning av planförslaget

Vägplanens samrådshandling var ute på remiss hos berörda myndigheter, organisationer och enskilda som kan bli särskilt berörda under samrådstiden 20 maj 2020 - 30 juli 2020. Haninge kommun fick förlängd samrådstid till den 30 augusti.

Efter samrådsperiodens pausade Trafikverket arbetet med vägplanen för att göra genomgång och prioritering av åtgärderna. Detta på grund av att det framgick att totalkostnaden översteg med mer än hälften av den summan som finns i länsplanen för åtgärderna. För fem av de åtta studerade åtgärds punkterna har vidare undersökningar visat att de föreslagna lösningarna antingen inte är lämpliga att genomföra eller inte kommer att lösa platsens problem. Detta resulterade i att fem delåtgärder utgår från pågående vägplan.

Synpunkter som inkommit och Trafikverkets svar på de åtgärder som utgår från pågående vägplan redovisas under avsnitt *synpunkter på utgående åtgärder* under respektive rubrik nedan.

4.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

I samband med utformning av planförslag har inget möte skett med länsstyrelsen. Länsstyrelsen har valt att inte lämna yttranden i detta skede.

4.2.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöten med Haninge kommun

Trafikverket har haft samrådsmöten kontinuerligt med Haninge kommun i samband med framtagande av vägplanen. Minnesanteckningar från möten med Haninge kommun och inkomna yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Vid möten med kommunen har Trafikverket informerat om tidplanen och de föreslagna åtgärdernas utformning samt placering. Trafikverket har även informerat om berörda detaljplaner och ledningar till följd av de föreslagna åtgärderna.

Kommunen har framfört att det är otydligt i illustrationskartorna att parkeringen vid Tungelsta skola ska vara kvar, Trafikverket uppdaterar illustrationskartorna med det.

Kommunen har framfört att det behövs en upphöjning av hela korsningen Hammarbergsvägen/Skolvägen. Trafikverket menar att det inte behövs för att uppfylla målet med åtgärden.

Kommunen har även lämnat frågor angående planer för busshållplatsen i östlig riktning vid Hagavägen. Trafikverket svarar att den busshållplatsen inte ingår i denna vägplan.

Kommunen framför även att gång- och cykelvägen vid korsningen har en märklig knix vid åtgärd 5, korsning Mulstavägen. Trafikverket redogör för att utformningen av gång- och cykelvägen påverkar inte framkomligheten för gående och cyklister samt minimerar markintrång.

Kommunen ställer sig frågande till åtgärd 2 vid Västerhaninge station på grund av att kommunen planerar en utbyggnad i detta område, att åtgärden innebär flytt av ledningar samt att det är en dyr åtgärd. Åtgärden är utgående från denna vägplan.

Trafikverket informerar om att åtgärderna 1, 2, 6, 7 och 8 utgår ur projektet då finansiering saknas och vägplanen anpassas efter den nya omfattningen. Trafikverket kommer skicka förslagen vägplanens granskningshandling till kommunen.

TRV redogör för ett förslag med en ny gång- och cykelväg, direkt intill fotbollsplanen, mellan Södertäljevägen och Tungelsta skola som har tagits fram. Kommunen redogör för att det inte anses motiverat att ta mark från fotbollsplanen eller parkeringen. Trafikverket meddelar att de har tagit bort gång- och cykelvägen och istället kommer den befintliga in- och utfarten till parkeringen att åtgärdas.

Inkomna skriftliga yttranden och synpunkter från Haninge kommun

Haninge kommun har fått möjlighet att lämna yttranden eller synpunkter under samrådstiden. Haninge kommun inkom med ett yttrande den 31 augusti 2020. Kommunens yttranden sammanfattas nedan med Trafikverkets svar under respektive område.

Haninge kommun är positiv till att vägplanen nu är ute på samråd. Trafiken på Tungelstavägen är intensiv och det finns behov av förbättringar längs vägen. På sikt är det också nödvändigt att hitta andra lösningar för att avlasta vägen från främst tung trafik genom Västerhaninge och Tungelsta.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information.

Kommunen bedömer att in- och utfart till parkeringen vid Tungelsta skola fortfarande måste vara möjlig. Den föreslagna gatuutformningen behöver justeras med ett "släpp" i refugen i höjd med in- och utfarten till parkeringen. Det föreslagna platåguppet vid övergångsstället skulle kunna kombineras med en trafiksignal. En kombination av trafiksignal och farthinder ger god framkomlighet och trafiksäkerhet.

Trafikverkets svar: Mittrefugen har förkortats och in- och utfart till parkeringen kommer fortsatt vara möjlig som i dagsläget. Trafikverket bedömer att farthinder uppfyller målet med förbättrad trafiksäkerhet för gående och cyklister som har varit en prioriterad fråga vid Tungelsta skola.

Anslutningen för gång- och cykeltrafik behöver ses över för god utformning och framkomlighet vid passagen över Mulstavägen, anslutningen bör rätas ut.

Trafikverkets svar: Trafikverket redogör för att utformningen av gång- och cykelvägen påverkar inte framkomligheten för gående och cyklister samt minimerar markintrång.

Kommunen saknar ett tydliggörande om var den föreslagna vägrätten utbreder sig och innehåller för de olika åtgärderna. Kommunen saknar beskrivning om vad som ingår i själva vägrätten och hur vägplanen förhåller sig till gällande detaljplaner samt om Trafikverket bedömer att åtgärderna är i strid mot dessa eller inte. Dialog för föreslagna åtgärder behöver ske med sakägare inom projektet i god tid före åtgärd.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer publicera plankartor och plan- och miljöbeskrivning på projektets hemsida där det framgår vad som ingår i vägrätten och om åtgärderna är i strid mot detaljplanerna eller inte. Trafikverket kommer i den fortsatta processen ha fortsatt dialog med kommunen gällande detaljplaner.

Synpunkter på utgående åtgärder

Åtgärd 1 med busshållplats i södergående riktning är bra. Men även hållplatsen i norrgående riktning behöver upprustning och bör inkluderas i projektet. Övergångsstället mellan busshållplatserna har ingen hastighetsdämpande åtgärd och Trafikverket bör fundera på hur hastigheten kan säkras här.

Kommunen anser att förslaget åtgärd 2 inte ska genomföras. Trafikverket beskriver att åtgärden ökar säkerheten för oskyddade trafikanter, men ur en trygghetsaspekt är det en dålig lösning. Förslaget skulle innebära en förlängning av den befintliga tunneln under

järnvägen som sammantaget blir väl lång. En gångtunnel kommer vidare innebära en större ombyggnation av kommunens vatten- och avloppsledningar i området. Kommunen är högst tveksam till att dessa medel räcker för att finansiera alla åtgärder och antar att det mesta skulle gå åt enbart för åtgärd två. Kommunen föreslår därför att Trafikverket arbetar om förslaget till åtgärd med annat innehåll. Det bör rimligen kunna ske med, i jämförelse, ganska modesta åtgärder som förslagsvis platågupp med kompletterande trafiksignal (gångsignal).

Vidare har Trafikverket på möten om vägplanen berättat att trafiksignalen vid Ringvägen ska tas bort. Kommunen håller inte med om den åtgärden, särskilt inte om gångtunneln inte genomförs i enlighet med kommunens förslag. Det framgår inte heller i konsekvensbeskrivningarna hur det påverkar flödena för gående och cyklister eller möjligheten för fordonstrafikanter att köra ut från Ringvägen till Tungelstavägen.

Två nya gång- och cykelpassager behövs i korsningen Hammarbergsvägen/Skolvägen. Den ena över Skolvägen och den andra över Tungelstavägen öster om korsningen. Den senare passagen bör hastighetssäkras genom till exempel platågupp. Som alternativ till två upphöjda passager över Tungelstavägen höjs hela korsningen upp. Övergångsstället över Tungelstavägen behövs för att ta sig från den södergående busshållplatsen till Hammarbergsvägen. Vid förskolegården bör en stödmur användas istället för slänt för att minimera intrång på fastigheten.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

4.2.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet

Region Stockholms trafikförvaltning har fått möjlighet att lämna yttranden under samrådstiden. Trafikförvaltningens yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Trafikförvaltningen ser i stort positivt på åtgärderna i vägplanen.

Trafikförvaltningen förutsätter att mått på körbanan, busshållplatser, passager och andra fysiska hinder utformas enligt Trafikförvaltningens riktlinjer: Riktlinje Utformning av infrastruktur med hänsyn till busstrafik (RiBuss) samt Riktlinjer Tillgänglighet för barn, äldre och personer med funktionsnedsättning (RiTill).

Trafikverkets svar: Busshållplatserna och farthindrens utformning som ingår i denna vägplan följer krav och råd från RiBuss och RiTill.

I underlaget framgår det inte heller vilken standard gång- och cykelbanan ska ha. Upplysningsvis vill trafikförvaltningen påpeka att gång- och cykelvägen är utpekad som ett huvudstråk i kommunens cykelplan. Ett huvudstråk bör ha god framkomlighet, hög trafiksäkerhet och generösa kurvradier.

Trafikverkets svar: Ingen övergripande översyn av gång- och cykelbanan ingår i arbetet med denna vägplan. Trafikverket justerar eller anpassar gång- och cykelbanan vid de områden som blir påverkade av den planerade åtgärderna. Gång- och cykelbanan kommer ha godtagbarstandard enligt Vägars och Gators utformning (VGU).

Trafikförvaltningen gör bedömningen att det är möjligt att uppnå både god framkomlighet för gång- och cykeltrafik samt för busstrafik utan de föreslagna försämringarna för oskyddade trafikanterna som återfinns i detta underlag. Utifrån det anser

Trafikförvaltningen att ett större fokus bör läggas på trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Trafikverkets svar: Trafikverket genomför flera åtgärder längs med Tungelstavägen för att förbättra framkomligheten för gående och cyklister samt kollektivtrafiken.

Trafikverket bedömer att fokus lagts på trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter med en väl avvägd balansering av andra projekt mål. Vägplanens projekt mål är att förbättra kollektivtrafiken i området och möjligheterna att gå och cykla i området. Projekt målen är även att förbättra trafiksäkerheten för fordonstrafik, gående och cyklister samt framkomlighet för fordonstrafik.

Trafikförvaltningen kan inte avgöra vad Trafikverket avser med platågupp vid Tungelsta skola, åtgärd 3. Trafikförvaltningen utgår från att guppen utformas enligt RiBuss.

Trafikverkets svar: Planerade platåguppen vid Tungelsta skola följer krav och råd från RiBuss.

Befintlig gång- och cykelpassage är upphöjd. Trafikförvaltningen förutsätter att även den nya gång- och cykelpassagen görs upphöjd och genomgående längs med Tungelstavägen vid åtgärd 5.

Trafikverkets svar: Trafikverket utreder vidare upphöjd gång- och cykelpassage.

Synpunkter på utgående åtgärder

Trafikförvaltningen bedömer föreslagen lösning åtgärd 2 som innebär en 90-graders sväng direkt efter den planskilda passagen som olämplig ur ett trafiksäkerhetsperspektiv.

Trafikförvaltningen anser att lösningen bör arbetas om för att förbättra sikten och därmed oskyddade trafikanters förutsättningar att transportera sig på ett säkert sätt.

Trafikförvaltningen redogör för att föreslagen utformning försämrar förutsättningarna för fotgängare och cyklister att passera längs Hammarbergsvägen genom fyra 90-graders svängar för att fortsätta längs med Tungelstavägen.

Trafikförvaltningen skulle vilja säkerställa att det finns tillräckligt med utrymme för bussar att köra förbi bilar som ska göra högersväng till Södertäljevägen vid åtgärd 8.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

4.2.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Ett antal samrådsmöten har genomförts den 20 juni 2020 på orten med enskilda som kan bli särskilt berörda fastighetsägare. Med särskilt berörda avses i detta fall fastighetsägare med bostadshus där de planerade åtgärderna direkt berör bostadshuset eller återfinns så nära bostadshuset att det kan medföra påverkan på fastigheten. Minnesanteckningar från samrådsmöten och inkomna synpunkter finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

På samrådsmötena presenterade Trafikverket planeringsprocess, tidplan och förslag på utformning av vägåtgärder. Därefter gavs sedan tillfälle för att ställa frågor. Synpunkter som inkom på mötet handlade i huvudsak om buller, vägutformning, trafiksäkerhet och trafikproblem. Samtliga deltagare uppmanades att redovisa synpunkterna skriftlig senast 30 juni 2020. Inkomna synpunkter från enskilda som kan bli särskilt berörda sammanfattas nedan.

Generellt Tungelstavägen

Synpunkter har inkommit angående att samrådet i projektet ser annorlunda ut än planerat och hur görs det med den sidan av saken. Samrådshandlingarna på nätet är svårt att överblicka det som berör fastighetsägarna och vatten och avlopp till berörda fastigheter inte finns omnämnt i handlingarna.

Trafikverkets svar: På grund av omständigheterna med Covid-19 kunde Trafikverket inte genomföra fysiska mötet i form av öppet hus och samrådet har skett istället digitalt. Ägare till de fastigheter som kan beröras av markintrång har erbjudits samrådsmöte på orten. Samrådshandlingen är ett övergripande dokument och Trafikverket kommer hålla fortsatt samråd med berörda fastighetsägare gällande åtgärder som kan medföra särskild påverkan på den enskilda fastigheten.

Frågor har inkommit angående förklaring av vad som menas med upplagsplatser och om Trafikverket kommer kräva utrymme utöver själva vägen under byggtiden.

Trafikverkets svar: Upplagsplatser innebär att Trafikverket kommer nyttja annans fastighet tillfälligt under byggtid. Trafikverket kommer att återlämna ytan till fastighetsägaren i ett sådant skick att den kan användas på likartat sätt som före upplåtelsen. Vid tillfälliga markytor ger Trafikverket ersättning för uppkommen skada. Trafikverket kommer behöva utrymme utöver själva vägen under byggtiden.

Synpunkter har inkommit angående bullernivåmätningar bör genomföras under hösten och önskemål om bullerplank.

Trafikverkets svar: Buller- och vibrationsutredning genomförs i den takt som anges i Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordningen om omgivningsbuller och i enlighet med nationell transportplan. Bullerutredning har genomförts för att klargöra vilka ljudnivåer som boende längs sträckan kan komma att utsättas för. Bullerutredningen visade på att det endast var två hus som överskrider riktvärdet för befintlig miljö. Dessa två hus har redan fått bullerskyddsåtgärder och därmed föreslås inga ytterligare åtgärder för fastigheterna.

Frågor har inkommit angående hur det blir med häck och träd som försvinner eller kommer närmare den nya vägen samt hur funkar med säkerhetsavstånden.

Trafikverkets svar: Träd nära arbets- och etableringsområden kommer skyddas under byggskedet. De grova träd som tas ned kommer placeras ut som faunadepåer på lämpliga platser. Trafikverket eftersträvar att minimera markintrången så mycket som möjligt, det vegetation som tas bort kommer ersättas i samband med ianspråktagande av marken. Trafikverket ser inga större träd som ska bli en trafikfara till följd av åtgärderna.

Korsning Parkvägen/ICA

Synpunkter har inkommit angående att cirkulationsplats är en bättre lösning och att föreslagen refug vid korsningen försvårar in- och utfarterna till fastigheterna, framförallt med tunga transporter.

Trafikverkets svar: Cirkulationsplats som lösning kommer att med den högre trafikbelastningen på Tungelstavägen jämfört med Parkvägen, att prioritera Parkvägen. Detta kommer att medföra framkomlighetsproblem från Parkvägen. Se även Trafikverkets tidigare svar i kapitel 4.16. I samband med att vänstersväng förbjuds för vissa fastigheter med direkt anslutning till Tungelstavägen förbättras trafiksäkerheten och ger minskad för bland annat olyckor. Tung trafik och övriga fordonstrafik kommer kunna köra runt sitt eget kvarter för att komma ut på Tungelstavägen via Parkvägen.

Tungelsta skola

Synpunkter har inkommit angående att passagen vid Tungelsta skola borde förses med trafikljus eller fartkamera samt staket vid mittrefugen. Synpunkter har även inkommit angående att det befintliga guppet/farthindret vid Tungelsta skola bör tas bort då det bullrar när tung trafik passerar.

Trafikverkets svar: Trafikverket har valt att gå vidare med platågupp vid passagen som ger en mer trafiksäkerhetskänslig effekt än trafiksignal och hastighetsåkrar 30 km/h. Befintliga passagen vid Tungelsta skola planeras att rustas upp. För den aktuella situationen har ett signalreglerat övergångsställe mera funktionen av att garantera framkomligheten för fordonstrafik, än som trafiksäkerhetsåtgärd för gående.

Korsning Mulstavägen

Synpunkter har inkommit angående att det saknas trottoarer till Glasbergavägen och att en cirkulationsplats bör föreslås istället.

Trafikverkets svar: Vid korsningar där trafikströmmarna är lika stora fungerar en cirkulationsplats väl. Då trafikströmmarna är lägre på anslutande vägar fungerar cirkulationen prioriterande för de anslutande vägarna och framkomligheten på huvudvägen försämras. En cirkulationsplats tar mer mark i anspråk än en fyrvägs korsning, intrången på intilliggande och ibland värdefulla ytor blir större. Anläggningskostnaderna för en cirkulationsplats blir avsevärt mycket större än för en tre- eller fyrvägs korsning. Vidare innebär cirkulationsplats en körgeometriskt besvärlig körning för buss som kan utgöra en olycksrisk för stående resenärer. Vid korsning Mulstavägen har de anslutande vägarna en lägre trafikström än Tungelstavägen. Placering av en cirkulationsplats vid korsning Mulstavägen bedöms inte vara motiverande med avseende på att Tungelstavägen framkomlighet för såväl buss som övrig fordonstrafik kommer påverkas negativt.

Synpunkter har inkommit angående önskemål om att förflytta en murad gräns mot nya vägstubben.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer se över förflyttning av murad gräns i detaljprojekteringsskedet.

Synpunkter på utgående åtgärder

Synpunkter har inkommit angående att placering av den planerade busshållplatsen vid Gråbergsvägen bör vara österut intill Hagavägen som tidigare planerat av vägverket/kommunen.

Synpunkter har inkommit angående att anslutande vägar till cirkulationsplatsen vid Södertäljevägen inte fungerar optimalt för tung trafik.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

4.2.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Berörda myndigheter och organisationer har fått möjlighet att lämna yttranden eller synpunkter under samrådstiden. Nedan sammanfattas de inkomna synpunkterna. Inkomna yttranden finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Sveriges geologiska undersökning

Sveriges geologiska undersökning lämnar inga yttranden och hänvisar till deras checklista för planering av infrastrukturprojekt.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar lämnad information och kommer beakta Sveriges geologiska checklista i det fortsatta arbetet.

Synpunkter på utgående åtgärder

Västerhaninge-Muskö socialdemokratiska förening

Västerhaninge-Muskö socialdemokratiska förening har lämnat yttranden på att den planerade vägporten vid Västerhaninge station inte känns trygg. Föreningen redogör för att det är bättre och säkrare att använda sig av trafikljus även vid befintliga övergången.

Föreningen har även lämnat synpunkter på att den tunga trafiken som ska passera planerade cirkulationsplatsen vid Tungelstavägen/Södertäljevägen behöver göra det säkert utan att köra upp på trottoarer, vägkanter och dylikt.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

4.2.6. Samråd med allmänheten

Ett fysiskt samrådsmöte i Västerhaninge med allmänheten var planerat att genomföras i juni 2020. På grund av omständigheterna med Covid-19 kunde Trafikverket inte genomföra det fysiska mötet och samrådet har istället skett digitalt mellan 20 maj – 30 juni 2020.

Samrådsmaterial, kartor och videopresentation finns på Trafikverkets hemsida:

(<https://www.trafikverket.se/nara-dig/Stockholm/vi-bygger-och-forbatttrar/vag-257-tungelstavagen-okad-tillganglighet>).

Nedan redovisas en sammanfattning av synpunkter och kommentarer som inkommit från allmänheten under samrådstiden och Trafikverkets svar på dessa under respektive område. Synpunkter eller kommentarer som är likartade har grupperats för att endast besvaras en gång. Inkomna synpunkter finns diarieförda med ärendenummer TRV 2019/86091.

Generellt Tungelstavägen

Synpunkter har inkommit angående att hastighetsbegränsningen på Tungelstavägen behöver ses över och att fartkameror eller andra hastighetsdämpande åtgärder behövs införas på Tungelstavägen. Synpunkter har även inkommit om att man behöver bredda vägen, införa broar eller tunnlar för gående och cyklister samt fixa vägbulor på Tungelstavägen.

Trafikverkets svar: Tungelstavägen följer kommunens hastighetsplan, se Trafikverkets tidigare svar i kapitel 4.1.6. Trafikverket planerar att genomföra hastighetsdämpande åtgärder vid sträckan förbi Tungelsta skola och korsning Hammarbergsvägen/Skolvägen. Ytterligare åtgärder genomförs för att förbättra trafiksäkerheten och framkomlighet längs med sträckan. Fartkameror kommer senast vara i drift andra hälften av 2021 på Tungelstavägen. Införandet av fartkameror hanteras inte inom ramen för detta projekt.

Vägbulor på Tungelstavägen är ett underhållsarbete och ingår inte i arbetet med denna vägplan.

Synpunkter har inkommit angående att alternativ färdväg till väg 73. Synpunkter har även inkommit angående att det behövs en större väg anpassad för tung trafik och frågor angående hur trafiken på Skogs Ekebyvägen kommer att påverkas med planerade åtgärderna.

Trafikverkets svar: Alternativa anslutningar och sträckningar av Tungelstavägen kommer inte att utredas inom ramen för detta projekt. Se Trafikverkets tidigare svar i kapitel 4.1.6. Översyn av tung trafik ingår inte i arbetet med denna vägplan. Trafikverket har däremot beaktat den tunga trafiken på olika sätt vid utformning av åtgärderna. Trafikverket bedömer att trafikmängden kommer påverkas marginellt av de planerade åtgärderna längs med sträckan. En närmare utredning angående hur trafiken på Skogs Ekebyvägen påverkas ingår inte i arbetet med denna vägplan.

Synpunkter har inkommit angående om man kan få bidrag för att bygga bullerplank.

Trafikverkets svar: Buller- och vibrationsåtgärder genomförs i den takt som anges i Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordningen om omgivningsbuller och i enlighet med nationell transportplan. Bullerutredning har utförts för att klargöra vilka ljudnivåer som boende längs sträckan kan komma att utsättas för. Bullerutredningen visade på att det endast var två hus som överskrider riktvärdet för befintlig miljö. Dessa två hus har redan fått bullerskyddsåtgärder och därmed föreslås inga ytterligare åtgärder för fastigheterna.

Korsningen Södertäljevägen/Tungelsta skola

Synpunkter har inkommit angående att övergångsställen är undermåliga och bör kompletteras med trafikljus vid Tungelsta skola och vid cirkulationsplatsen, söder om vägen. Synpunkter har även inkommit angående infarten till vårdcentralen används som hämta/lämna ficka samt att utfarten norr om Tungelstavägen är svårt att komma ut från.

Trafikverkets svar: Trafikverket har sett över samtliga passager vid sträckan förbi Tungelsta skola och bedömt att passagen mitt emot Tungelsta skola har ett högt flöde av gående och cyklister, framförallt barn som ska ta sig till skolan och är i behov att rustas upp. Trafikverket har valt att gå vidare med platåupp vid passagen som ger en mer trafiksäkerhetshöjande effekt än trafiksignal, då ett fysiskt hinder hastighetssäkrar 30 km/h. En hämta/lämna ficka för fordon planeras i anslutning till Tungelsta skolan som kommer avlasta infarten till vårdcentralen.

Korsning Parkvägen/ICA

Frågor har inkommit om fler alternativ har studerats för åtgärd 4 och önskemål om en cirkulationsplats anläggs vid korsningen.

Trafikverkets svar: I en tidigare åtgärdsvalsstudie som tagits fram för Tungelstavägen har alternativa utformningar för korsning ICA/Parkvägen utretts. Trafikverket har valt att gå vidare med föreslagen åtgärd som identifierades i åtgärdsvalsstudien och inga alternativa åtgärder har utretts under arbetet med vägplanen. Cirkulationsplats som lösning kommer att med den högre trafikbelastningen på Tungelstavägen jämfört med Parkvägen, att prioritera Parkvägen. Detta kommer att medföra framkomlighetsproblem från Parkvägen. Se även Trafikverkets tidigare svar i kapitel 4.16.

Synpunkter har inkommit angående att stänga östra utfarten kommer det bli fler situationer när fordon ska korsa cyklisters och gåendes färdväg. Synpunkter har även inkommit med förslag på att östra in- och utfarten breddas och rätas ut.

Trafikverkets svar: Trafikutvecklingen på Tungelstavägen har medfört det svårare att upprätthålla alla anslutningar. Tungelstavägen har en stor andel anslutande vägar med mindre flöde av fordonstrafik som inte är anpassad för dagens stora trafikmängd på sträckan. De in- och utfarterna med mindre flöde av fordonstrafik vid korsning ICA/Parkvägen har därmed setts över för att minska på antalet konfliktpunkter och upprätthålla god framkomlighet och trafiksäkerhet på sträckan. Den västra in- och utfarten planeras att breddas och rättas upp för att anpassa till större trafikmängd och tung trafik.

Synpunkter har inkommit angående att det är negativt att fälla fler träd, framförallt vid "lilla" skogen som ligger mellan Aspvägen och lilla Tungelstavägen, då det dämpar både sikt och ljud från stora vägen till boenden.

Trafikverkets svar: Bullerutredningen har genomförts utan att ta med träd, buskar och annan vegetation. Bullerutredningen visade på att det endast var två hus som överskrider riktvärdet för befintlig miljö. Dessa två hus har redan fått bullerskyddsåtgärder och därmed föreslås inga ytterligare åtgärder för fastigheterna.

Korsning Mulstavägen

Synpunkter har inkommit angående önskemål om ett säkert övergångsställe, trottoarer vid Glasbergavägen och någon form av farthinder vid korsningen.

Trafikverkets svar: Vid korsningen kommer mittrefuger införas vid passagerna över Tungelstavägen och Mulstavägen för att förbättra trafiksäkerheten vid korsningen. De norrgående enskilda vägarna föreslås att slå ihop för att ge en trafiksäkerhetshöjande effekt vid korsningen. Trottoarer vid Glasbergavägen och farthinder vid korsningen utreds inte i denna vägplan.

Synpunkter har inkommit angående att fordonstrafik kommer få ökade problem att svänga vänster in på Lyngstavägen med föreslagen lösning. Frågor har även inkommit om det finns risk för att mittrefugen medför att synfältet för vänstersväng till norra anslutningen skymms av svängande trafik i motsatt köriktning.

Trafikverkets svar: Trafikverket bedömer att fordonstrafik inte kommer få problem med att svänga vänster in på Lyngstavägen. Den nya utformningen kommer minska olycksrisken och ge en trafiksäkerhetshöjande effekt, bland annat genom att norrgående anslutningarna slås ihop och får en säkrare anslutning till Tungelstavägen. Mittrefugen som planeras kommer inte skymma motsatta trafiken i samband med vänstersvängar till Lyngstavägen.

Övriga synpunkter

En del synpunkter har inkommit som ligger utanför uppdragets avgränsning, men avser Tungelstavägen (väg 257) eller anslutande vägar.

Synpunkter har inkommit om att olika typer av åtgärder behövs avseende trafiksäkerhet och framkomlighet vid områdena: Mulsta, Håga industriområde, Preem-macken, Stavsväg, Frideborgsvägen, Fornminnesvägen, Örtagårdsvägen, Rosenhillsvägen, Södertäljevägen, Skogs Ekebyvägen, Lidavägen, Krigslida, Spångbro och Foderboden.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att en tidigare åtgärdsvalsstudie har genomförts för Tungelstavägen mellan Västerhaninge och Tungelsta. I åtgärdsvalsstudien identifierade man åtgärder efter brister, behov och problem längs sträckan. Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för tre

åtgärder på Tungelstavägen. Följande områden ingår inte som ett utredningsområde i denna vägplan.

Synpunkter på utgående åtgärder

Tungelstavägen/Gråbergsvägen

Synpunkter har inkommit angående placering av busshållplats i östlig riktning medför skymd sikt för biltrafik ut från Hagavägen. Frågor har även inkommit som berör den planerade åtgärden busshållplatsen och redovisas i punktlista nedanstående.

- Vart ska busshållplatsen på motstående sida ligga?
- Hur ska gångpassagen ske över Tungelstavägen?
- Hur är passagerarantalet som kommer gå på/av vid busshållplatserna beräknat?
- Vilket område är det beräknat att dessa passagerare kommer ifrån?
- Gånganslutningar – finns inga trottoarer längs Hagavägen ut mot Tungelstavägen. Hur är planeringen avseende detta om det är tänkt att GC-trafikanter ska ta sig till busshållplatsen?

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

Västerhaninge station

Synpunkter har inkommit om att minimera övergångsställen vid Västerhaninge station som skapar oändliga köer. Synpunkter har även inkommit angående att försvinner trafikljuset blir det svårt för fordon att ta sig ut på Tungelstavägen från Ringvägen.

Frågor har inkommit om angående planer med gång- och cykelvägar i området och hur porten kommer bindas ihop med befintliga gång- och cykelvägar.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.

Korsning Hammarbergsvägen/Skolvägen

Synpunkter har inkommit angående trafiksignal vid övergångsstället mot förskolan Rodret behöver införas och önskemål om att Hammarbergsvägen förses med gångbana samt hastighetsdämpande åtgärd.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar informationen och svarar att åtgärderna har utgått från vägplanen.



TRAFIKVERKET

Trafikverket, 171 54 Solna. Besöksadress: Solna strandväg 98
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se