



Skapat av (Efternamn Förnamn, org)
Hagh Camilla, IVvä4

Dokumentdatum
2019-10-16

Version
1.0

Ärendenummer
TRV 2017/121424

Projektname
Väg 160, delen Myggenäs-
Sörbyvägen, gång- och cykelväg

Uppdragsnummer
160702

Minnesanteckningar från samrådsmöte på orten. Anläggning av gång- och cykelväg längs väg 160, delen Myggenäs – Sörbyvägen, Västra Götalands län

Datum för mötet: 2019-10-16

Tid för mötet: 18.00–20.00

Lokal för mötet: Myggenäs skola, Myggenäsvägen 20 1, 471 60 Myggenäs

Mötesdeltagare från projektet

| | | |
|-------------------------|-----|-------------------------------|
| Jakob Warringer | JW | Projektledare, Trafikverket |
| Linda Ståhlberg | LS | Markförhandlare, Trafikverket |
| Camilla Hagh | CH | Projektingenjör, Trafikverket |
| Andrea Franzén Wallberg | AFW | Bitr. Uppdragsledare, WSP |
| Maria Persson | MP | Miljöutredare, WSP |
| Jadranka Benjak | JB | TA Väg, WSP |

Presentation som användes och ritningar som visades finns på projektets hemsida från 2019-10-16, synpunktsformulär tillgängligt på projektets hemsida 2019-10-16 till 2019-11-03.

Mötets agenda och innehåll

Mötets agenda och innehåll enligt presentation på Trafikverkets hemsida.

Frågor och synpunkter

Frågor och synpunkter från mötesdeltagare på mötet.

Synpunkt: Den befintliga vägbron längst åt väster på sträckan har bedömts undermålig i tidigare utredningar. Hur ser åtgärderna ut för bron i dagsläget?

Svar: Det finns inga planerade åtgärder för bron.

Synpunkt: Varför ansluter inte gång- och cykelvägen till den befintliga gång- och cykelvägen som finns idag från Stenungssund?

Svar: Kommunen har gjort en förprojektering där de tittade på möjliga sträckningar. Planen var då att gå på vägens södra sida och den naturliga anslutningspunkten var då vid gc-porten under väg 160. Vi tar med oss synpunkten i den fortsatta projektering och ser över vilka möjligheter som finns.

Synpunkt: Hur ser möjligheterna ut att förlänga gc-vägen med ca 400 m för att dels få en gångväg till busshållplatsen och även för att få bort en farlig sträcka?

Svar: Trafikverket delar uppfattningen att det vore bättre att förlänga gc-vägen. För detta projekt finns dock ingen finansiering för detta vilket innebär att det inte kan bli aktuellt. Det finns möjlighet för kommunen att ansöka om att få med denna sträcka i nästa omgång av gc-programmet. Ansökningarna för detta planeras under hösten eller våren. .

Skapat av (Efternamn Förnamn, org)
Hagh Camilla IVvä4

Dokumentdatum
2019-10-16

Ärendenummer
TRV 2017/121424

Synpunkt: Hur kommer det sig att man valde att gå på den norra sidan då målgruppen som ska använda gång- och cykelvägen befinner sig på södra sidan?

Svar: Av olika anledningar har norra sidan valts, där ibland på grund av bergskärningen och även på grund av säkerhetsaspekten i kurvan.

Synpunkt: Är det tänkt att det ska vara kantsten vid gc-vägen?

Svar: Det kommer att bli en avskiljning med kantsten eller liknande där gc-vägen går direkt utmed vägen. För övriga delar kommer gc-vägen att gå parallellt med vägen men med ett dike mellan.

Synpunkt: Kommer parkeringsfickan vara kvar? Den underlättar för att släppa förbi bakomvarande trafik.

Svar: Vi tar med oss frågan och undersöker möjligheterna att behålla, eller flytta, fickan med bibehållen funktion i den fortsatta projekteringen.

Synpunkt: Gång- och cykelvägen avslutas inte på Sörbyvägen som det står i projektet.

Svar: Vi tar med oss detta i den fortsatta projekteringen.

Synpunkt: Får markägare vara med i detaljnivå även i ett senare skede?

Svar: Ja. Fram tills vägplanen har fastställts får markägare inkomma med synpunkter. Inga åtgärder kommer att fastställas i vägplanen utan att berörda fastighetsägare direktkontaktats av Trafikverket.

Vid protokollet: Camilla Hagh, Trafikverket