

Länsstyrelserna i Stockholm och
Västra Götalands län
stockholm@lansstyrelsen.se

Kopia till:
Diariet

Yttrande gällande förslag till rekommendationer för hantering av översvämningsrisk till följd av skyfall

Ärendet

Länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland har uppmärksammat att det finns en efterfrågan och ett behov av en tydlig vägledning från Länsstyrelsen när det gäller risken för översvämningsrisk till följd av skyfall och på vilket sätt denna risk ska beaktas i den fysiska planeringen.

Rekommendationerna riktar sig till samhällsplanerare i kommunen, både på översiktsplanenivå och detaljplanenivå, och till andra planerande myndigheter.

Synpunkter

Praktiskt stöd i planläggningen av översiktsplaner och detaljplaner

Dokumentet ger praktiskt stöd till Trafikverket i planeringssamarbetet med kommunerna. De rekommendationer som ges kommer vara användbara som gemensamma utgångspunkter i diskussioner om planerad bebyggelse. Särskilt positivt är att rekommendationerna på ett tydligt sätt visar att påverkan måste bedömas för hela det område som berörs och även att andra funktioner, så som tillfartsvägar, behöver säkerställas för att bebyggelsen ska vara lämplig.

Skriftens applicerbarhet i Trafikverkets planprocess

Skriften kan vara ett bra stöd till Trafikverket vid planering av väg- och järnvägar men vissa kompletteringar behöver då göras.

- Det behöver bli tydligare i dokumentet att det är applicerbart vid planering av vägar och järnvägar. Exempelvis saknas detta i dokumentets ingress.
- Dokumentet anger att rekommendationerna behöver uppfyllas för att Länsstyrelsen inte ska ta in planen för prövning enligt 11 kap 10 § PBL. Även tillvägagångssättet vid handläggning enligt väglagen och lagen om byggande av järnväg bör beskrivas.
- Vid planering av infrastruktur är ofta höjdsättningen en mycket komplicerad fråga då en högre höjdsättning kan leda till stora negativa effekter så som ökat buller och negativa konsekvenser för landskapet. Detta kan vara värt att förtydliga.
- Det är inte möjligt dimensionera alla delar av alla transportanläggningar av riksintresse för mer ovanliga skyfall än 100-årsregn. Det är dock viktigt att identifiera vilka delar av dessa anläggningar som är kritiska. ”Exempel på sådan

verksamhet är sjukhus, värmeverk (...)" bör ändras till "Exempel på sådan verksamhet *kan vara* sjukhus, värmeverk (...)" för att undvika missförstånd.

- Dokumentet är tydligt vad det gäller acceptabel sannolikhet för översvämning. Det hade varit nyttigt att även förtydliga hur man kan beskriva vad en acceptabel konsekvens är. Detta kan till exempel vara viktigt vid en planering av en väg som kan klara av att översvämmas tillfälligt utan att drabbas av några större skador på lång sikt.

Önskemål till förtydliganden

- Begreppen "skyfall" och "100-årsregn" definieras i dokumentet. Även begreppet "översvämning" bör definieras. Eftersom skyfall inte alltid behöver innebära en storskalig översvämning för att orsaka skada är det viktigt att begreppen inte blandas ihop.
- I dokumentet blandas begreppen "bebyggelse som bedöms som samhällsviktig verksamhet" och "samhällsviktig verksamhet". Det bör tydliggöras om man menar samma sak eller inte.

Övriga synpunkter och upplysningar

- Under avsnittet "Skyddsåtgärder" bör det tilläggas att storskaliga lösningar ofta behöver samordnas mellan olika samhällsaktörer.
- Lösningar för att säkerställa framkomligheten till och från planområdet behöver även säkerställas på systemnivå. Trafikverket har därför fastställt en klimatanpassningsstrategi (TDOK 2014:0882).



Rami Yones

Enhetschef Nationell Samhällsplanering