

Vårt datum  
2016-12-16  
Ert datum  
2016-10-13

Vår beteckning  
33-2342/2016

Er beteckning

M638-16 R4

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
R4

INKOM: 2017-02-24  
MÅLNR: M 638-16  
AKTBIL: 548

Mark- och miljödomstolen vid  
Vänersborgs tingsrätt  
vanersborg@dom.se

## Angående ansökan om tillstånd att anlägga Västlänkens och Olskrokens planskildhet inom Göteborgs och Mölndals kommuner

Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) har den 17 oktober 2016 fått det aktuella ärendet för yttrande. Med anledning härav framför SGU följande.

Det framgår av ansökan (t.ex. i Beslutet av fastställande av järnvägsplanen, 2016-04-08) att en masshanteringsplan ska vara klar innan byggstart 2018.

Dokumentet ska även innehålla en plan för transporter.

SGU vill framföra att det pågår en diskussion i branschen om återanvändning av massor. Med hänvisning t.ex. till målsättning inom EU om andel återanvändning av byggavfall, så inkluderas ofta dessa verksamheter vid tillståndsprövning av t.ex. bergtäkter, så att verksamheten även planerar att omfatta hantering av externa massor som sägs vara mindre än ringa förorenade. SGU för ofta fram under vår remissgranskning av ansökta verksamheter, att bergtäkter utgör mycket känslig hydrogeologiska miljöer som inte lämpar sig för hantering av externa massor av mer eller mindre okänt ursprung och kvalitet. Nu är inte masshanteringsplanen för Västlänken framme och därmed är frågan om extern masshantering inte tydligt en del av aktuell tillståndsprövning, men SGU vill ändå framföra att Västlänken kommer att ha mycket stor dominans över regionala frågor om extern masshantering och eventuell omgivningspåverkan utifrån detta. SGU vill alltså i god tid lyfta frågan om miljöeffekter kring hantering av Västlänkens massor så att noggranna krav ställs kring möjlighet till effektiv grundvattenkontroll, särskilt i områden som utgör känslig grundvattenmiljö.

SGUs kommentarer kring grundvattenrelaterade villkor avseende inläckage och grundvattennivåer

SGU noterar att kompletteringen redovisar en omfattande diskussion om villkor avseende inläckage och grundvattennivåer, delvis som svar på domstolens önskemål om komplettering. SGU har inga specifika kommentarer kring sättet att beräkna inläckage över delsträckor och samlingssträckor.

SGU noterar dock domstolens fråga om påverkan på omgivningen - angivet som grundvattenavsänkning eller porttryckssänkning. SGU förstår Trafikverkets föreslagna villkorsuppbyggnad så, att under anläggningskedet så ska åtgärdsnivåer för varje identifierat riskobjekt få gälla vid specificerade observationsrör. SGU har inget principiellt emot detta upplägg men vill framföra

33-2342/2016  
2016-12-16

Organisationsnr 202100-2528



SGU ser att det finns en risk att dessa miljöer utsätts för större sättningsrisker om de inte definieras med tillhörande åtgärdsnivåer än vad som vore fallet om de skulle falla under ett mer generellt formulerat krav på mera utspridda grundvattennivåförankrade villkor. SGUs slutsats är att villkorsuppbyggnaden kring åtgärdsnivåer under anläggningsskedet ställer stora krav på identifiering av alla skyddsobjekt så att inget skyddsobjekt lämnas utan definierad åtgärdsnivå. Vidare så vill SGU kommentera den möjliga villkorsformulering som förs fram i kompletteringshandlingen (sammanfattas nedan med kursiverad stil). Det föreslås att "Grundvattenbortledning får under anläggningsskedet inte leda till att åtgärdsnivåer underskrids. Dock får nivåer underskridas upp till två meter *vid ett eller flera tillfällen under en sammanlagd tid av 24 månader.*" Nu förstår SGU det som att detta inte är ett förslag på ny villkorsformulering, men vi vill ändå framföra att vi anser att förslaget inte är tillräckligt preciserat. Ett "tillfälle" är inte definierat i tid och förslaget kan läsas som om ett sådant villkor kan tillåta två meters avsänkning under åtgärdsnivån under sammanlagt relativt lång tid – ett eller flera tillfällen kan eventuellt avlösa varandra och då ge oönskad avsänkning i upp till två år, vilket SGU inte tycker är acceptabelt. Vidare så vill SGU framföra att vissa skyddsobjekt kan vara känsliga att utsätta för avsänkning även under kortare tider, t.ex. rustbäddar som eventuellt kan påverkas snabbt så fort de blottas.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Lars Rodhe.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även statsgeologen Björn Holgersson deltagit och ärendet har föredragits av statsgeologen Björn Wiberg



Lars Rodhe



Björn Wiberg