



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060104

**PROTOKOLL**  
2024-12-20  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 10  
Mål nr M 12299-24

## RÄTTEN

Hovrättsråden Anna Tiberg och Mikael Hagelroth, referent, samt tekniska rådet  
Claes Becker

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Sonja Rodhe

## PARTER

### Klagande

Trafikverket  
781 89 Borlänge

Ombud: Verksjuristerna Ulf Edling och Andreas Nilsson  
Trafikverket  
781 89 Borlänge

## SAKEN

Tillstånd för bortledande av grundvatten samt arbete i ytvattenområde m.m. med  
anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt  
Tvärförbindelse Södertörn delen Masmo-västra Jordbro; nu fråga om  
prövningstillstånd m.m.

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom 2024-08-22 i mål nr M 6402-22

Mark- och miljödomstolen har meddelat Trafikverket tillstånd till bortledande av  
grundvatten och arbete i ytvattenområde m.m. Tillståndet förenades med vissa villkor,  
villkor 3–7, som reglerar grundvattenbortledning avseende bergtunnlar vid Masmo,  
Glömsta och Flemingsbergsskogen samt villkor 31 som reglerar kontrollprogrammet.  
Mark- och miljödomstolen avslag Trafikverkets yrkande om att tillståndet får tas i  
anspråk utan hinder av att domen inte fått laga kraft (verkställighetsförordnande).

Trafikverket har överklagat mark- och miljödomstolens dom.

Trafikverket har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska undanröja villkor 3–7  
samt förordna att inläckaget av grundvatten för bergtunnlarna vid Glömsta och

Dok.Id 2150581

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 08:00–16:30
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

Flemingsbergsskogen ska hanteras inom ett förordnande om provotid. Trafikverket har även yrkat ändring av villkor 31. Därtill har Trafikverket yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska meddela verkställighetsförordnande avseende bergtunnlarna vid Masmö, Glömsta och Flemingsbergsskogen.

Som skäl för yrkandet om verkställighetsförordnande har Trafikverket anfört bl.a. följande. Trafikverket tillbakavisar att pågående detaljplanearbete och upphandling av entreprenörer samt det i villkor 30 föreskrivna arbetssättet skulle hindra verkställighet. I vägplanen har lokaliseringen av de aktuella bergtunnlarna tillåtits enligt de allmänna hänsynsreglerna. Dessutom styrs verksamheten av en mycket omfattande mängd föreskrifter och förordningar. Mot denna bakgrund måste risken för både oförutsedda och irreversibla skador anses vara mycket liten eller försumbar om Trafikverket skulle få inleda de aktuella tunneldrivningarna under den tid som handläggningen av målet pågår. Trafikverket har ett mycket starkt intresse av att kunna genomföra arbetena utifrån de ekonomiskt rationella arbetssätt som förutsätts vid planeringen av projektet. Mark- och miljööverdomstolen bör därför förordna att Trafikverket får ta tillståndet i anspråk i enlighet med mark- och miljödomstolens dom avseende bergtunnlarna vid Masmö, Glömsta och Flemingsbergsskogen.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2024-12-20)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen förordnar att tillståndet får tas i anspråk avseende bergtunnlarna vid Masmö, Glömsta och Flemingsbergsskogen trots att mark- och miljödomstolens dom inte fått laga kraft.

*Skäl för beslutet*

Det finns skäl att meddela prövningstillstånd i målet.

När det gäller frågan om verkställighetsförordnande är huvudregeln att en verksamhetsutövare måste vänta på att det överklagade avgörandet har fått laga kraft innan tillståndet kan tas i anspråk. Mark- och miljööverdomstolen kan dock enligt 23 kap. 7 § miljöbalken besluta om undantag från huvudregeln genom att förordna att tillståndet till en verksamhet som meddelats av mark- och miljödomstolen får tas i anspråk omedelbart.

Mot bakgrund av de skäl som Trafikverket anfört finns det anledning att tillåta att Trafikverket får ta tillståndet i anspråk redan nu avseende bergtunnlarna vid Masmö, Glömsta och Flemingsbergsskogen. Trafikverkets yrkande om verkställighetsförordnande ska därför bifallas.

Beslutet i punkten 1 får inte överklagas. Beslutet i punkten 2 får överklagas endast i samband med att Mark- och miljööverdomstolens dom eller slutliga beslut i målet överklagas.

Sonja Rodhe  
Protokollet uppvisat/