

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Väg 26 Smålandsstenar-Mullsjö, delen Ryd-Gislaved S

### Gislaveds kommun, Jönköpings län

Vägplan, 2023-10-04

Uppdragsnummer: 171798



**Trafikverket**

Postadress: Box 810, 781 28 Borlänge

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Lisa Herland, Tyréns

Dokumentdatum: 2023-10-04

Ärendenummer: TRV 2023/7310

Uppdragsnummer: 171798

Version: 1.0

Kontaktperson: Caisa Wolff, IVsyv1, Projektledare

## Innehåll

Läsanvisning	4
Sammanfattning	4
Samrådsrets	4
Samråd	5
1.1.    Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
1.1.1.    Samråd med berörd länsstyrelse	5
1.1.2.    Samråd med berörd kommun	5
1.1.3.    Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik	7
1.1.4.    Samråd med Försvarmakten	7
1.1.5.    Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
1.1.6.    Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	8
1.2.    Samråd vid utformning av planförslaget	9
1.2.1.    Samråd med berörd länsstyrelse	9
1.2.2.    Samråd med berörd kommun	11
1.2.3.    Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik	12
1.2.4.    Samråd med Försvarmakten	12
1.2.5.    Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	12
1.2.6.    Samråd med Ryds vägförening	14
1.2.7.    Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	16

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade protokoll och minnesanteckningar finns i sin helhet diarieförda på Trafikverket under TRV 2023/7310.

## Läsanvisning

Samrådsredogörelse berör sträckan Ryd-Gislaved S, dock omfattar 1.1 Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan hela sträckan mellan Smålandsstenar och till söder om Gislaved. Samrådsredogörelse för sträckan Isberga-Ryd är framtaget i ett annat dokument. Arbeta med vägplan för sträckan Smålandsstenar-Isberga är avbrutet p.g.a. brist på finansiering i nuläget med avsikten att återuppta arbetet senare.

## Sammanfattning

Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan för sträckan Smålandsstenar – Gislaved S:

Enskilda samrådsmöten har genomförts med Länsstyrelsen i Jönköpings län, Jönköpings Länsstrafik, Region Jönköping och Gislaveds kommun. Enskilda som kan bli särskilt berörda, myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag och föreningar samt företag har bjudits in till samråd under perioden 2021-02-22 till 2021-03-16 via brev. Inbjudan till samråd som även innefattar allmänheten har skett i annons i Värnamo nyheter samt Post och Inrikes Tidningar. Samrådsunderlag samt ett bildspel har funnits tillgängligt på Trafikverket hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Samråd vid utformning av planförslag för sträckan Ryd-Gislaved S:

Enskilda samrådsmöten har genomförts med Länsstyrelsen i Jönköpings län, Jönköpings Länsstrafik och Gislaveds kommun. Enskilda samtal med särskilt berörda har genomförts. Enskilda som kan bli särskilt berörda, myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag och föreningar samt företag har bjudits in till samråd under perioden 2023-03-31 till 2023-04-27 via brev. Inbjudan till samråd som även innefattar allmänheten har skett i annons i Värnamo nyheter samt Post och Inrikes Tidningar. Samrådshandling samt en bildspel har funnits tillgängligt på Trafikverket hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

## Samrådsrets

Inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan för sträckan Smålandsstenar – Gislaved S:

Vid framtagande av samrådsunderlag har samrådsretsen omfattat Länsstyrelsen i Jönköpings län, Gislaveds kommun samt den regionala kollektivtrafikmyndigheten Region Jönköping och Jönköpings Länsstrafik. För att tidigt informera om projektet och få in information/synpunkter på det nya vägförslaget har samrådsretsen även bestått av



enskilda som kan antas bli berörda, berörda myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag, föreningar, företag och allmänhet.

Vid utformning av planförslag för sträckan Ryd-Gislaved S:

Vid framtagande av samrådshandling har samrådskretsen avgränsats till berörda av sträckan Isberga- Gislaved S. Samrådskretsen omfattat Länsstyrelsen i Jönköpings län, Gislaveds kommun samt den regionala kollektivtrafikmyndigheten Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik. Samrådskretsen har även bestått av enskilda som kan antas bli berörda, berörda myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag, föreningar, företag och allmänhet.

## Samråd

### 1.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 1.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2020-10-23.

Följande synpunkter:

1. Beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan tas före det att arkeologisk utredning AU 2 genomförts.

Trafikverkets svar: Noteras.

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2021-02-09.

Följande synpunkter och frågor framfördes:

1. Är vattenskyddsåtgärder för grundvatten aktuellt?
2. Kan man i detta skede säga något om massbalansen?
3. Påverkan på fladdermöss behöver undersökas.

Trafikverkets svar:

1. Vattenskyddsåtgärder kommer att genomföras inom vattenskyddsområdet. Åtgärder för vattenskyddsområdet sammanfaller ganska väl med områden för grundvatten.
2. Det studeras vidare i framtagande av samrådshandlingen.
3. Noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

#### 1.1.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöte med Gislaveds kommun 2020-10-24.

Mötet bestod i information om projektet och synpunkter motsvarande dem i skriftligt yttrande 2021-03-16.

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Gislaveds kommun. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

I skriftligt yttrande från Bygg och miljönämnden Gislaved-Tranemo 2021-03-15 framfördes följande synpunkter:

1. Man anser att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av ökade bullernivåer, risk för ökade utsläpp samt de barriäreffekter projektet medför.
2. Man understryker vikten av skyddsåtgärder vid Smålandsstenars vattenskyddsområde.

Trafikverkets svar:

1. Noteras.
2. Det studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

I skriftligt yttrande från kommunstyrelseförvaltningen 2021-03-16 framfördes följande synpunkter:

1. Tillgängligheten bör vara god till rekreations och besöksmål i Villstad kyrkby, Isberga, Horsamo och Tuskebo.
2. Framkomlighet för räddningstjänsten under byggtiden är viktig.
3. Önskar gång- och cykelväg längs hela sträckan.
4. Säkerställ skolelevers tillgänglighet till länstrafiksbussarna till skolan och fritidsanläggningen Villstad Furudals IP.
5. Önskar över/underfarter på relevanta platser/busshållplatser .
6. Önskar möjliggöra en förlängning av väg 604 till väg 26 och göra gamla Nissastigen till en busstrafikerad gata.
7. Önskar ny anslutning till väg 26, söder om Gislaved för framförallt tung trafik öster ut.

Trafikverkets svar: Punkt 1-5 noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling. Punkt 6-7 ingår ej i aktuellt projekt.

Samråd har även skett via mail med synpunkter motsvarande synpunkter i skriftligt yttrande 2021-03-16. Dock ytterligare en synpunkt:

1. Önskar gång- och cykelväg längs hela sträckan på västra sidan.

Trafikverkets svar: Punkterna noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Gislaveds kommun har deltagit i samrådsmöte angående kollektivtrafik 2021-01-27. se 1.1.3.

### 1.1.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik

Samrådsmöte med Region Jönköping, Jönköpings Länstrafik (JLT) och Gislaveds kommun 2021-01-27.

Följande synpunkter framfördes:

1. JLT ser möjlighet att slå ihop hållplatser samt att lokalisering av cykelväg ska beaktas i förhållandet till kollektivtrafik.
2. JLT framförde synpunkt att beakta att resenärer får skjuts till hållplatser samt ska kunna korsa säkert vid hållplatser.
3. Kommunen framförde synpunkt att beakta busshållplatsplacering i förhållande till boende och målpunkter blanda annat skola vid Ryd väster om väg 26.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Samråd har även skett via mail. Synpunkter innefattas i minnesanteckningar från möte 2021-01-27.

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Region Jönköping, och Jönköpings Länstrafik. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Inga ytterliga synpunkter har inkommit.

### 1.1.4. Samråd med Försvarmakten

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Försvarmakten. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Skriftligt yttrande från Försvarmakten 2021-03-25 innehållandes synpunkter på hinderfri bredd och höjd samt bärighetsklass för färdig väg samt under byggtiden.

Trafikverkets svar: Punkterna noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

### 1.1.5. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till de enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Följande synpunkter framfördes:

1. Önskemål om gång- och cykelväg mellan Smålandsstenar och Gislaved.
2. Önskemål om bättre utformning av "skolvägar".
3. Önskemål om bullerskyddsåtgärder.
4. Önskemål och högre standard på busshållplatser.
5. Önskemål om att behålla specifika busshållplatser.
6. Önskemål om lägre hastighet på specifika sträckor.

7. Önskemål om bevarande/specifik utformning av enskilda anslutningar.
8. Önskemål om diskussion om utformning av parallellvägnät.
9. Önskemål om minimalt markintrång.
10. Önskemål om att kunna korsa vägen säkert utan att behöva ta stora omvägar.
11. Information om namn på dikningsföretag.
12. Information om natur- och kulturvärde.
13. Information om eventuella planer på kommunal ledning läng väg 26.
14. Önskemål om annan lokalisering av väg 26 än i befintlig sträckning.

Trafikverkets svar: Punkt 1-13 noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling. Punkt 14, projektet omfattar breddning av befintlig väg.

#### 1.1.6. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till berörda myndigheter och organisationer. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Följande synpunkter framfördes från Lantbrukarnas riksförbund:

1. Beakta markägarnas behov vid utformning av anslutningar och vägnät.
2. Minimera jordbruksmark som tas i anspråk.
3. Samordna arbete med ledningar och kulvertering för mindre störning.
4. Värna vilt.
5. Överväg alternativ till traditionell mötesfri2+1 väg för att minska den påverkan på framkomligheten som långsamma jord- och skogsbruksmaskiner har.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Följande synpunkter framfördes från Ryd, Åsen-Horshaga och Tuskebos vägförening:

Önskar en separat cykelväg utmed väg 26 mellan Gislaved och Smålandsstenar.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Följande synpunkt framfördes av Naturskyddsföreningens länsförbund Jönköping:

Det finns många passager ner till Nissan och därför är det också viktigt att bygga viltpassager.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.



## 1.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 1.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2022-04-27 med syfte att avgränsa MKB.

Trafikverket presenterade miljöaspekter som anses relevanta att beskriva i MKB och miljöaspekterna luftföroreningar och markföroreningar som bedöms kunna avgränsas bort. Länsstyrelsen godkänner detta.

Följande synpunkter och frågor framfördes från Länsstyrelsen:

1. Breddas vägen dubbelsidigt längs hela sträckan?
2. För- och nackdelar kring valet av sommarcykelväg?
3. Vad händer med objekt 31 (göl)?
4. Är faunapassage i plan (ej planskild) aktuell åtgärd?
5. Är det aktuellt med vattenverksamhet?
6. Hur hanteras risker kring klimatpåverkan såsom skyfall, skred och översvämning?

Trafikverkets svar:

1. Vid exempelvis kulturmiljörika områden kommer en enkelsidig breddning ske, annars är inriktningen dubbelsidig.
2. Den stora fördelen med inriktningsvalet (sommarcykelväg istället för full standard cykelväg) är att en längre sträcka åtgärdas till en lägre kostnad.
3. Ingår ej i aktuell vägplan eftersom vägsträckan som projektet omfattar har kortats ner sedan mötet hölls.
4. Faunapassage i plan är inte lämpligt.
5. Frågan är ännu inte färdigutredd.
6. Frågan hanteras under flera kapitel i MKB. Beträffande risk för skred ska frågan beaktas och kan eventuellt avgränsas bort.

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2023-04-27 inför inskick av MKB.

Vid mötet presenteras utdrag från MKB.

Följande synpunkter och frågor framfördes från Länsstyrelsen:

1. LST undrar över beaktande av ynglingsperioden för grod- och kräldjur.
2. LST frågar kring koldioxidutsläppande drivmedel.
3. LST har tidigare lyft upp vissa risker såsom påverkan på vattenskyddsområdet. När sträckan har kortats ned berörs ej befintligt vattenskyddsområde.

Trafikverkets svar:

1. Projektet kommer ej påverka grodvatten.
2. Fordonstrafikens koldioxidutsläpp förväntas minska beror på den förväntade omställningen.
3. Noterat.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till Länsstyrelsen.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Inga ytterligare synpunkter har inkommit.

### 1.2.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöte med kommunen 2022-05-19 angående överföringsledning från befintligt reningsverk i södra Gislaved ner till Smålandsstenar.

Följande synpunkter och frågor framfördes från kommunen:

Gislaveds kommun önskemål är att överföringsledningen läggs under cykelvägen mellan Smålandsstenar och Kapped och därefter följer befintlig väg (Kappedsvägen).

Trafikverkets svar:

Aktuell vägplan berörs ej av kommunens plan på överföringsledning.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till kommunen.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkter framfördes från Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo:

1. Behövs ytterligare faunapassage vid Isberga?
2. Kommunen har ingen ytterligare information om kända föroreningar.
3. Det saknas beskrivning av hur bedömningen gjorts att återanvändning av massor (inom vägområdet) med halter över KM inte riskerar att skada människors hälsa eller miljön.
4. Kompletterande provtagning krävs på asfalt pga. innehåll av stenkolstjära. Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo vill få information om planerad undersökning innan den utförs.
5. Inga synpunkter på samrådshandlingens omfattning av bulleråtgärder.

Trafikverkets svar:

1. Frågan hanteras inte i aktuell vägplan.
2. Noteras.
3. Det är utrett i tekniskt PM Markmiljö som kan delges kommunen om så önskas.
4. Frågan analyseras i skede framtagande av handlingar för byggnation.
5. Noteras.

### 1.2.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik

Samrådsmöte med Jönköping länstrafik (JLT) 2022-06-21.

Följande synpunkter framfördes från JLT:

1. Busshållplatserna är utsatta platser under framförallt höst och vinter om det inte finns belysning.
2. JLT skickar nytt uppdaterat underlag för antalet påstigande.
3. Under byggtiden önskas prioritering av kollektivtrafiken när trafikreglering sker med vakt.

Trafikverkets svar:

1. Vägsträckan planeras inte att belysas och så inte heller busshållplatserna.
2. Noteras.
3. Trafikverket kommer beskriva trafikförutsättningar under byggtiden i handlingar för byggnation.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av Region Jönköping: Inga synpunkter.

### 1.2.4. Samråd med Försvarmakten

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till Försvarmakten.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av Försvarmakten: Ingen erinran.

### 1.2.5. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Enskilda samtal med särskilt berörda har genomförts under framtagande av samrådshandling.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till de enskilda som kan bli särskilt berörda. 17 april kl 16.30-20.00 hölls öppet hus i Gislaveds församlingshem. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkter framfördes:

6. Bra med gång- och cykelväg, rak väg, räcken på sidor och mitträcke samt maxhastighet 110-120 km/tim.
7. Häst med redskap behöver kunna passera genom grindar i faunastängslet och kunna använda anslutningar i närheten av Gislaved Södra (13/680). Strut är en bra lösning. Färist fungerar ej med häst.
- 10a. Enskild väg 16699.1 får ökad trafik efter stängning av avlutning västra sidan vid 9/700. Bekostar Trafikverket anpassning av vägen till detta?

- 10b. Bekostar Trafikverket process som hanterar förändrad omfattning och förutsättningar för vägförening till följd av stängning av anslutning?
- 10c. Önskemål om att ansluta gång- och cykelväg till faunabro med ny gång- och cykelväg på östra sidan mellan 11/500 och 12/040.
- 10d. Anslutningar vid 10/950-10/980 används för gång- och cykel. Önskemål att anslutning på västra sidan av väg 26 är kvar med grind för virkestransporter.
- 14. Önskemål om tunnel för gående och cyklister vid hållplats Ryd.
- 20. Önskemål om vändplan för skogsbruk vid anslutning västra sidan vid Åsen 9/730 om inte ögla och högersvängningskörväg vid 9/730 byggs.
- 25d. Lägg gång- och cykelväg längs väg 26 på västra sidan upp till anslutning vid 13/680 (skyltat Torvtäkt) istället för via Blåhemmet, Gräthult (väg 17087.1). Bygg överfart vid anslutningen (13/680).
- A1. Önskemål om ny enskild väg öster om väg 26 från 10/750 -11/500 för åtkomst till skogsskiften och gång- och cykeltrafik.
- A2. Önskemål om gång- och cykelväg på östra sidan om väg 26 mellan Ryd och Gislaved (gamla vägen vid 13/480) alternativt tillåta gång- och cykeltrafik på ny enskild väg närmast Ryd 10/750 -11/500 och endast gång- och cykelväg på resterande del till Gislaved S (gamla vägen vid 13/480).
- A3. Önskemål om ögla och separat körväg för högersvängande vid anslutning på västra sidan vid Åsen (9/800) vilket även gör att en del av föreslagen gång- och cykelväg ej behöver byggas och ej heller anslutning på östra sidan vid 10/080.

Trafikverkets svar:

- 6. Noteras.
- 7. Förslagen gånggrind vid äldre sträckning av väg 26 ändras till grind. Det noteras att med tanke på häst är strut enligt samrådshandlingen (13/600) en bra lösning. Det noteras att färäst som ej är i samrådshandlingen vid Gislaved S ej fungerar med häst.
- 10a. Trafikverket kommer ta ställning till vilka lantmäteriförrättningar vi är skyldiga att bekosta och i vilken omfattning, detta tar vi dock inte ställning till i vägplaneskedet.
- 10b. Trafikverket kommer ta ställning till vilka lantmäteriförrättningar vi är skyldiga att bekosta och i vilken omfattning, detta tar vi dock inte ställning till i vägplaneskedet.
- 10c. Där är ej möjligt med tanke på att faunabron prioriteras för djur och att lutning är för stor för gång- och cykeltrafik.
- 10d. Anslutningar stängs av trafiksäkerhetsskäl. Ett av vägplanens främsta mål är förbättrad trafiksäkerhet och en av de mest effektiva åtgärderna är att stänga anslutningar eller korsningar och hänvisa trafiken till ett fåtal korsning som bygg om med en trafiksäkrare utformning. Lantmäteriförrättning ansöks om ifall det anses krävas för att säkerställa åtkomst över Horsamo 1:4.
- 14. Passagens utformning i samrådshandling uppfyller Trafikverket regelverk beaktande kostnad i förhållande till nytta.

- 20. Trafikverket avser ordna vändmöjlighet och att utformning kommer tas i närmare dialog med fastighetsägaren i samband med framtagande av bygghandling.
- 25d. Trafikverket har valt den enklare standarden av gång- och cykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar och har även valt lokalisering väster om väg 26. Beslut är baserat på utredning för hela sträckan Smålandsstenar - Gislaved S. Standarden sommarcykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar på sträckan Smålandsstenar S – Gislaved S ger en större nytta i förhållande till kostnad jämfört med högre standard gång- och cykelväg på en del av sträckan Smålandsstenar- Gislaved. Västra sidan ger en god tillgänglighet för fler användare än östra sidan av väg 26 på sträckan Smålandsstenar - Gislaved S.
- A1. Trafikverket avser att lämna kvar del av tillfällig förbiledning som en enskild väg och att på den tillåtes även gång- och cykeltrafik. Detta ska inarbetas i vägplanens granskningshandling. Frågan ska prövas av Lantmäteriet.
- A2. Trafikverket avser att lämna kvar del av tillfällig förbiledning som en enskild väg på vilken gång- och cykeltrafik tillåts. Dock byggs inte någon gång- och cykelväg på östrasidan mellan 11/500 och 13/480. Se även svar 25d. Frågan ska prövas av Lantmäteriet.
- A3. Stängning av 9/800 och förbättring av anslutningar 8/500 och 11/500 ger god tillgänglighet till störst del av användare. Ögla är ej möjlig till följd av höjdskillnad. Högersvängskörfält är ej lämpligt på denna plats för det blir en för komplex lösning i kombination med vänstersvängskörfält till Ryd.

#### 1.2.6. Samråd med Ryds vägförening

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till Ryds vägförening. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Samrådsmöte genom Lars-Ove Bengtsson 20210827 och 20230308 har varit underlag för vägföreningens möten.

Synpunkter från Ryds vägförenings möte 20210908 har varit underlag i utformning av samrådshandlingen.

Följande synpunkter framfördes från Ryds vägförenings möte 2023-03-16

1. Önskar placering av norrgående omkörningsfält längre söder ut vid 8/700-9/500 istället för som i samrådshandling 10/300-11/300.
2. Anslutning västra sidan vid 9/750 till Åsen ska behållas för höger in höger ut alternativt bygga vändplan för lastbil med släp vid vägen vid Lunden (8/500).
3. Standard på passage för gående och cyklisters över väg 26 vid 9/820 är ej acceptabel. Tunnel för gång- och cykeltrafik önskas vid 9/950-10/100.
4. Önskemål är att placering av befintlig hållplats Ryd södra vid 9/800-10/000 behålls och väderskydd rustas och hållplats ansluts via ny gång- och cykeltunnel vid 10/000 till ny gång- och cykel väg som endast ligger på västra sidan om väg 26 mellan 9/800 och 10/000.



5. Färilst ska utformas så det inte blir fälla för mindre djur. Hur utformas och vem sköter faunapassage för små-och medelstora djur?
6. Bullervall/skärm önskas vid 9/950.
7. Förstärk enskilda vägar i Villstad-Ryd på Trafikverkets bekostnad.
8. Bredda anslutning västra sidan vid 10/750 för timmerbil.
9. Behåll anslutning högra sidan 10/750 till Ryd N.
10. Bygg korsning vid 11/500 med vänstersvängskörfält och anslut till ny enskild väg öster om väg 26 för in- och utfart för Ryd N. Om det ej är möjligt ska vändmöjligheten vid 10/750 vara tillräcklig för lastbil.
11. Bygg enskild väg, som även kan användas av gång- och cykeltrafik, östra sidan 10/800-11/500 genom att nyttja tillfällig förbiledning.
12. Bygg ny gång- och cykelväg på östras sidan mellan väganlutning till Tuskebo/Ryd N och Gamla sträckningen av väg 26 (11/500-13/500).
13. Bygg bredare faunabro.
14. Kommer faunabro utvärderas med kamera eller detektion av fladdermöss?
15. Var byggs uthopp?
16. Ny dragning av enskilda vägar i Ryd till följd av stängning av anslutning bekostas av Trafikverket.

Trafikverkets svar:

1. Placering av omkörningskörfält är vald för att optimera hela sträckan Smålandsstenar – Gislaved S, utifrån korsningars placering och vägens linjeföring och profil.
2. Anslutning västra sidan vid 9/750 till Åsen stängs och anslutningar 8/500 och 11/500 behålls för att ge god tillgänglighet för störst andel av användare. Korsning vid 8/500 är anpassad för lastbil med släp.
3. Passagens utformning i samrådshandling uppfyller Trafikverket regelverk beaktande kostnad i förhållande till nytta.
4. Hållplatsers placering är vald med tanke på god tillgänglighet för övervägande delen av användare samt Trafikverkets riktlinjer för god trafiksäkerhet. Tunnel har valts bort beaktande kostnad i förhållande till nytta.
5. Detaljutformning görs i kommande skede när handlingar för byggnation tas fram. Trafikverket ansvarar för drift och underhåll.
6. Bullervall eller skärm byggs inte av Trafikverket. Beslut är baserat på utredning av buller och avvägning av kostnader i förhållande till nytta.
7. Trafikverk bekostar förstärkning. Det som är en följd av stängning av anslutning åtgärdar Trafikverket för att säkerställa utfart.
8. Anslutningen är utformad för lastbil med släp i samrådshandlingen.
9. Anslutning stängs av trafiksäkerhetsskäl. Ett av vägplanens främsta mål är förbättrad trafiksäkerhet och en av de mest effektiva åtgärderna är att stänga anslutningar eller korsningar och hänvisa trafiken till ett fåtal korsning som bygg

om med trafiksäkrare utformning. Omkörningsfält placeras vid denna korsning och medför att den ska stängas av trafiksäkerhetsskäl. Se även svar fråga 10.

10. Trafikverket har valt att korsning vid 11/500 tillåter utfart i alla riktningar ut från Ryd men endast infart för trafik som kommer ifrån Smålandsstenar. Det kommer vara förbjudet att svänga in mot Ryd om man kommer från Gislaved. Utformning är vald av trafiksäkerhetsskäl samt optimerad placering av omkörningsfält enligt samrådshandling. Väg vid 9/820 används som in- och utfart till Ryd. Vändmöjlighet i korsning vid 11/500 är utformad för lastbil (24 m) i samrådshandling. I och med att ny enskild väg anläggs öster om väg 26 bedöms det ej vara behov av vändmöjlighet vid 10/750.
11. Trafikverkets avsikt är att lämna kvar del av tillfällig förbiledning som en enskild väg och att på den tillåtas även gång- och cykeltrafik. Detta ska inarbetas i vägplanens granskningshandling. Frågan ska prövas av Lantmäteriet.
12. Trafikverket har valt den enklare standarden av gång- och cykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar och har även valt lokalisering väster om väg 26. Beslut är baserat på utredning för hela sträckan Smålandsstenar - Gislaved S. Standarden sommarcykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar på sträckan Smålandsstenar S – Gislaved S ger en större nytta i förhållande till kostnad jämfört med högre standard gång- och cykelväg på en del av sträckan Smålandsstenar-Gislaved. Västra sidan ger en god tillgänglighet för fler användare än östra sidan av väg 26 på sträckan Smålandsstenar - Gislaved S.
13. Standard är i linje med Trafikverkets regelverk "Vägar och gators utformning" och bedöms som tillräcklig som den är utformad i samrådshandlingen.
14. Trafikverket planerar inte för en sådan åtgärd i dagsläget. Om behov uppstår kommer en ny värdering ske.
15. Framgår av illustrationskartor och är markerat med SK2 på plankartor.
16. Trafikverkets avsikt är att befintlig enskild väg öster om Håkansgården rustas upp på Trafikverkets bekostnad. Skulle en nysträckning enligt önskemål väster om Håkansgården istället krävas för att lösa utfartsfrågan bekostar Trafikverket istället denna. De båda alternativen får prövas mot varandra av Lantmäteriet.

#### 1.2.7. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till berörda myndigheter och organisationer. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av E.ON Energidistribution AB: Inom området har E.ON markförlagda låg- och mellanspänningskablar i osäkert läge. E.ON har framfört restriktioner i yttrande och vid separat ledningssägarbete.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes av Sveriges geologiska undersökning (SGU): SGU delger allmänna riktlinjer, handledning, råd, stöd, information och checklistor angående geologiska frågor i samhällsplanering.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare i under framtagande av handlingar för byggnation.

Följande framfördes från Jordbruksverket: Inga synpunkter.

Följande synpunkter framfördes från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB): Avstår från att yttra sig.

Följande synpunkter framfördes av Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut (SMHI): SMHI delger information om framtida klimat och historik samt stöd för klimatanpassning i samhällsplanering.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagandet av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes från Statens geotekniska institut (SGI): Förutsätter att behovet av tryckbankar utreds i den fortsatta projekteringen.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare i framtagande av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes av Skogsstyrelsen:

1. Sumpskogars naturvärden riskerar att skadas och breddningen kommer ha negativ påverkan på naturvärden i skogsmiljö.
2. Om möjligt bör anläggningsarbete under fågelhäckningsperiod undvikas.
3. Ingen erinran mot ombyggnad enligt planbeskrivningen.

Trafikverkets svar:

1. Instämmer.
2. Frågan analyseras i skede framtagande av handlingar för byggnation.
3. Noteras.



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 810, 781 28 Borlänge. Besöksadress: Bataljongsgatan 8; Jönköping  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 020-600 650

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)