

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Väg 26 Smålandsstenar-Mullsjö, delen Isberga-Ryd

### Gislaveds kommun, Jönköpings län

Vägplan, 2023-10-04

Uppdragsnummer: 184047



**Trafikverket**

Postadress: Box 810, 781 28 Borlänge

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Lisa Herland, Tyréns

Dokumentdatum: 2023-10-04

Ärendenummer: TRV 2020/92415

Uppdragsnummer: 184047

Version: 1.0

Kontaktperson: Caisa Wolff, IVsyv1, Projektledare



## Innehåll

Läsanvisning	4
Sammanfattning	4
Samrådsrets	4
Samråd	5
1.1.    Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
1.1.1.    Samråd med berörd länsstyrelse	5
1.1.2.    Samråd med berörd kommun	5
1.1.3.    Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik	7
1.1.4.    Samråd med Försvarsmakten	7
1.1.5.    Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
1.1.6.    Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	8
1.2.    Samråd vid utformning av planförslaget	9
1.2.1.    Samråd med berörd länsstyrelse	9
1.2.2.    Samråd med berörd kommun	11
1.2.3.    Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik	12
1.2.4.    Samråd med Försvarsmakten	12
1.2.5.    Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	12
1.2.6.    Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	15

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade protokoll och minnesanteckningar finns i sin helhet diarieförda på Trafikverket under TRV 2020/92415.

## Läsanvisning

Samrådsredogörelse berör sträckan Isberga-Ryd, dock omfattar 1.1 Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan hela sträckan mellan Smålandsstenar och till söder om Gislaved. Samrådsredogörelse för sträckan Ryd-Gislaved S är framtaget i ett annat dokument. Arbeta med vägplan för sträckan Smålandsstenar-Isberga är avbrutet p.g.a. brist på finansiering i nuläget med avsikten att återuppta arbetet senare.

## Sammanfattning

Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan för sträckan Smålandsstenar – Gislaved S:

Enskilda samrådsmöten har genomförts med Länsstyrelsen i Jönköpings län, Jönköpings Länstrafik, Region Jönköping och Gislaveds kommun. Enskilda som kan bli särskilt berörda, myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag och föreningar samt företag har bjudits in till samråd under perioden 2021-02-22 till 2021-03-16 via brev. Inbjudan till samråd som även innefattar allmänheten har skett i annons i Värnamo nyheter samt Post och Inrikes Tidningar. Samrådsunderlag samt ett bildspel har funnits tillgängligt på Trafikverket hemsida från 2021-02-22 till 2021-03-16.

Samråd vid utformning av planförslag för sträckan Isberga-Ryd:

Enskilda samrådsmöten har genomförts med Länsstyrelsen i Jönköpings län, Jönköpings Länstrafik och Gislaveds kommun. Enskilda samtal med särskilt berörda har genomförts. Enskilda som kan bli särskilt berörda, myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag och föreningar samt företag har bjudits in till samråd under perioden 2023-03-31 till 2023-04-27 via brev. Inbjudan till samråd som även innefattar allmänheten har skett i annons i Värnamo nyheter samt Post och Inrikes Tidningar. Samrådshandling samt en bildspel har funnits tillgängligt på Trafikverket hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

## Samrådskrets

Inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan för sträckan Smålandsstenar – Gislaved S:

Vid framtagande av samrådsunderlag har samrådskretsen omfattat Länsstyrelsen i Jönköpings län, Gislaveds kommun samt den regionala kollektivtrafikmyndigheten Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik. För att tidigt informera om projektet och få in information/synpunkter på det nya vägförslaget har samrådskretsen även bestått av

enskilda som kan antas bli berörda, berörda myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag, föreningar, företag och allmänhet.

Vid utformning av planförslag för sträckan Isberga-Ryd:

Vid framtagande av samrådshandling har samrådskretsen avgränsats till berörda av sträckan Isberga- Gislaved S. Samrådskretsen omfattat Länsstyrelsen i Jönköpings län, Gislaveds kommun samt den regionala kollektivtrafikmyndigheten Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik. Samrådskretsen har även bestått av enskilda som kan antas bli berörda, berörda myndigheter, ledningsägare, organisationer, dikningsföretag, föreningar, företag och allmänhet.

## Samråd

### 1.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 1.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2020-10-23.

Följande synpunkter:

1. Beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan tas före det att arkeologisk utredning AU 2 genomförts.

Trafikverkets svar: Noteras.

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2021-02-09.

Följande synpunkter och frågor framfördes:

2. Är vattenskyddsåtgärder för grundvatten aktuellt?
3. Kan man i detta skede säga något om massbalansen?
4. Påverkan på fladdermöss behöver undersökas.

Trafikverkets svar:

1. Vattenskyddsåtgärder kommer att genomföras inom vattenskyddsområdet. Åtgärder för vattenskyddsområdet sammanfaller ganska väl med områden för grundvatten.
2. Det studeras vidare i framtagande av samrådshandlingen.
3. Noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

#### 1.1.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöte med Gislaveds kommun 2020-10-24.

Mötet bestod i information om projektet och synpunkter motsvarande dem i skriftligt yttrande 2021-03-16.

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Gislaveds kommun. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida 2021-02-22 till 2021-03-16.

I skriftligt yttrande från Bygg och miljönämnden Gislaved-Tranemo 2021-03-15 framfördes följande synpunkter:

1. Man anser att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av ökade bullernivåer, risk för ökade utsläpp samt de barriäreffekter projektet medför.
2. Man understryker vikten av skyddsåtgärder vid Smålandsstenars vattenskyddsområde.

Trafikverkets svar:

1. Noteras.
2. Det studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

I skriftligt yttrande från kommunstyrelseförvaltningen 2021-03-16 framfördes följande synpunkter:

1. Tillgängligheten bör vara god till rekreations och besöksmål i Villstad kyrkby, Isberga, Horsamo och Tuskebo.
2. Framkomlighet för räddningstjänsten under byggtiden är viktig.
3. Önskar gång- och cykelväg längs hela sträckan.
4. Säkerställ skolelevers tillgänglighet till länstrafiksbussarna till skolan och fritidsanläggningen Villstad Furudals IP.
5. Önskar över/underfarter på relevanta platser/busshållplatser .
6. Önskar möjliggöra en förlängning av väg 604 till väg 26 och göra gamla Nissastigen till en busstrafikerad gata.
7. Önskar ny anslutning till väg 26, söder om Gislaved för framförallt tung trafik öster ut.

Trafikverkets svar: Punkt 1-5 noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling. Punkt 6-7 ingår ej i aktuellt projekt.

Samråd har även skett via mail med synpunkter motsvarande synpunkter i skriftligt yttrande 2021-03-16. Dock ytterligare en synpunkt:

1. Önskar gång- och cykelväg längs hela sträckan på västra sidan.

Trafikverkets svar: Punkterna noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Gislaveds kommun har deltagit i samrådsmöte angående kollektivtrafik 2021-01-27. se 1.1.3.

### 1.1.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik

Samrådsmöte med Region Jönköping, Jönköpings Länstrafik (JLT) och Gislaveds kommun 2021-01-27.

Följande synpunkter framfördes:

1. JLT ser möjlighet att slå ihop hållplatser samt att lokalisering av cykelväg ska beaktas i förhållandet till kollektivtrafik.
2. JLT framförde synpunkt att beakta att resenärer får skjuts till hållplatser samt ska kunna korsa säkert vid hållplatser.
3. Kommunen framförde synpunkt att beakta busshållplatsplacering i förhållande till boende och målpunkter blanda annat skola vid Ryd väster om väg 26.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Samråd har även skett via mail. Synpunkter innefattas i minnesanteckningar från möte 2021-01-27.

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Region Jönköping, och Jönköpings Länstrafik. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida 2021-02-22 till 2021-03-16.

Inga ytterliga synpunkter har inkommit.

### 1.1.4. Samråd med Försvarmakten

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till Försvarmakten. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida 2021-02-22 till 2021-03-16.

Skriftligt yttrande från Försvarmakten 2021-03-25 innehållandes synpunkter på hinderfri bredd och höjd samt bärighetsklass för färdig väg samt under byggtiden.

Trafikverkets svar: Punkterna noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

### 1.1.5. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till de enskilda som kan bli särskilt berörda. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida 2021-02-22 till 2021-03-16..

Följande synpunkter framfördes:

1. Önskemål om gång- och cykelväg mellan Smålandsstenar och Gislaved.
2. Önskemål om bättre utformning av "skolvägar".
3. Önskemål om bullerskyddsåtgärder.
4. Önskemål och högre standard på busshållplatser.
5. Önskemål om att behålla specifika busshållplatser.
6. Önskemål om lägre hastighet på specifika sträckor.

7. Önskemål om bevarande/specifik utformning av enskilda anslutningar.
8. Önskemål om diskussion om utformning av parallellvägnät.
9. Önskemål om minimalt markintrång.
10. Önskemål om att kunna korsna vägen säkert utan att behöva ta stora omvägar.
11. Information om namn på dikningsföretag.
12. Information om natur- och kulturvärde.
13. Information om eventuella planer på kommunal ledning läng väg 26.
14. Önskemål om annan lokalisering av väg 26 än i befintlig sträckning.

Trafikverkets svar: Punkt 1-13 noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling. Punkt 14, projektet omfattar breddning av befintlig väg.

#### 1.1.6. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Information om samråd har skickats med brev 2021-02-18 till berörda myndigheter och organisationer. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida 2021-02-22 till 2021-03-16.

Följande synpunkter framfördes från Lantbrukarnas riksförbund:

1. Beakta markägarnas behov vid utformning av anslutningar och vägnät.
2. Minimera jordbruksmark som tas i anspråk.
3. Samordna arbete med ledningar och kulvertering för mindre störning.
4. Värna vilt.
5. Överväg alternativ till traditionell mötesfri<sup>2</sup>+1 väg för att minska den påverkan på framkomligheten som långsamma jord- och skogsbruksmaskiner har.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Följande synpunkter framfördes från Ryd, Åsen-Horshaga och Tuskebos vägförening:

Önskar en separat cykelväg utmed väg 26 mellan Gislaved och Smålandsstenar.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.

Följande synpunkt framfördes av Naturskyddsföreningens länsförbund Jönköping:

Det finns många passager ner till Nissan och därför är det också viktigt att bygga viltpassager.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av Samrådshandling.



## 1.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 1.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2022-04-27 med syfte att avgränsa MKB.

Trafikverket presenterade miljöaspekter som anses relevanta att beskriva i MKB och miljöaspekterna luftföroreningar och markföroreningar som bedöms kunna avgränsas bort. Länsstyrelsen godkänner detta.

Följande synpunkter och frågor framfördes från Länsstyrelsen:

1. Breddas vägen dubbelsidigt längs hela sträckan?
2. För- och nackdelar kring valet av sommarcykelväg?
3. Vad händer med objekt 31 (göl)?
4. Är faunapassage i plan (ej planskild) aktuell åtgärd?
5. Är det aktuellt med vattenverksamhet?
6. Hur hanteras risker kring klimatpåverkan såsom skyfall, skred och översvämning?

Trafikverkets svar:

1. Vid exempelvis kulturmiljörika områden kommer en enkelsidig breddning ske, annars är inriktningen dubbelsidig.
2. Den stora fördelen med inriktningsvalet (sommarcykelväg istället för full standard cykelväg) är att en längre sträcka åtgärdas till en lägre kostnad.
3. Ingår ej i aktuell vägplan eftersom vägsträckan som projektet omfattar har kortats ner sedan mötet hölls.
4. Faunapassage i plan är inte lämpligt.
5. Frågan är ännu inte färdigutredd.
6. Frågan hanteras under flera kapitel i MKB. Beträffande risk för skred ska frågan beaktas och kan eventuellt avgränsas bort.

Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jönköpings län 2023-04-27 inför inskick av MKB.

Vid mötet presenteras utdrag från MKB.

Följande synpunkter och frågor framfördes från Länsstyrelsen:

1. LST undrar över beaktande av ynglingsperioden för grod- och kräldjur.
2. LST frågar kring koldioxidutsläppande drivmedel.
3. LST har tidigare lyft upp vissa risker såsom påverkan på vattenskyddsområdet. När sträckan har kortats ned berörs ej befintligt vattenskyddsområde.

Trafikverkets svar:

1. Projektet kommer ej påverka grodvatten.
2. Fordonstrafikens koldioxidutsläpp förväntas minska beror på den förväntade omställningen.
3. Noterat.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till Länsstyrelsen.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Inga ytterligare synpunkter har inkommit.

### 1.2.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöte med kommunen 2022-05-19 angående överföringsledning från befintligt reningsverk i södra Gislaved ner till Smålandsstenar.

Följande synpunkter och frågor framfördes från kommunen:

Gislaveds kommun önskemål är att överföringsledningen läggs under cykelvägen mellan Smålandsstenar och Kapped och därefter följer befintlig väg (Kappedsvägen).

Trafikverkets svar:

Aktuell vägplan berörs ej av kommunens plan på överföringsledning.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till kommunen.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkter framfördes från Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo:

1. Behövs ytterligare faunapassage vid Isberga?
2. Kommunen har ingen ytterligare information om kända föroreningar.
3. Det saknas beskrivning av hur bedömningen gjorts att återanvändning av massor (inom vägområdet) med halter över KM inte riskerar att skada människors hälsa eller miljön.
4. Kompletterande provtagning krävs på asfalt pga. innehåll av stenkolstjära. Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo vill få information om planerad undersökning innan den utförs.
5. Inga synpunkter på samrådshandlingens omfattning av bulleråtgärder.

Trafikverkets svar:

1. Frågan hanteras i separat vägplan Ryd-Gislaved.
2. Noteras.
3. Det är utrett i tekniskt PM Markmiljö som kan delges kommunen om så önskas.
4. Frågan analyseras i skede framtagande av handlingar för byggnation.
5. Noteras.

### 1.2.3. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik

Samrådsmöte med Jönköping länstrafik (JLT) 2022-06-21.

Följande synpunkter framfördes från JLT:

1. Busshållplatserna är utsatta platser under framförallt höst och vinter om det inte finns belysning.
2. JLT skickar nytt uppdaterat underlag för antalet påstigande.
3. Under byggtiden önskas prioritering av kollektivtrafiken när trafikreglering sker med vakt.

Trafikverkets svar:

1. Vägsträckan planeras inte att belysas och så inte heller busshållplatserna.
2. Noteras.
3. Trafikverket kommer beskriva trafikförutsättningar under byggtiden i handlingar för byggnation.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till kollektivtrafikmyndighet, Region Jönköping och Jönköpings Länstrafik. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av Region Jönköping: Inga synpunkter.

### 1.2.4. Samråd med Försvarsmakten

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till Försvarsmakten.

Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av Försvarsmakten: Ingen erinran.

### 1.2.5. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Enskilda samtal med särskilt berörda har genomförts under framtagande av samrådshandling.

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till de enskilda som kan bli särskilt berörda. 17 april kl 16.30-20.00 hölls öppet hus i Gislaveds församlingshem. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkter framfördes:

- 3a. Önskemål om att ny enskild väg till Horshaga 1:20 lokaliseras längs väg 26 söder ut.
- 3b. Önskemål om bullervall vid 7/800.
6. Bra med gång- och cykelväg, rak väg, räcken på sidor och mitträcke samt maxhastighet 110-120 km/tim.
- 13a. Önskemål om förstärkning av enskild väg för att kunna bruka åkermark efter stängning av anslutning västra sidan vid 9/030.

- 13b. Önskemål om ny enskild väg östra sidan av väg 26 vid 9/150-9/450 för att kunna bruka skogsmark efter stängning av anslutning östra sidan vid 9/030. Behåll vändplan för lastbil med släp (24 m) vid 9/450.
- 16a. Förläng viltstängsel söder ut till Kappeded på östra sidan och till idrottsplatsen på västra sidan.
- 16b. Stäng inte anslutning vid 6/500.
- 16c. Lämna öppning i räcket vi 7/100.
- 17a. Hur ersätts den mindre enskild vägen öster omväg 26 8/400-8/480 som försvinner vid ombyggnad av väg 26?
- 17b. Finns det möjlighet att berörda fastighetsägare i samråd med varandra och Trafikverket bygger enskild väg öster om väg 26 mellan 8/500 och 8/620?
- 24a. Önskemål om trafiksäker anslutning västra sidan om väg 26 vid 6/000 i form av "spansk sväng".
- 24b. Önskemål om att viltstängsel byggs även från 6/000 och söder ut.
- 24c. I och med att vägplanen inte fortsätter söder om 6/000 är det onödigt att bygga gång- och cykelväg.
- 25a. Önskar annan placering av ny enskild väg över Horshaga 1:6.
- 25b. Önskemål om annan placering av ny enskild väg över Horshaga 1:5 till Horshaga 1:20.
- 25c. Önskemål om möjlighet att korsa väg 26 med skogsbruksfordon i tunnel eller via anslutande enskild väg med öppning i stängsel och mitträcke för att kunna bruka fastigheter som ligger på båda sidan om väg 26 vid Horshaga.
- 25d. Lägg gång -och cykelväg längs väg 26 på västra sidan upp till anslutning vid 13/680 (skyltat Torvtäkt) istället för via Blåhemmet, Gräthult (enskild väg 17087.1). Bygg överfart vid anslutning enskild väg (13/680).
- 27a. Önskemål om att istället för att höja strandad på korsning med ögla vid Lunden (8/500) göra standardhöjning av korsning vid Horshaga (7/450) alternativt flytta väg 26 och korsningen vid Lunden längre åt öster.
- 27b. Önskemål om gångtunnel vid Lunden (8/500).
- 27c. Önskemål om 70 km/tim vid Lunden.
- A2. Önskemål om gång- och cykelväg på östra sidan om väg 26 mellan Ryd och Gislaved (gamla vägen vid 13/480) alternativt gång- och cykeltrafik på ny enskild väg närmast Ryd 10/750 -11/500 och endast gång- och cykelväg på resterande del till Gislaved S (gamla vägen vid 13/480).

Trafikverkets svar:

- 3a. Placering av ny enskild väg är föreslagen utifrån att anslutning vid 7/460 tillåter endast högersvängar och anslutningsväg vid 8/500 tillåter alla svängande riktningar samt att det har valts att styra trafik till anslutningsväg vid 8/500 av trafiksäkerhetsskäl. Exakt placering av ny enskild väg slås fast i kommande lantmäteriförrättning.

- 3b. Bullervall byggs inte av Trafikverket. Beslut är baserat på utredning av bullerförhållanden och avvägning av kostnader i förhållande till nytta.
6. Noteras.
- 13a. Påverkan på brukande av fastigheten och eventuella skadeförebyggande åtgärder kommer behandlas i framtida förhandlingar om ersättning.
- 13b. Trafikverket har att ta ställning till påverkan av förlorad tillkomst till mark mot att traktorväg byggs då anslutning stängs. Trafikverket ser ny traktorväg som en möjlig lösning som kan lösas genom ersättning om fastighetsägaren själv kan anlägga, frågan får utredas vidare vid framtagande av bygghandling. Vändmöjlighet avses ordnas och utformning kommer tas i närmare dialog med fastighetsägaren i samband med framtagande av bygghandling.
- 16a. Frågan beaktas inte i aktuell vägplan. Se även samrådsredogörelsens läsanvisning. Bristen är identifierad och ligger till grund till kommande åtgärd längs med sträckan söder om aktuell vägplan.
- 16b. Anslutning stängs av trafiksäkerhetsskäl. Ett av vägplanens främsta mål är förbättrad trafiksäkerhet och en av de mest effektiva åtgärderna är att stänga anslutningar eller korsningar och hänvisa trafiken till ett fåtal korsning som bygg om med en trafiksäkrare utformning. Trafikverket har att ta ställning till eventuell förlorad tillkomst till berörd mark och ersättning för detta eller om man anser kringkörning är en ersättningsgill skada enligt väglagens bestämmelser, denna bedömning görs ej i detta skede.
- 16c. Ingen öppning i mitträcke lämnas vid 7/100. Endast högersväng tillåts in och ut från de båda anslutningarna. Ett av vägplanens främsta mål är förbättrad trafiksäkerhet och en av de mest effektiva åtgärderna är kontinuerligt mitträcke. Trafikverket har att ta ställning till om man anser kringkörning är en ersättningsgill skada enligt väglagens bestämmelser, denna bedömning görs ej i detta skede.
- 17a. Trafikverket anser ej grind vara en trafiksäker lösning, eventuell tillkomst över Villstads-Lunden 1:3 efter stängsel får tas i senare dialog med den fastighetsägaren. Trafikverket har annars att ta ställning till påverkan av förlorad tillkomst till mark mot att traktorväg byggs västerifrån vilket kan ske genom fastighetsägarens försorg mot ersättning, frågan får utredas vidare vid framtagande av bygghandling.
- 17b. Ja.
- 24a. Hanteras ej inom aktuell vägplan. Bristen är identifierad och ligger till grund till kommande åtgärd längs med sträckan söder om aktuell vägplan. Se även samrådsredogörelsens läsanvisning.
- 24b. Hanteras ej inom aktuell vägplan. Bristen är identifierad och ligger till grund till kommande åtgärd längs med sträckan söder om aktuell vägplan. Se även samrådsredogörelsens läsanvisning.
- 24c. Gång- och cykelväg ingår i samrådshandlingen Isberga-Ryd då det ingår i en tänkt helhetslösning för gående och cyklister på hela sträckan mellan Smålandsstenar och Gislaved och det finns en avsikt att fortsätta med vägplan även för sträckan Smålandsstenar-Isberga. Se även samrådsredogörelsens läsanvisning.



- 25a. Trafikverket har noterat att byggnader har rivits och att synpunkten kan beaktas och inarbetas till Granskningshandling. Exakt placering av ny enskild väg slås fast i kommande lantmäteriförrättning.
- 25b. Naturvärden har varit underlag för placering av enskild väg. Exakt placering av ny enskild väg slås fast i kommande lantmäteriförrättning.
- 25c. Anslutningar stängs enligt samrådshandling av trafiksäkerhetsskäl. Trafikverket har att ta ställning till om man anser kringkörning är en ersättningsgill skada enligt väglagens bestämmelser, denna bedömning görs ej i detta skede.
- 25d. Trafikverket har valt den enklare standarden av gång- och cykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar och har även valt lokalisering väster om väg 26. Beslut är baserat på utredning för hela sträckan Smålandsstenar - Gislaved S. Standarden sommarcykelväg som delvis går på befintliga enskilda vägar på sträckan Smålandsstenar S – Gislaved S ger en större nytta i förhållande till kostnad jämfört med högre standard gång- och cykelväg på en del av sträckan Smålandsstenar- Gislaved. Västra sidan ger en god tillgänglighet för fler användare än östra sidan av väg 26 på sträckan Smålandsstenar - Gislaved S.
- 27a. Anslutningar 8/500 och 11/500 har valts ut och byggs om till trafiksäkrare utformning för att ge god tillgänglighet för störst del av användare.
- 27b. Passagens utformning i samrådshandling uppfyller Trafikverket regelverk beaktande kostnad i förhållande till nytta.
- 27c. Väg 26 är utformad för 100 km/tim utifrån värdering av bland annat kostnad för restid i förhållande till hänsyn till trafiksäkerhet. Hastighet beslutas av Transportstyrelsen.
- A2. Trafikverkets avsikt är att lämna kvar del av tillfällig förbiledning som en enskild väg på vilken även gång- och cykeltrafik tillåts (från Ryd till ögla vid 11/500). Dock byggs inte någon gång- och cykelväg på östrasidan mellan 11/500 och 13/480. Frågan ska prövas av Lantmäteriet.

#### 1.2.6. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Information om samråd har skickats med brev 2023-03-30 till berörda myndigheter och organisationer. Samrådshandling har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida från 2023-03-31 till 2023-04-27.

Följande synpunkt framfördes av E.ON Energidistribution AB: Inom området har E.ON markförlagda låg- och mellanspanningskablar i osäkert läge. E.ON har framfört restriktioner i yttrande och vid separat ledningsägarmöte.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagande av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes av Sveriges geologiska undersökning (SGU): SGU delger allmänna riktlinjer, handledning, råd, stöd, information och checklistor angående geologiska frågor i samhällsplanering.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare i under framtagande av handlingar för byggnation.

Följande framfördes från Jordbruksverket: Inga synpunkter.

Följande synpunkter framfördes från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB):  
Avstår från att yttra sig.

Följande synpunkter framfördes av Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut (SMHI): SMHI delger information om framtida klimat och historik samt stöd för klimatanpassning i samhällsplanering.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare under framtagandet av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes från Statens geotekniska institut (SGI): Förutsätter att behovet av tryckbankar utreds i den fortsatta projekteringen.

Trafikverkets svar: Punkt noteras och studeras vidare i framtagande av handlingar för byggnation.

Följande synpunkter framfördes av Skogsstyrelsen:

1. Sumpskogars naturvärden riskerar att skadas och breddningen kommer ha negativ påverkan på naturvärden i skogsmiljö.
2. Om möjligt bör anläggningsarbete under fågelhäckningsperiod undvikas.
3. Ingen erinran mot ombyggnad enligt planbeskrivningen.

Trafikverkets svar:

1. Instämmer.
2. Frågan analyseras i skede framtagande av handlingar för byggnation.
3. Noteras.





**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 810, 781 28 Borlänge. Besöksadress: Bataljongsgatan 8; Jönköping  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 020-600 650

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)