

Ärendenummer
TRV 2022/106808
Motpartens ärendenummer
1.1-1907-0505

Dokumentdatum
2022-10-27

Sveriges Geotekniska Institut
sgi@sgi.se
Kopiemottagare: ann-sofie.wernersson@sgi.se

Trafikverkets diarium
webbochprojektstod@trafikverket.se

Trafikverkets remissvar gällande SGI:s vägledning Grunder för riskbedömning av förorenade sediment

Trafikverket har tagit del av remissen Grunder för riskbedömning av förorenade sediment.

Övergripande synpunkter

Trafikverkets mest centrala synpunkt är att det saknas en nyansering av riskbedömning avseende små/mindre påverkande projekt till stora/mer påverkande projekt. Om små och enklare projekt ska utredas lika omfattande som stora och mer påverkande projekt kan det innebära att kostnaderna för utredningen blir större än kostnaden för den planerade åtgärden, vilket kan ge liten miljönytta till stor kostnad. Det behöver därför finnas en tydlig nyansering för vilken omfattning de utredningar som föregår riskbedömning ska ha och ett tydligt stöd (även för tillsynsmyndigheter) för att göra väldigt enkla bedömningar, gärna med konkreta exempel. Trafikverket önskar vidare att rapporten tydligare hade beskrivit lämplig omfattning av utredningar beroende av den påverkande verksamheten t.ex. trumbyte, arbete vid brofundament eller muddring farled och hur utredningar kan fördjupas stegvis.

Dokumentet önskar ge en rekommendation om hur riskbedömning av förorenade sediment ska ske och vilka undersökningar som behövs för att kunna genomföra en riskbedömning. Rapporten hänvisar dock till kommande vägledningar för hur olika moment ska utföras, vilket gör det svårt att i detta läge bedöma om vägledningarna och rapporterna tillsammans blir tillämpbara.

Trafikverket välkomnar att det tas fram tydliga vägledningar om hur arbeten med förorenade sediment ska gå till. Rapporten är pedagogisk och logisk att följa. Vidare visar bakgrundskapitlet på de likheter och skillnader som gäller mellan sediment och förorenad mark på ett tydligt sätt.

Dessa synpunkter samt övriga är beskrivna nedan enligt SGI:s önskemål om uppdelning av svar.

Övergripande frågor

- Är strukturen logisk och är dokumentet lätt att följa?

Trafikverkets svar: Ja. Rapporten är pedagogisk och logisk att följa. Bra med "grå summeringsrutor".

Det är i dagsläget många hänvisningar i vägledningen. Flertalet av dem hänvisar till kommande vägledningar (de benämnda RUFsxx etc). En del hänvisar dock inte till

Trafikverket
781 89 Borlänge
Besöksadress: Röda vägen 1

Texttelefon: 010-123 50 50
Telefon: 0771 - 921 921
trafikverket@trafikverket.se
www.trafikverket.se

Therese Wallin
Underhåll Förorenade områden
Direkt: 010-124 32 16
therese.wallin@trafikverket.se

Ärendenummer
TRV 2022/106808
Motpartens ärendenummer
1.1-1907-0505

Dokumentdatum
2022-10-27

kommande vägledning utan till andra rapporter, vilket i vissa fall innebär att texten blir hackig.

- *Skulle ytterligare aspekter behöva beskrivas i rapporten?*

Trafikverkets svar: Det är svårt att i dagsläget få helheten när granskning sker av enskilda delar av en större vägledning, viktiga och avgörande aspekter verkar dock ha fångats. Dock saknas en nyanseringen av riskbedömning avseende små/mindre påverkande projekt till stora/mer påverkande projekt. Visserligen lyfts förenklad vs fördjupad riskbedömning upp, men även inom "förenklad riskbedömning" finns det grader av "enkelhet". Vägledningen kan komma att appliceras väldigt brett, från mindre schakt för t ex en trumma alternativt ett brostöd/en anslutning till brygga till större muddringsprojekt för t ex farleder. Om små och enklare projekt ska göra lika omfattande utredningar som stora och mer påverkande projekt kan det innebära att kostnaderna för utredningen blir större än den planerade åtgärden, vilket kan ge liten miljönytta till stor kostnad. Det behöver därför finnas en tydlig nyansering och ett tydligt stöd (även för tillsynsmyndigheter) för att göra väldigt enkla bedömningar, gärna med konkreta exempel. Trafikverket önskar vidare att rapporten tydligare hade beskrivit hur utredningar kan fördjupas stegvis.

Frågor till kapitel 1

- *Är det några begrepp som bör förklaras tydligare?*

Trafikverkets svar: -

Är bakgrundsbeskrivningen tillräcklig för att förstå sammanhanget och motiv till rapporten?

Trafikverkets svar: Ja. Det är bra att rapporten visar på både likheter och skillnader mellan sediment och förorenad mark.

Frågor till respektive kapitel 2-9

- *Är det några ställningstaganden eller beskrivningar som skulle behöva justeras eller förtydligas? Är det något som skulle behöva tilläggas?*

Trafikverkets svar: Ja, se svar under övergripande frågor. Det är önskvärt att rapporten på ett tydligare sätt hade kunnat visa hur utredningar kan göras stegvis och nyansera vad som skäligt i olika typer av projekt/vid olika typer av åtgärder.

- *Speglar punkterna som inleder kapitlet det som beskrivs i texten? Kan punkterna läsas fristående? Saknas några punkter eller behöver något justeras?*

Trafikverkets svar: -

I detta ärende har underhållsdirektör Malin Holen beslutat. Föredragande har varit sektionschef Förorenade områden Therese Wallin. I handläggningen av ärendet har följande personer deltagit:

Trafikverket
781 89 Borlänge
Besöksadress: Röda vägen 1

Texttelefon: 010-123 50 50
Telefon: 0771 - 921 921
trafikverket@trafikverket.se
www.trafikverket.se

Therese Wallin
Underhåll Förorenade områden
Direkt: 010-124 32 16
therese.wallin@trafikverket.se

Ärendenummer
TRV 2022/106808
Motpartens ärendenummer
1.1-1907-0505

Dokumentdatum
2022-10-27

- Ylva Persson, Johnny Sjödin, Therese Wallin (miljöspecialister resp sektionschef, Verksamhetsområde Underhåll)
- Malin Eriksson, Magnus Billberger (nationella samordnare, Verksamhetsområde Underhåll)
- Sara Jansson (utredningsledare planering, Verksamhetsområde Planering)
- Susan Odervång (verksjurist civilrätt, Verksamhetsområde Juridik och planprövning)
- Cecilia Truedsson (utredare klimat och miljö, Nya stambanor)

Malin Holen

Underhållsdirektör

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2022/106808, Motpartens ärendenummer 1.1-1907-0505, Dokumentdatum 2022-10-27, Dokumenttyp BREV.

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.