

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 968/616, cirkulationsplats Gäddvik

Luleå Kommun, Norrbottens län

Objekt: 880989, TRV 2016/10157

Datum 2016-06-10



Trafikverket

Postadress: Trafikverket, 972 42 Luleå

E-post: Trafikverket@Trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse

Författare: Sofia Sundqvist, Sweco

Dokumentdatum: 2016-06-10

Ärendenummer: Objekt: 880989, TRV 2016/10157

Kontaktperson: Malin Fallher, Trafikverket

Innehåll

SAMMANFATTNING	4
PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING	4
SAMRÅDSKRETS	4
SAMRÅD	4
Samråd med berörd länsstyrelse	4
Samråd med berörd kommun	4
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	5
Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	8
Samråd med ledningsägare	10
Samråd med allmänheten.....	10

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Sammanfattning

Samrådsredogörelsen behandlar väg 968/616, Gäddvik cirkulationsplats. Samråd har hållits med myndigheter, organisationer och berörda sakägare. Samråd har skett via utskick och samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida. Samrådsunderlaget har också funnits tillgängligt på Trafikverket Region Nord i Luleå, Sundsbacken 2-4 i Luleå. Samrådstid var mellan 18 maj och 2 juni 2016.

Samtliga inkomna skriftliga synpunkter och yttranden samt upprättade minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda hos Trafikverket under diarienummer 2016/10157. Synpunkterna är sammanfattade nedan i rubriken Samråd.

Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats 2016-05-13.

Samrådskrets

Samråd har hållits med Luleå kommun, berörda myndigheter, berörda organisationer samt enskilda berörda.

Samråd

Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsunderlaget kommer att skickas till Norrbottens länsstyrelse för samråd.

Samråd med berörd kommun

Luleå kommun har i sitt yttrande ställt sig positiva till att Trafikverket anlägger en cirkulationsplats i korsningen väg 968/616 i Gäddvik. Cirkulationsplatsens körbanor bör avskiljas från gång-/cykelbanorna med kantsten eller grönområde samt att

övergångsställen anläggs. Kommunen har observerat flera parkerade fordon på den befintliga parkeringen på Bålingevägen vid korsningen, och ser att behovet av pendlarparkering finns.

Trafikverket noterar synpunkterna och svarar att i detta stadium utreds cirkulationsplatsens utformning, möjlighet till samåkningsparkering, gång- och cykelvägar med passager samt hållplatsläge för lokaltrafiken och Länstrafiken. Efter en samlad bedömning med avseende på geoteknik, miljö, omgivningspåverkan, kostnad och projektering kommer ett mer detaljerat förslag redovisas i kommande samrådshandling.

Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Fastighetsägare 1

Fastighetsägare 1 tycker att förslaget (förslagsskiss daterad 2014-04-14 med ritningsnummer 101T0201) är negativt för fastighetsägaren. Fastighetsägaren menar att det saknas en utfart till Bålingevägen och förutsätter att Trafikverket återkommer med ett komplett förslag. Fastighetsägaren påtalar även vikten av att samhällsservice iform av exempelvis ambulans, sophämtning, slamtömning och räddningstjänst fungerar. Fastighetsägaren önskar ett nytt förslag på dragning på den anslutning som även används för båtnedläggning. Önskar även bullerdämpande åtgärder samt att fastighetsägarens enskilda vattentäkt skyddas från påverkan av förorenat vatten från vägen.

Fastighetsägaren vill inte att det nya förslaget ska medföra ökade kostnader för drift och underhåll av sin eller grannarnas infart.

Trafikverket noterar synpunkterna och påtalar att förslagsskissen som omnämns i synpunkten har tagits fram i ett tidigare skede i projektet och att den inte är aktuell i det här läget. För närvarande tittar Trafikverket på hur cirkulationsplatsen kan utformas. När Trafikverket har tagit fram ett förslag till utformning kommer ett samrådsmöte att genomföras på orten. I samband med det kommer det att ges tillfälle att lämna synpunkter på utformningen. Detta beräknas ske under hösten 2016. Om det i utformningsarbetet visar sig att den påtalade infarten inte kan vara kvar i sitt nuvarande utförande kommer Trafikverket föreslå att infarten förändras eller stängs. Se även svar till fastighetsägare 3 för mer information om detta,

Bullerberäkningar kommer att utföras för att klargöra vilka ljudnivåer som boende vid cirkulationsplatsen kan komma att utsättas för. Bullerberäkningarna kommer att utgöra underlag för förslag på lämpliga skyddsåtgärder för att klara riktvärden.

I kommande miljöbeskrivning kommer påverkan på boendemiljö, brunnar och naturmiljö att utredas och beskrivas.

Fastighetsägare 2

Fastighetsägare 2 tycker att det är en bra idé ur trafiksäkerhetssynpunkt att bygga om korsningen till en cirkulationsplats. Samtidigt undrar fastighetsägaren om det är möjligt att planera in fiberdragning för data i samband med att cirkulationen byggs och om det finns planer på att knyta ihop befintlig cykelbana, som slutar precis där Gäddvik börjar,

med den nya cirkulationsplatsen. Detta skulle vara väldigt bra ur trafiksäkerhetspunkt då vägen är hårt trafikerad av både tung trafik och lättare trafik.

Trafikverket noterar synpunkterna och meddelar att det inte inryms inom aktuellt projekt att bygga ny cykelbana längs byn mellan den nya cirkulationsplatsen och befintlig cykelbana på andra sidan byn.

Det är inte ovanligt att ledningsägare vill dra ledningar i samband med Trafikverkets projekt och ledningsägarna är därmed viktiga samrådsparter. I dagsläget har Trafikverket inte kännedom om några sådana planer.

Fastighetsägare 3

Fastighetsägare 3 har skickat in synpunkter på aktuellt samrådsunderlag. Fastighetsägaren har också skickat in synpunkter tidigare (år 2013 och 2014) till Trafikverket. Nedan sammanställs de synpunkter som kommit in från fastighetsägaren

Redan år 2013 skickade fastighetsägaren in synpunkter på projektet. I stora drag behandlade dessa synpunkter de säkerhetsproblem som stora trafikflöden i kombination med dålig sikt för med sig samt funderingar kring ersättning för skador som uppstår i samband med byggande av väg.

En synpunkt som fastighetsägaren har är att cirkulationsplatsen bör byggas på en annan plats längre bort från fastigheterna. Oavsett om cirkulationplatsen byggs eller inte så anser fastighetsägaren att infarten till fastigheterna i gropen bör flyttas av trafiksäkerhetsskäl. Dessutom påtalar fastighetsägaren att den yta som används som pendlingsparkering bör flyttas till annan plats oavsett om cirkulationsplatsen byggs eller inte. Detta skulle medföra att utrymme skapas för att sidoförskjuta Bältingevägen så att den kommer längre ifrån befintlig bebyggelse.

Fastighetsägaren uttrycker oro över att trafiken flyttas närmare husen om korsningen byggs om till en cirkulationsplats. Dessutom påtalar fastighetsägaren att det finns en infart som är väldigt nära korsningen och att det redan idag är riskfyllt att snöröja infarten. Dessutom blir det svårare att avgöra om bilar ska svänga in mot Bältinge eller om de ska passera korsningen för att fortsätta i annan riktning om korsningen byggs om. Fastighetsägaren undrar därför hur Trafikverket ska kunna göra infarten trafiksäker.

Fastighetsägaren informerar också om att växter och husfasad tar skada av snö, smuts och vägsalt som trycks mot fastigheten vid plogning. Några av husen i närheten av korsningen har egna brunnar medan något hus är kopplat till byns vattennät. En frågeställning i anslutning till egna brunnar är vad som händer om grundvattnet påverkas i samband med att korsningen byggs om till en cirkulationsplats.

I och med att fastigheten är omgiven av lermark i ett område med många kalkkällor med kraftiga vattenflöden oroar sig fastighetsägaren över att byggnaderna ska skadas i samband med de planerade markarbetena.

Fastighetsägaren funderar även över om man kan befara att trafiken ökar vid ett eventuellt rondellbygge och påtalar att ökad trafik medför större problem med damm och is som som sprättar mot husfasaden.

Slutligen frågar fastighetsägaren om den beräknade livstiden för gamla Gäddviksbron samt om Söderledens aktualitet. Ett önskemål som framförs är att Älvbrovägen smalnas av till förmån för gående och cyklister och att den högsta tillåtna hastigheten sätts till 30 (alternativt 50) km per timme.

År 2014 skickade fastighetsägaren in ytterligare upplysningar till Trafikverket. Denna gång meddelar fastighetsägaren att ett däck hade lossnat från en passerande släpvagn och att däcket flugit in mot husen. Fastighetsägaren frågar om Trafikverket har övervägt att sätta ett skyddsplank runt de fastigheter som är närmast vägen.

I sitt yttrande på aktuellt samrådsunderlag kompletterar Fastighetsägaren sina tidigare synpunkter med att exponering av vägsalt är den vanligaste saltskadan på betong. Fastighetsägaren uttrycker oro i och med att fastighetens källare har betonggolv.

Fastighetsägaren menar att de skulle kunna få en kvalitetsförbättring om nuvarande parkering flyttas och det görs en kant eller ett dike mot huset så att inte den saltblandade snön rinner ner mot husen. Detta skulle enligt fastighetsägaren även innebära att det önskade damm- och skyddsplank kan rymmas.

Trafikverket beklagar att fastighetsägaren inte fått någon återkoppling på de frågor som ställdes redan 2013 och 2014 och väljer därför att ta med dessa frågeställningar och synpunkter i samrådsredogörelsen.

Detta projekt har avgränsats till att ta fram en vägplan för ombyggnation av aktuell korsning till cirkulationsplats. Detta innebär att alternativa platser för korsningen (inklusive omdragning av vägar som detta medför) inte kommer att utredas inom ramen för detta projekt.

Inom ramen för projektet utreds möjligheten till en ny pendlingsparkering. Resultatet kommer att arbetas in i vägplanen. I det här skedet av projektet utreds även utformningen av cirkulationsplatsen, anslutande gång- och cykelvägar med passager samt hållplatsläge för lokal- och regional kollektivtrafik. Om det i utformningsarbetet visar sig att den påtalade infarten inte kan vara kvar i sitt nuvarande utförande kommer Trafikverket föreslå att infarten förändras eller stängs. Beslutet om hur en eventuell ny infart ska se ut tas inte i vägplanen. Detta avgörs av Lantmäterimyndigheten via en anläggningsförrättning som Trafikverket ansöker om.

Fastighetsägare har rätt till ersättning för mark som Trafikverket tar i anspråk vid vägbyggen och för de flesta skador som uppstår i samband med byggandet. Reglerna om ersättning finns i väglagen som hänvisar vidare till expropriationslagens ersättningsregler. Ersättning för ianspråktagen mark regleras i efterhand.

Trafikverket bedömer inte att trafikmängden kommer att öka på grund av den nya cirkulationsplatsen.

Frågor angående användandet av vägsalt och eventuella skador som uppkommer på grund av detta hanteras inte av projektet. För drift- och underhållsfrågor hänvisas till Trafikverkets kundtjänst (telefon 0771-921 921) Detsamma gäller eventuella problem som uppkommer i samband med Trafikverkets snöröjning.

I kommande miljöbeskrivning kommer påverkan på boendemiljö, brunnar och naturmiljö att utredas.

Söderleden ingår inte i detta projekt. Det finns idag ingen finansiering för Söderleden och det är därför oklart om eller när projektet kan genomföras. Gamla Gäddviksbron byggdes för 75 år sedan och vägbroar brukar vanligtvis dimensioneras för en livslängd på 120 år.

Fastighetsägare 4

Fastighetsägare 4 skriver att den planerade cirkulationsplatsen gör visst intrång på tomten nära bostadshusen men visar på en skiss vad som är acceptabelt. Om intrånget kommer närmare bostadshusen så försvaras omvårdnaden av de båda bostadshusen. Fastighetsägaren önskar även en nedfart från cirkulationsplatsen, enligt skiss, ner till älven för båtiläggning vid Färjbryggan.

Trafikverket försöker i möjligaste mån minimera intrång på tomtmark och tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet med att utforma cirkulationsplatsen. Trafikverket kommer också att se över vilka alternativ som finns för att bibehålla den funktion som finns idag för att kunna sjösätta båtar vid Färjbryggan.

Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Sveriges åkeriföretag

Sveriges åkeriföretag beskriver i sitt yttrande att korsningen är mycket viktig ur transportsynpunkt. Åkerier och transportföretag som har sin verksamhet på Storheden och som lastar/lossar gods på Kallax/Bergnäset kör idag via aktuell korsning och gamla Gäddviksbron. Balingevägen är den enda anslutande väg som inte har omfattande lastbilstrafik idag.

Åkeriföretagen rekommenderar att cirkulationsplatsen konstrueras så att tung trafik samt dispenstrafik har möjlighet att köra i rondellen. De anser även att rondellen bör anpassas för att klara framtida 30 meters ekipage. Vidare skriver Åkeriföretagen att cirkulationen måste anpassas så att den tunga trafiken kan hålla ut för att kunna svänga med medföljande släpfordon även om den byggs med två körfält.

Trafikverket noterar synpunkterna och svarar att cirkulationsplatsen på grund av utrymmesskäl med stor sannolikhet kommer att utformas med ett körfält. Trafiksimuleringar kommer genomföras för att påvisa om framkomligheten blir tillräckligt bra med ett körfält. Cirkulationen kommer att utformas med en överkörningsbar del för att på det sättet möjliggöra framkomligheten även för de längre fordonen.

Sametinget

Sametinget har inga synpunkter avseende anläggande av cirkulationsplats vid Gäddvik.

Trafikverket svarar att de noterar informationen.

Länstrafiken i Norrbotten

Länstrafiken trafikerar sträckan med 74 turer per dag och önskar att det i samband med den planerade samåkningsparkeringen anläggs en busshållplats för att möjliggöra omstigning mellan bil och buss. Länstrafiken önskar även möjliggöra en koppling mellan lokal- och regional kollektivtrafik. Samåkningsparkeringen bör ha motorvärmastolpar och hållplatsen bör vara utrustad med väderskydd, cykelställ och god belysning. Det bör även finnas vändmöjligheter för buss i cirkulationsplatsen.

För att höja säkerheten för resenärerna krävs en tydligt markerad hållplats. Det är av vikt att den planerade gång- och cykelvägen ger en trygg och säker anslutning till samåkningsparkeringen och busshållplatsen.

Trafikverket noterar synpunkterna angående utformning av hållplats och samåkningsparkering. Vidare har Trafikverket en positiv syn på att förbättra omstigningsmöjligheten mellan bil och buss samt mellan lokal- och regional kollektivtrafik. I detta skede av projektet utreds utformning på cirkulationsplatsen, samåkningsparkering, gång- och cykelvägar med passager samt hållplatsläge för lokal- och regional kollektivtrafik.

Luleå lokaltrafik AB (LLT)

Luleå lokaltrafik önskar utrymme för att möjliggöra byten mellan Länstrafiken och lokaltrafikens bussar på södra sidan Gäddvik.

Trafikverket noterar synpunkten. Se även Trafikverkets svar till Länstrafiken i Norrbotten.

Norrbottens cykelförbund

Norrbottens cykelförbund vill att hänsyn ska tas till att cyklister ska kunna färdas med så lite störning som möjligt i korsningen. Cykelförbundet önskar även att cykelbanor anläggs före och efter cirkulationsplatsen.

Trafikverket svarar att anslutande cykelvägar in till aktuell cirkulationsplats inte inryms inom projektets ramar. Inom projektet ingår dock att titta på säkra passager för oskyddade trafikanter, vilket innebär att kortare gång- och cykelbanor kommer att anläggas för att leda in de oskyddade trafikanterna till passagera. I detta skede av projektet utreds utformningen på cirkulationsplatsen samt gång- och cykelvägar med passager.

Cykelfrämjandet Norrbotten

Cykelfrämjandet skriver i sitt yttrande att den aktuella korsningen kan få en nyckelroll på lång sikt för cyklingen i Luleå. På sikt menar cykelfrämjandet att det kommer att bli en cykelväg efter väg 616 på norra sidan, mot älven som möjliggör cykelpendling från Bälinge.

Cykelfrämjandet anser att den grusade vägen på den västra sidan av E4, från Ersnäs, som slutar i trafikplats södra Gäddvik behöver kompletteras med en cykelväg fram till den aktuella cirkulationsplatsen som då kopplar ihop Måttsund, Antnäs, Alvik och Ersnäs med Luleå. Detta skulle medföra ett lyft för cyklingen.

Cirkulationsplatsen bör utformas för cykel enligt den utformningsprincip som tillämpas i Holland och byggs med passager för den önskade cykelvägen. Passagen bör ske över de två anslutningar med minst trafikmängd, dvs över väg 616 mot Bälinge och över väg 968 mot Gäddviksbron.

Trafikverket svarar att den önskade cykelvägen mellan trafikplats södra Gäddvik och aktuell cirkulationsplats inte inryms inom projektets ramar. I detta skede av projektet utreds utformningen på cirkulationsplatsen samt gång- och cykelvägar med passager. Trafikverket tar med sig cykelfrämjandets synpunkter i det fortsatta arbetet med utformningen.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inga synpunkter avseende anläggande av cirkulationsplats vid Gäddvik.

Samråd med ledningsägare

Luleå energi

I korsningen och närheten av den har Luleå energi fyra platser där ledningar korsar körbanan med matar- och serviskabel. Luleå energi önskar i tidigt skede få tillgång till projekteringshandlingar och vill delta med en projektledare i projektet. Luleå energi önskar även möjlighet att lägga ner reservrör över körbanorna för tillkommande elkablar och även när de drabbas av kabelfel, kunna ersätta kablarna utan att gräva av vägen

Trafikverket svarar att de noterar informationen och kommer att fortsätta samråda i det kommande arbetet.

Samråd med allmänheten

En synpunkt har inkommit från allmänheten. Synpunktslämnaren anser att det är bra att cirkulationsplatsen anläggs men ser en risk att problemen flyttas från aktuell korsning till korsningen E4 och väg 968.

Trafikverket svarar att de noterar informationen.

Malin Fallher

projektledare

Underlag

Följande yttranden finns diarieförda under diarienummer TRV 2016/10157;

Yttrande samrådsunderlag allmänhet 1 2016-05-18

Yttrande samrådsunderlag Sveriges Åkeriföretag 2016-05-25

Yttrande samrådsunderlag fastighetsägare 1 2016-05-26

Yttrande samrådsunderlag Sámediggi/Sametinget 2016-05-30

Yttrande samrådsunderlag Luleå Energi 2016-05-30

Yttrande samrådsunderlag Länstrafiken i Norrbotten AB 2016-05-31

Yttrande samrådsunderlag Luleå Lokaltrafik AB 2016-06-01

Yttrande samrådsunderlag Norrbottens Cykelförbund 2016-06-01

Yttrande samrådsunderlag fastighetsägare 2 2016-06-01

Yttrande samrådsunderlag Cykelfrämjandet Norrbotten 2016-06-02

Yttrande samrådsunderlag fastighetsägare 3 2016-06-02

Yttrande samrådsunderlag fastighetsägare 4 2016-06-03

Yttrande samrådsunderlag fastighetsägare 5 2016-06-07

Yttrande samrådsunderlag Luleå Kommun 2016-06-07

Yttrande samrådsunderlag Försvarmakten 2016-06-16



TRAFIKVERKET

Trafikverket, Box 809, 971 25 Luleå. Besöksadress: Sundsbacken 2-4
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243-750 90

www.Trafikverket.se