

Ärendenummer
TRV 2011/6211, 6212, 6210
Ert ärendenummer
[Motpartens ärendelD NY]

Dokumentdatum
2015-07-03
Sidor
1(2)



Svea hovrätt
Mark- och miljööverdomstolen
med e-post svea.avd6@dom.se

Mål nr M 11831-14 (Norra Lovö), M 11834-14 (Malmviken), M 11835-14 (Sätra varv)

Ang tillstånd till hamnverksamhet, m m, vid Norra Lovö, Malmviken och Sätra varv

Med anledning av Mark- och miljööverdomstolens förelägganden 23, 24 och 25 juni i rubricerade mål får Trafikverket härmed inkomma med yttrande.

Liksom tidigare koncentreras yttrandet till frågor som omfattas av Mark- och miljööverdomstolens fortsatta prövning, d v s frågor som omfattas av meddelade prövningstillstånd i målen (villkor för buller under drift av hamnverksamhet).

1. Yttrande från GBH Miljörätt daterat 2015-06-18 i mål M 11831-14 (Norra Lovö), M 11834-14 (Malmviken) och M 11835-14 (Sätra varv)

GBH Miljörätt har i egenskap av ombud för föreningarna Arbetsgruppen Rädda Grimstaskogen, Nej till Västerleden (Sätra) och Mälaröarnas Naturskyddsförening inkommit med yttrande daterat 2015-06-18.

GBH menar att Trafikverket har underlåtit att bemöta föreningarnas argumentation och deras rättsliga grunder och yrkanden. Trafikverket har utförligt i två instanser redogjort för genomförda bullerutredningar, produktions- och driftförhållanden och därmed sammanhängande överväganden, liksom för villkorsförslag som Trafikverket menar bör gälla för den verksamhet som omfattas av prövningen i enlighet med miljöbalkens bestämmelser. Det ligger i sakens natur att Trafikverket därmed intar andra ståndpunkter än föreningarna i frågor som föreningarna driver samt att föreningarnas yrkanden och rättsliga argumentation i stora delar bestrids. Domstolen har att självständigt ta ställning till de argument och yrkanden som framförs av respektive part inom ramen för prövningen. Som ovan angetts anser Trafikverket inte heller att processen bör tyngas av argument som mer har sin grund i motstånd mot genomförandet av projekt Förbifart Stockholm, än till de sakfrågor som omfattas av domstolens aktuella prövning.

Ärendenummer
TRV 2011/6211, 6212, 6210
Ert ärendenummer
[Motpartens ärendeID NY]

Dokumentdatum
2015-07-03
Sidor
2(2)



2. Yttrande från Mac Murray daterat 2015-06-23 i mål M 11834-14 (Malmviken)

Mac Murray har inkommit med yttrande i mål nr M 11834-14, Malmviken, daterat 2015-06-23.

Såsom yttrandet får förstås vänder sig Murray mot ett prövotidsförfarande som innebär att Trafikverket verksamhet under sex månader skulle få bullra obegränsat. Som framgår av Trafikverkets villkorsförslag är så inte avsikten. Avsikten är att Trafikverket under prövotid ska iaktta de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som Trafikverket åtagit sig samt att därutöver prova om ytterligare åtgärder och anpassningar kan vidtas för att begränsa bullret. Den genomförda verksamheten ska redovisas till domstolen.

3. Yttrande från Stockholms kommun genom dess miljö- och hälsoskyddsnämnd 2015-05-21 i mål M 11835-14 (Sätra varv)

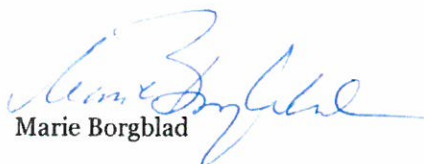
Stockholms kommun har genom dess miljö- och hälsoskyddsnämnd inkommit med yttrande i mål M 11835-14, Sätra varv, daterat 2015-05-21.

Yttrandet innebär ett starkt stöd för Trafikverkets förstahandsyrkande om prövotid. Trafikverket delar miljö- och hälsoskyddsnämndens ståndpunkter i alla delar.

Borlänge 3 juli 2015



Anders Bengtsson



Marie Borgblad