

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

**TILLÄGGSANSÖKAN TILL TRAFIKVERKET'S TILLSTÅND ENLIGT 11 KAP.
MILJÖBALKEN FÖR VATTENVERKSAMHET I ANLEDNING AV BYGGANDE
OCH DRIFT AV FÖRBIFART STOCKHOLM**

Sökande: Staten genom Trafikverket (org.nr 202100-6297), Region
Stockholm/Öst, 172 90 Sundbyberg

Ombud: Verksjurist Marie Borgblad, Trafikverket, Avd. Juridik, 781 89
Borlänge

Saken: Tilläggsansökan till meddelat tillstånd enligt mark- och
miljödomstolens deldom 2014-12-17 i mål nr 3346-11.

Denna ansökan avser att vid byggandet av Förbifart Stockholm,
specifikt delen Vålberga, få tillstånd att påverka ett i förhållande till
domen utökat område, samt att inom det utökade området få tillstånd
att vid behov infiltrera vatten i jord och/eller berg.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1.	Yrkanden.....	4
1.1	Trafikverkets huvudyrkanden.....	4
1.2	Trafikverket yrkar även att mark- och miljödomstolen.....	4
2.	Orientering.....	4
2.1	Inledning.....	4
2.2	Ansökans omfattning och prövningens avgränsning.....	6
2.3	Omgivningsförhållanden	6
2.3.1	Område för sökt vattenverksamhet	6
2.4	Höjdsystem.....	7
3.	Planerad verksamhet.....	7
3.1	Infiltration under byggskedet.....	7
3.2	Infiltration under driftskedet.....	8
3.3	Planerade infiltrationsanläggningar	8
4.	Kontroll.....	8
4.1	Kontrollprogram.....	8
5.	Särskilt om vattenverksamheten	9
5.1	Vattenrättslig rådighet	9
5.2	Berörda fastigheter	9
5.3	Skadereglering.....	10
6.	Prövningsavgift.....	11
7.	Tillåtlighet enligt 2 kap. miljöbalken.....	11
7.1	Kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken)	11
7.2	Försiktighetsprincipen, principen om bästa möjliga teknik (2 kap. 3 § miljöbalken)	11
7.5	Lokaliseringsprincipen (2 kap. 6 § miljöbalken)	12
7.6	Avvägningsregler (2 kap. 7 § miljöbalken)	12
8.	Miljö kvalitetsnormer	13
9.	Tillåtlighet.....	13
9.1	Tillåtlighet enligt 3 och 4 kap. miljöbalken	13
9.3	Tillåtlighet enligt 8 kap. miljöbalken	13
9.5.	Tillåtlighet enligt 16 kap. miljöbalken	14
9.5.1	Tidsbegränsning (16 kap 2 § miljöbalken)	14
9.6	Sammanfattning tillåtlighet	14

10	Samråd	14
11	Tidsplan	15
13	Behov av huvudförhandling	15
14	Aktförvarare	15
15	Kungörelse.....	16
16	Kontaktperson	16

1. Yrkanden

1.1 Trafikverkets huvudyrkanden

Trafikverket yrkar att mark- och miljödomstolen meddelar tillstånd enligt miljöbalken för Trafikverket att under byggtiden och drifttiden få påverka ett i förhållande till meddelat tillstånd utökat område och att få utföra skadeförebyggande åtgärder i form av infiltration på fastigheter inom det utökade området, samt att utföra, bibehålla och vid behov riva anläggningar för detta ändamål.

1.2 Trafikverket yrkar även att mark- och miljödomstolen

- (a) bestämmer arbetstiden för vattenverksamheten till tio år från dagen för verkställbar tillståndsdom;
- (b) bestämmer tiden för anmälan av anspråk på ersättning på grund av oförutsedda skador av vattenverksamheten till 20 år räknat från arbetstidens utgång;
- (c) med stöd av 22 kap. 28 § miljöbalken förordnar att domen får tas i anspråk utan hinder av att den inte vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande);
- (d) godkänner den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen, bilaga 1.

2. Orientering

2.1 Inledning

Trafikverket bygger Förbifart Stockholm, en ny trafikled väster om Stockholm. Leden går mestadels i tunnel under mark på en sträcka av närmare två mil mellan Kungens Kurva i söder och Häggvik i norr. Mark- och miljödomstolen meddelade tillstånd med verkställighetsförordnande till grundvattenbortledning, infiltration m.m. i dom 2014-12-17 i mål nr M 3346-11. Domen överklagades, dock inte i fråga om tillstånd och villkor för själva grundvattenbortledningen eller skyddsinfiltrationen, varför mark- och miljödomstolens dom

kom att gälla för dessa delar. Domen som helhet vann laga kraft 2016-03-02 i och med att Högsta domstolen beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

Domen innebär bl.a. att Trafikverket medgivits tillstånd att vid byggande av tråg och betongtunnlar genom bortledning av grundvatten få sänka grundvattennivån 10 m utanför schakt till en nivå som ligger ca 0,5 m under schaktbotten.

Som villkor för bortledningen i område för vilket villkorsområde angivits gäller att grundvattensänkningen i byggskedet inte får orsaka större sänkning av grundvattennivån i jord utanför angivna villkorsområden än 0,3 meter i förhållande till tidigare års nivåfluktuation (villkor 3). För driftskedet föreskrivs att grundvattensänkning orsakad av den dränering för vilket tillstånd till vattenverksamhet medgivits för berört område (trafikplats Hjulsta) inte – utan skyddsinfiltration – får uppkomma utanför villkorsområdet för byggskedet.

Enligt villkor 4 avseende övriga schakter i jord och berg, för vilka inget villkorsområde åsatts, föreskrivs i domen att motsvarande villkor istället ska gälla för redovisat påverkansområde.

Gränsen för villkors- respektive påverkansområdet redovisas i domen, se bilaga 2. Inom här aktuellt område sammanfaller i allt väsentligt gränserna för villkorsområdet och påverkansområdet.

Vid den fördjupade utredning som skett i anledning av vidareprojektering av anläggningen, PM Hydrogeologi, bilaga 3, har framkommit att det inte kan uteslutas att vid byggandet av anläggningen i anslutning till Vålberga-området, påverkan på grundvattennivån kan komma att ske inom det större område som redovisas i bilaga 4 *Utökat påverkansområde enligt denna ansökan*. För att förenkla hanteringen är det Trafikverkets uppfattning att villkorsområdesgränsen kan utgå för detta område, vilket medför att endast villkor 4 kommer att gälla för området.

Trafikverket har, mot bakgrund av ökad kunskap som den fördjupade utredningen medfört, upprättat en utökad MKB för området Vålberga, bilaga 1, i förhållande till den MKB som ingavs i den ursprungliga ansökan. Dessa ändrade förutsättningar innebär att risken för skador numera inte kan uteslutas, om skadeförebyggande åtgärder inte vidtas, inom ett större område än vad som fanns anledning att förutsätta när ansökan om grundvattenbortledning m.m. för byggande och drift av Förbifart Stockholm (Mål nr 3346-11) gavs in. För att undvika att

avsänkning orsakar skada på motstående intressen kan det därför bli aktuellt att inom det utökade påverkansområdet hålla uppe grundvattennivån genom infiltration av vatten via brunn eller från markytan.

2.2 Ansökans omfattning och prövningens avgränsning

Åtgärder som medför ändring av grundvattennivån, samt tillförsel av vatten för att öka grundvattenmängden eller utförande av en anläggning eller annan åtgärd för detta, utgör tillståndspliktig vattenverksamhet enligt miljöbalken.

På grund därav inger Trafikverket nu denna tilläggsansökan om tillstånd att vid byggande och drift av tunneln få påverka ett utökat område redovisat i bilaga 4 och få vidta skyddsinfiltration och utföra och bibehålla anläggningar för detta, för att upprätthålla godtagbara grundvattennivåer och undvika att skador uppkommer i området.

Ansökan ansluter till Trafikverkets ansökan om grundvattenbortledning m.m. och mark- och miljödomstolens dom 2014-12-17 i mål nr 3346-11 i fråga om övriga tillstånd och villkor, vilka gäller oförändrat.

De förändrade förutsättningar som uppkommit och som givit upphov till denna tilläggsansökan, har medfört att ett antal inte tidigare berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet inom det utökade påverkansområdet, kan komma att beröras av anläggningen.

En inventering har skett av vilka andra anläggningar som finns inom området och som kan komma att påverkas negativt till följd av sänkta grundvattennivåer, exempelvis byggnader, energibrunnar och brunnar för vattenuttag. Resultatet redovisas i PM Hydrogeologi. bilaga 3.

2.3 Omgivningsförhållanden

2.3.1 Område för sökt vattenverksamhet

Den i detta mål ansökta vattenverksamheten kommer att beröra det område som är markerat i bilaga 3. Området består huvudsakligen av småhusbebyggelse. Infiltration kan vid behov komma att ske inom de fastigheter inom området som listas i bilaga 5.

2.4 Höjdsystem

De höjduppgifter som förekommer i denna ansökan hänför sig till nedan redovisade koordinat- och höjdsystem om inte annat anges.

Plan:SWEREF99,18 00

Höjd:FS RH00

3. Planerad verksamhet

I Teknisk beskrivning bilaga 6, redovisas den planerade verksamheten för byggandet av Förbifart Stockholm i anslutning till området Vålberga.

Anläggningarna och åtgärderna för hela Förbifart Stockholm, vilka alltså inte enbart avser den nu sökta vattenverksamheten, beskrivs mer utförligt i den tekniska beskrivningen och MKB:n för Trafikverkets tillstånd enligt mark- och miljödomstolens deldom 2014-12-17 i mål M 3346-11.

Åtgärder som avser denna tilläggsansökan utgörs endast av infiltration inom ett utökat påverkansområde genom därtill nyttjade och vid behov skapade infiltrationsanläggningar, vilket redovisas i MKB:n bilaga 1, avsnitt 9.

3.1 Infiltration under byggskedet

Med byggskede avses det skede under vilket byggnation pågår som fordrar bortledning av grundvatten, t.ex. jord- och bergschakt, bergförstärkning, injektering etc. Infiltration kan bli aktuellt under byggskedet i samband med schakt i jord, grundvattenavsänkning samt inom områden med objekt som kan påverkas negativt till följd av planerad grundvattenbortledning. Det är särskilt i områden med större lerdjup och sättning-skänslig lera som infiltration kan komma att behövas för att undvika sättningar i marken. Sådana områden finns på några ställen inom påverkansområdet.

Under byggskedet kommer skyddsinfiltation att ske med kommunalt vatten.

3.2 Infiltration under driftskedet

Med driftskede avses det skede som startar efter byggskedet då anläggningen är så pass färdigbyggd att ingen större förändring av vattenverksamheten längre sker. Av villkor 15 mark- och miljödomstolens deldom 2014-12-17, mål M 3346-11, framgår att tillståndet är villkorat av att betongtråg och betongtunnlar ska utföras så täta att det i driftskedet inte behövs skyddsinfiltration för färdig anläggning för att undvika skador.

Trafikverket arbetar för att den grundvattenavsänkning som kan uppkomma under byggtiden i huvudsak återgår till sitt tidigare läge under drifttiden. Även om långtgående tätningsåtgärder utförs när tunneln anläggs kommer begränsade mängder grundvatten att kunna läcka in i undermarksanläggningarna även under drifttiden. Detta medför att tillstånd behövs för att även under driftskedet få utföra skyddsinfiltration.

3.3 Planerade infiltrationsanläggningar

I MKB:n, bilaga 1, avsnitt 10.3, beskrivs översiktligt hur infiltrationsanläggningarna planeras att vara konstruerade. Infiltrationen är behovsrelaterad och ambitionen är att infiltration helt kan undvikas såväl under bygg- som driftskedet. Infiltrationen kommer att ske inom Vålberga HSB Bostadsrättsförenings fastighet, Järfälla Vålberga 3:4, och på ett sätt som inte ger upphov till översvämning eller skadlig grundvattenhöjning närmast infiltrationspunkten. Under drifttiden kan infiltration ske med kommunalt dricksvatten eller med dränvatten. Det saknas enligt Trafikverkets uppfattning anledning att föreskriva närmare villkor om infiltrationen under driftskedet.

3.4 Övriga utförda och planerade skyddsåtgärder

I MKB:n, bilaga 1 avsnitt 10 redovisas åtgärder och kontroller för att förebygga och/eller minska skador.

4. Kontroll

4.1 Kontrollprogram

Trafikverket kommer att utöka gällande kontrollprogram för grundvatten vid Vålberga att även innefatta det utökade påverkansområdet enligt denna tilläggsansökan. Trafikverket avser

att, senast tre (3) månader innan den tillståndsgivna bortledningen av grundvatten påbörjas, till tillsynsmyndigheten inge det utökade kontrollprogrammet för vattenverksamheten inom det utökade området.

Kontrollen under byggtiden kommer bl.a. att omfatta följande:

- Mätning av grundvattennivåer i jord och berg
- Mätning av sättningsrörelser i byggnader, anläggningar och mark
- Mätning av volym och kvalitet av infiltrerat vatten

Under drifttiden kommer kontroll av vattenverksamheten att begränsas till mätning av grundvattennivåer, mätning av sättningsrörelser, volym och kvalitet av infiltrerat vatten. Kontrollprogrammet kommer att hållas aktuellt och kommer i samråd med tillsynsmyndigheten att justeras allteftersom verksamheten fortskrider.

Kontrollprogrammet kommer att närmare beskriva vilka kontroller som ska utföras, när åtgärder ska vidtas och hur resultat ska redovisas och kommuniceras med tillsynsmyndigheten.

5. Särskilt om vattenverksamheten

5.1 Vattenrättslig rådighet

Trafikverket avser att träffa ett nyttjanderättsavtal med berörd fastighetsägare innan tillståndet tas i anspråk, varigenom denna bl.a. upplåter vattenrättslig rådighet till Trafikverket för infiltration. Trafikverket kommer därmed att ha erforderlig vattenrättslig rådighet när tillståndet tas i anspråk.

5.2 Berörda fastigheter

För att bestämma vilka fastigheter som kan påverkas av den planerade grundvattenbortledningen har Trafikverket kartlagt bergarter, jordlager, sprickbildning, hydrogeologiska parametrar, grundvattenmagasin samt kultur- och miljövärden inom ett

större utredningsområde. Utifrån resultatet av de hydrogeologiska undersökningarna och stabila hydrauliska gränser har Trafikverket därefter definierat ett utökat område för grundvattenpåverkan. Det utökade området utgörs därmed av det område inom vilket det kan uppkomma grundvattenpåverkan till följd av den planerade grundvattenbortledningen.

Inom påverkansområdet har Trafikverket därefter identifierat byggnader, anläggningar, ledningar, vatten- och energibrunnar samt natur- och kulturvärden som är känsliga för variationer i grundvattennivån, Riskinventering sättningskänsliga byggnader redovisad i PM Hydrogeologi, bilaga 3.

Sakägarförteckningen, bilaga 5, listar fastigheter med sådana identifierade känsliga objekt, dvs. fastigheter vars ägare kan lida skada av planerad grundvattenbortledning och därför kan komma att beröras av skyddsinfiltration. Sakägarkretsen för grundvattenbortledningen kan delas in i följande kategorier:

- (a) Ägare till fastigheter med byggnader med känslig grundläggning, typiskt sett grundläggning på lera eller grundläggning med träpålar eller då information om grundläggning saknas.
- (b) Ägare till fastigheter med källargolv eller ledningar grundlagda på lera.
- (c) Ägare till eller rättighetsinnehavare av energibrunnar som kan drabbas av produktionsbortfall vid grundvattensänkning. Några dricksvattenbrunnar eller energibrunnar som riskerar att påverkas har dock inte påträffats i området.

Avgränsningen av sakägarkretsen beskrivs utförligare i MKB:n, bilaga 1, avsnitt 11.2.

5.3 Skadereglering

Någon skada till följd av den sökta vattenverksamheten kan inte förutses. Det ska därför inte ske någon skadereglering i samband med tillståndsprövningen.

Skulle den sökta vattenverksamheten mot förmodan ge upphov till någon skada bör anspråk på sådan skada hanteras i den ordning som gäller för oförutsedda skador. Trafikverket föreslår att tiden för anmälan av oförutsedda skador bestäms till 20 år från utgången av arbetstiden, vilket är i enlighet med mark- och miljödomstolens tidigare deldom 2014-12-17.

6. Prövningsavgift

Kostnaderna för utförande av den tillståndssökta vattenverksamheten (infiltration genom två anläggningar) kan beräknas till ca 500.000 kronor per anläggning, dvs. total beräknad kostnad ca 1 mnkr. Grundavgiften uppgår således till 15.000 kronor enligt 3 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Tilläggsavgift jämlikt 3 kap. 5 § samma förordning ska inte utgå. Prövningsavgiften bör därför bestämmas till 15.000 kronor.

7. Tillåtlighet enligt 2 kap. miljöbalken

7.1 Kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken)

Trafikverket har alltsedan mark- och miljödomstolens deldom 2014-12-17 i mål 3346-11 fördjupat de redan mycket omfattande utredningarna av bl.a. hydrogeologiska förhållanden. Trafikverket bedriver löpande större projekt som innefattar byggande under mark och därmed grundvattenbortledning och infiltration. Trafikverket har därigenom den djupa kunskap om samtliga förhållanden som är förenat med kvalificerat undermarksbyggande.

Genom upprättandet av den utökade MKB:n och genomförandet av samråd i enlighet med 6 kap. miljöbalken, har Trafikverket skaffat sig fördjupad kunskap om de risker som den sökta vattenverksamheten kan tänkas ge upphov till.

Trafikverket anser mot bakgrund härav att kunskapskravet är väl tillgodosett.

7.2 Försiktighetsprincipen, principen om bästa möjliga teknik (2 kap. 3 § miljöbalken)

Alltsedan mark- och miljödomstolens dom i mål 3346-11 har Trafikverket fortlöpande låtit utföra ett flertal utredningar i syfte att identifiera risker och olägenheter med den sökta vattenverksamheten och tagit fram förslag på hur risker och olägenheter kan undvikas eller begränsas.

Med utgångspunkt i nämnda utredningar och handlingsplaner har Trafikverket beslutat om en rad försiktighetsåtgärder och arbetsmetoder för att skydda miljön, boende,

verksamhetsutövare och andra som vistas inom området. Trafikverket har som förebyggande åtgärd bl.a. uppdragit åt den anlitade byggentreprenören att utföra en tätspont mellan tunnelbygget och bostadsområdet Vålberga. Vidare kommer injektering av berg att föregå sprängning för att minska inläckaget av grundvatten i tunnelsystemet.

Infiltration av vatten kommer att utföras om det behövs för att minska risken för sättningar eller annan skadlig påverkan av en grundvattensänkning i området.

Med hänvisning till ovanstående anser Trafikverket att verksamheten uppfyller de krav som följer av försiktighetsprincipen och principen om bästa möjliga teknik.

7.3 Produktvalsprincipen (2 kap. 4 § miljöbalken)

Inte aktuellt i denna ansökan.

7.4 Hushållnings- och kretsloppsprinciperna (2 kap. 5 § miljöbalken)

Trafikverket avser att tillse att skyddsinfiltration i möjligaste mån kan ske med renat dränvatten, vilket i så fall kan ersätta användning av kommunalt dricksvatten.

7.5 Lokaliseringsprincipen (2 kap. 6 § miljöbalken)

Den sökta vattenverksamheten är behovsrelaterad och har en direkt och naturlig koppling till eventuella skadeobjekt inom påverkansområdet. Lokaliseringen av infiltrationsanläggningarna styrs av skadeobjektens närhet till byggverksamheten, känslighet för grundvattensänkning och övriga markförhållanden.

Trafikverket anser därmed att lokaliseringsprincipen i 2 kap. 6 § miljöbalken är uppfylld.

7.6 Avvägningsregler (2 kap. 7 § miljöbalken)

Trafikverkets överväganden och förslag i fråga om skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått har skett och kommer även i fortsättning att ske mot bakgrund av den avvägning som ska ske enligt 2 kap. 7 § miljöbalken.

8. Miljökvalitetsnormer

Den sökta vattenverksamheten kommer inte att medföra sådan påverkan på någon tillämplig miljökvalitetsnorm att bestämmelserna i 2 kap. 7 § 2 och 3 st. kommer att bli tillämpning.

9. Tillåtlighet

9.1 Tillåtlighet enligt 3 och 4 kap. miljöbalken

Den tillståndssökta vattenverksamheten kommer inte att beröra något av de skyddade intressen som behandlas i 3 och 4 kap. miljöbalken. Verksamheten är en förutsättning för att byggandet av Förbifart Stockholm, som är ett riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken ska kunna genomföras.

9.2 Tillåtlighet enligt 7 kap. miljöbalken

Som närmare utvecklas i MKB Vattenverksamhet, bilaga 1, möter den sökta verksamheten inget hinder enligt bestämmelserna i 7 kap. miljöbalken.

9.3 Tillåtlighet enligt 8 kap. miljöbalken

Några skyddade arter berörs inte av åtgärderna.

9.4 Tillåtlighet enligt 11 kap. miljöbalken

Utökningen av påverkansområdet är en nödvändig åtgärd för att möjliggöra den utbyggnad av europavägnätet som sker genom att Förbifart Stockholm för att värna miljön i allt väsentligt byggs under mark. Skyddsinfiltration är en rimlig åtgärd för att skydda miljön och undvika att skador sker pga. sänkning av grundvattennivån. Nyttan av den sökta vattenverksamheten är därmed uppenbar. Olägenheterna av vattenverksamheten är mycket begränsade såväl i tid som i omfattning. Någon allvarlig skada av vattenverksamheten kan inte förutses.

Mot bakgrund härav anser Trafikverket det vara uppenbart att det föreligger sådan båtnad som avses i 11 kap. 6 § miljöbalken.

9.5. Tillåtlighet enligt 16 kap. miljöbalken

9.5.1 Tidsbegränsning (16 kap 2 § miljöbalken)

Enligt Trafikverkets uppfattning saknas skäl att tidsbegränsa tillståndet. Trafikverket förutser att skyddsinfiltration, i begränsad omfattning, kan komma att behöva utföras även under drifttiden.

9.5.2 Ekonomisk säkerhet (16 kap. 3 §)

I och med att staten genom Trafikverket är sökande krävs inte någon ekonomisk säkerhet. Detta följer av att bl.a. staten är undantagna från bestämmelsens tillämpning. Detta gäller även beträffande yrkandet om verkställighetsförordnande.

9.5.3 Hänsynstagande till följdverksamheter (16 kap. 7 § miljöbalken)

En utökning av påverkansområdet och behovet av skyddsinfiltration får betraktas som en följdverksamhet till den i mål 3346-11 beviljade vattenverksamheten. Några tillståndspliktiga följdverksamheter till den nu tillståndssökta verksamheten föreligger inte.

9.6 Sammanfattning tillåtlighet

Sammanfattningsvis anser Trafikverket att alla tillämpliga tillåtlighetskrav i miljöbalken är uppfyllda och att tillstånd därför ska lämnas till den sökta vattenverksamheten.

10 Samråd

Denna ansökan har föregåtts av ett samrådsförfarande enligt 6 kap. miljöbalken, vilket beskrivs närmare i avsnitt 12 i bilaga 1 samt i samrådsredogörelse i [bilaga 7](#).

Vad som framkommit vid samrådet har beaktats vid upprättandet av MKB:n och denna ansökan.

11 Tidsplan

Trafikverket beräknar att grundvattenbortledningen i anslutning till Vålberga kan påbörjas Q 3, 2017 och beräknas pågå till Q 4, 2021, varefter drifttiden tar vid. Infiltration kan därför behöva ske fr.o.m Q 4, 2017.

12 Skäl för verkställighetsförordnande

Byggandet av Förbifart Stockholm pågår och det finns därför ett tydligt behov av att få tillstånd att skyddsinfiltrera för att undvika att skador sker till följd av grundvattenbortledningen i anslutning till byggnader och andra anläggningar i Vålberga. Vid de samråd som skett inför denna ansökan har inga motstående intressen framförts. Tvärtom är de fastighetsägare som berörs lika angelägna som Trafikverket att på allt sätt undvika skador på byggnader och övriga anläggningar.

13 Behov av huvudförhandling

Enligt 22 kap 16§ miljöbalken behöver huvudförhandling i ansökningsmål inte hållas om det är uppenbart obehövligt. Denna ansökan avser rätten att påverka grundvattennivån inom ett utökat område, samt att utföra skyddsåtgärder inom det utökade området för att undvika att skada på omgivningen inträffar. Av samrådsredogörelsen framgår att inga motstående synpunkter har framförts från sakägare eller andra som yttrat sig i saken. Trafikverket anser därför att målet bör kunna avgöras utan att huvudförhandling hålls.

14 Aktförvarare

Som aktförvarare föreslår Trafikverket Charlotte Geijer, med adress Trafikverket, Finspångsvägen 42, 163 53 Spånga, vilket är Förbifart Stockholms platskontor för i denna ansökan aktuell verksamhet.

15 Kungörelse

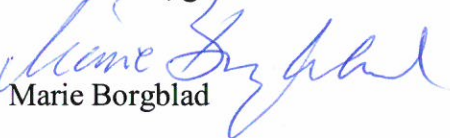
Som ortstidningar för kungörelse av denna ansökan föreslås Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Kungörelse bör även ske i någon lokaltidning, exempelvis Järfälla tidning eller motsvarande.

16 Kontaktperson

Kontaktperson hos Trafikverket är projektledaren Pia Andersson, tel.nr:0771-921 921.

Stockholm den 7 juni 2017

Trafikverket, genom


Marie Borgblad

Bilagor

1. Miljökonsekvensbeskrivning
2. Villkors- och Påverkansområde enligt mark- och miljödomstolens dom 2014-12-17 i mål 3346-11
3. PM Hydrogeologi
4. Utökat påverkansområde enligt denna ansökan
5. Fastigheter på vilka vattenverksamhet kan komma att bedrivas, inkl. sakägarförteckning
6. Teknisk beskrivning av anläggningar för Förbifart Stockholm i anslutning till Vålberga
7. Samrådsredogörelse
8. Länsstyrelsens beslut 2017-04-25 om betydande miljöpåverkan