

registrator@naturvardsverket.se

Diariet

Remissvar på Förslag till Nationell förvaltningsplan för vildsvin

Trafikverket har getts möjlighet att yttra sig över Remiss av förslag till reviderad nationell förvaltningsplan för vildsvin, framtagen av Naturvårdsverket.

Trafikverket berörs indirekt på ett positivt sätt av förvaltningsplanen då *”Den långsiktiga effekten är att uppnå en kontrollerad vildsvinspopulation för att minska skador på gröda och mark samt antal viltolyckor med vildsvin inblandade.”* (förordet, sidan 4).

Trafikverket stöder därför förslagen i förvaltningsplanen.

Nedan framgår synpunkter som syftar till att göra förvaltningsplanen tydligare samt även en del mindre redaktionella synpunkter.

Generella synpunkter

Viltolyckor på järnväg

Skrivningar om viltolyckor på järnväg saknas på flera ställen i texten. Se över skrivningar om vägar, vägnät och motorfordon och lägg till järnväg och spårbunden trafik.

Skarpare förslag på åtgärder

För att förvaltningsplanen ska få förväntad effekt bedömer Trafikverket att åtgärderna behöver specificeras tydligare:

- Vad innebär åtgärden? Vad är leveransen? Vem har huvudansvaret för åtgärden?
- Vilka är de underliggande aktiviteterna, hur ska det utföras och av vem?
- Vem bekostar respektive aktivitet?
- Hur följs åtgärderna upp?
- Hur ska arbetet kopplat till förvaltningsplanen kommuniceras?

Specifika synpunkter

4. Adaptiv förvaltning

Figurtexten bör kompletteras med en källhänvisning. Var kommer modellen ifrån? Kommer den ifrån ”Strategi för svensk viltförvaltning”?

6. Målsättning

De olika delarna i avsnittet hänger inte riktigt samman. De inledande texterna under de olika typerna av mål respektive förutsättningar skulle behöva utökas för att bli begripliga.

Den övergripande nationella målsättningen är bra men Trafikverket bedömer att även den långsiktiga effekten av vildsvinsförvaltningen så som den beskrivs i förordet bör stå med även här.

I det första resultatmålet bör det tydliggöras om målet omfattar antalet viltolyckor med vildsvin på både väg och järnväg.

Det andra resultatmålet bör skrivas om till ”2025 understiger skadekostnaderna i jordbruket 500 miljoner kronor per år.” I annat fall behöver det preciseras vad som menas med ”halverats”, och i förhållande till vad?

I det tredje resultatmålet bör minskningen sättas i relation till något, t.ex. dagens nivå.

7. Åtgärder

Avsnitt 7.1 omfattar en beskrivning av hur ansvaret är fördelat idag. Själva åtgärden behöver tydliggöras. Vad är det som behöver göras kring ansvar? Är det otydliga roller? Behövs mer information, någon handledning, informationsfilm eller liknande som riktar sig till de olika aktörerna på regional och lokal nivå gällande vildsvinsförvaltningen?

7.2 Även i avsnitt 7.2 bör åtgärden förtydligas. Är åtgärden att tillämpa och följa upp att modellen adaptiv förvaltning används när planer tas fram på regional och lokal nivå?

7.3 Trafikverket delar inte bedömningen att ”Det medför mindre risk att skjuta sugga som har smågrisar”. Vår bedömning är att ”Det medför mindre risk att skjuta sugga som inte har smågrisar”. Definiera även vad som menas med ”mindre risk”? Mindre risk för vad? Att vildsvinet anfäller hund och jägare?

7.3.2 Ändra ordet ”bör” till ”ska” i första meningen. Om utfodring för överlevnad är överflödig finns ingen anledning att skriva ”bör”.

Tydliggör vilka åtgärder som behövs för att inte foderplatser för att stödja utsatt hjortvilt ska gynna vildsvin. Behövs informationsinsatser för att lyfta problemet? Ska även sådan utfodring förbjudas eller tydligt avrådas?

7.4.1. Sista meningen om Bilaga 2 kan strykas, den tillför inget i sammanhanget.

7.4.2. Trafikverket bedömer att skapandet av förvaltningsområden för vildsvin, som nämns i texten, skulle kunna vara en åtgärd i förvaltningsplanen. Syftet med åtgärden skulle vara att skapa bättre förutsättningar för aktörerna att samverka. Vilken aktör skulle i så fall få ansvaret att inrätta sådana förvaltningsområden?

7.4.4. Åtgärden bör förtydligas. Vad behöver ske med arrendeavtalen för att bidra till att uppnå en kontrollerad vildsvinspopulation?

7.5 Skadeförebyggande åtgärder

Trafikverket föreslår att detta avsnitt tas bort ur förvaltningsplanen. Trafikverkets bedömning är att skadeförebyggande åtgärder inte är en del i att uppnå en kontrollerad

vildsvinspopulation. Exempellistan utan utpekade aktörer är vag och otydlig och tillför inget.

De åtgärder som anges i listan för att minska viltolyckor är enligt Trafikverkets bedömning inte de mest effektiva. De mest effektiva åtgärderna är att arbeta med säkra passager för djuren tvärs infrastrukturen, dvs. passager i kombination med stängsel och i vildsvinstäta områden s.k. faunastängsel med mindre masktäthet och som är nedgrävda och förankrade i marken. Effekten av siktröjning är svagt belagd och effekter av varningsskyltar likaså¹. Användning av varningsskyltar bör bara användas när risk för viltolycka är som störst.

8. Övervakning

Tredje stycket bör kompletteras med information om hur de data som samlas in via åtelkameror dokumenteras, kvalitetssäkras och används i övervakningen.

Sista meningen i fjärde stycket är inte tydlig. Skriv hellre ut att övervakningen säkerställs genom att Naturvårdsverket har ansvar för att ta fram metoder för inventering av vildsvinspopulationens täthet (om det är det som menas med hänvisningen till den nationella målsättningen?).

Tydliggör även övriga aktörers roller och ansvar gällande övervakning.

Bilaga 5

I bilaga 5 skulle det underlätta för läsaren om det framgick vilka av aktörerna som direkt och vilka som indirekt ingår i vildsvinsförvaltningen. Återanvänd exempelvis avsnittet ”3.3.1. Aktörer i den svenska viltförvaltningen” i Naturvårdsverkets publikation ”Klövsvilt och grön infrastruktur” 2018-01-21.

Texten om Trafikverket på sidan 46:

- Komplettera med följande inledande mening i första stycket: ”Trafikverket ansvarar för långsiktig planering av transportsystemet för alla trafikslag samt för byggande, drift och underhåll av statliga vägar och järnvägar.”
- Ändra andra meningen i första stycket till: ”Trafikverket arbetar med att göra infrastrukturen möjlig för djur att korsa samtidigt som viltolyckor på väg och järnväg förebyggs.”
- I andra stycket kan en sista mening läggas till: ”Trafikverket planerar även tester av viltvarningsteknik för djurpassager i plan på järnväg.”

Korrektur

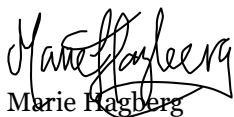
| Sida | Avsnitt | Var? | Vad? |
|------|---------|-----------------|---|
| 13 | 7.2 | Första meningen | Stryk ”de” och skriv isär ”regionalnivå”. |

¹ Effekten av varningsskyltar är vetenskapligt belagd till mycket liten del. Se t ex [Call 2013: Roads and Wildlife. The Roads and Wildlife Manual. CEDR Contractor Report 2018-3](#)

| | | | |
|----|---------|-------------------------|--|
| 13 | 7.2 | Under 1) Kunskap | Det står både "Kunskap" och "Kunskapsinsamling". Det ena kan strykas. |
| 13 | 7.2 | Den numrerade listan | Ta bort onödiga radbyten. |
| 18 | 7.3.2. | Första stycket | Punkt saknas efter ordet "näringmässigt" |
| 19 | 7.4.3. | Näst sista meningen | För många mellanslag före ordet "Utöver" |
| 23 | 10 | | Lägg till ordet "Gylta" |
| 45 | Polisen | Första meningen | Det är bara en parantes vid "NVR" |

Föredragande, samråd och sakgranskning

Beslut i detta ärende har fattats av Marie Hagberg chef för avdelning Transportkvalitet. Föredragande har varit Ulrika Lundin enhet Miljö. Samråd har skett med Malin Kotake, chef för enhet Miljö, Planering.


Marie Hagberg

Chef för avdelning Transportkvalitet