

Generaldirektör Lena Erixon

1(2)

Kopia till:
Eva Diffner
Stefan Engdahl
Lennart Kalanders
Rami Yones
David Goldberg
Ärendeberedning Region Mitt (Jon Hansson)
US, Anna Lindell

Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten och om flyghinderanmälan (TSFS 2010:155)

Transportstyrelsens förslag

Att Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten och om flyghinderanmälan ska uppdateras och ändras i enlighet med nedanstående förslag.

Vad är problemet?

Föreskriften uppdateras dels för att nuvarande föreskrifter inte stämmer överens med kraven i ICAO Annex 14, dels för att den praktiska tillämpningen av föreskrifterna inte fungerar enligt vad som var avsikten vid förra uppdateringen. Erfarenheter från tillämpningen av reglerna har visat att ändringar måste genomföras eftersom vissa av kraven inte är praktiskt möjliga att leva upp till för de som ska tillämpa föreskriften.

Vad ska uppnås?

En mer ensad kravbild mellan nu gällande föreskrift (TSFS 2010:155), ICAO Annex 14 och Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2010:135) om markering och ljussättning av föremål som genomtränger flygplatsers hinderbegränsande ytor. Samtliga regelverk innehåller krav på markering av hinder. Dessutom uppnås att reglerna blir tydligare och mer praktiskt tillämpbara samt att flygsäkerheten höjs.

Regleringsalternativ - Alternativ 1

Alternativ 1 innebär att delvis införliva ICAO:s standarder och rekommendationer på området samt att ändra vissa bestämmelser för att få mer praktiskt tillämpbara regler.

- *Mer praktiskt tillämpbara regler som går att leva upp till*
- *Höjd flygsäkerhet*

Regleringsalternativ - Alternativ 2

Alternativ 2 innebär att helt och hållet införliva ICAO:s standarder på området och att inte ändra något som är nationellt reglerat.

Vilka konsekvenser medför övervägda alternativ till regleringen och varför anses regleringen vara det bästa alternativet?

Det övervägda alternativet (alternativ 2) innebär att helt och hållet införliva ICAO:s standarder på området och att inte ändra något som är nationellt reglerat.

Transportstyrelsen bedömer att alternativ 1 är det bästa alternativet eftersom det innebär att flygsäkerheten kan hållas på en tillräckligt hög nivå samtidigt som branschen påverkas så lite som möjligt av de skärpta kraven.

Föredragande, samråd och sakgranskning

Föredragande är Nils T:son Axberg, Nationell samhällsplanerare vid Nationell Samhällsplanering. Förankring har skett med Planerings Direktör Stefan Engdahl, Avdelningschef Lennart Kalander och Enhetschef Rami Yones från Nationell planering samt med David Goldberg PLvs.

Motiv till ställningstagande/förslag till remissvar, rapport, *beslut*

Trafikverket har inga synpunkter på förändringen av TSFS 2010:155 utan ser att förändringarna baserat på skärpta regler (ICAO) ger möjligheter till praktiska förbättringar sker enligt Transportstyrelsen förslag 1.

De förändringar som föreslås, påverkar inte Trafikverkets arbetssätt.