



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Anna Akselsson
Föredraganden

DOM
2013-02-11
Meddelad i
Falun

ANKOM!
2013 -02- 14

Mål nr
1288-12

Sida 1 (4)

DFS 11/19:8

KLAGANDE

Tamina Shipping AB, 556756-8745
Råhagen Bergsgärdet 408
472 91 Stillingsön

MOTPART

Trafikverket, Delegationen för sjöfartsstöd
Box 11125
404 23 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Trafikverket, Delegationen för sjöfartsstöds beslut 2012-02-17, dnr DFS
11/19:3

SAKEN

Förordningen (2001:770) om sjöfartsstöd

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Delegationen för sjöfartsstöd (Delegationen) beslutade den 17 februari 2012 att Tamina Shipping AB (bolaget) skulle återbetala tidigare utbetalt sjöfartsstöd, härrörande från inkomst av icke stödberättigad karaktär, med belopp uppgående till 293 947 kr. Återbetalning skulle ske genom avdrag vid de närmast kommande ansökningarna om sjöfartsstöd. Delegationen uppgav i huvudsak följande. Under perioden augusti 2010 - augusti 2011 har tre befälhavare arbetat ombord på Tamina. Det rör sig dels om två anställda befälhavare, dels om ägaren till bolaget, Fredric Cederberg. Den sistnämnde är även verkställande direktör i bolaget. Fredric Cederbergs månadslön sattes i augusti 2010 till 58 000 kr, medan de ordinarie befälhavarnas månadslön uppgick till 38 500 kr. Delegationen är av uppfattningen att den avsevärda skillnaden i månadslön inte kan anses bero på skillnader i kompetens rörande befattningen som befälhavare. I stället måste den del av Fredric Cederbergs lön som överstiger de anställda befälhavarnas löner anses utgöra ersättning för hans arbete som verkställande direktör för bolaget. Fredrik Cederberg har under hela den aktuella perioden valt att ta ut sin intjänade vederlagsledighet i form av pengar i stället för i tid. Enligt gällande kollektivavtal som arbetsmarknadens parter förhandlat fram avseende fartygsbefäl bör intjänad kompensationsledighet i första hand tas ut som ledighet. Effekten av att kompensationsledighet har tagits ut i pengar i stället för i tid är att sjöfartsstödet kunnat ökas. Delegationen anser att den del av lönen som överstiger de anställda befälhavarnas löner, inklusive den mot den överstigande lönen svarande delen av vederlagsledigheten, inte kan anses utgöra ersättning för arbetet som befälhavare ombord på Tamina.

YRKANDEN M.M.

Bolaget överklagar Delegationens beslut och anför bl.a. följande. Sjöfartsstödet har inte utbetalats på felaktiga grunder. Fredric Cederberg har visserligen varit VD men utan fast tjänst i land. Tamina har under den aktuella perioden haft tre ordinarie befälhavare. I överenskommelse mellan Sjöfar-

tens Arbetsgivareförbund och Sjöbefälsföreningen angående lön och övriga ersättningar för befälhavare finns inget som hindrar en anställd att ta ut intjänat vederlag som pengar alternativt ledighet. Lönen till Fredric Cederberg är inte orealistisk.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 2 § första stycket förordningen (2001:770) om sjöfartsstöd lämnas stöd till bl.a. juridiska personer som har haft sjömän anställda för arbete ombord på svenskregistrerade last- och passagerarfartyg. Av 5 § förordningen om sjöfartsstöd framgår att sjöfartsstöd lämnas för sjömän med ett belopp som motsvarar det skatteavdrag som arbetsgivaren gjort på sjöinkomster. Sjöinkomster utgörs av lön, förmåner, drickspengar och annan ersättning till den som enligt sjömanslagen anses som sjöman (64 kap. 3 § inkomstskattelagen (1999:1229), IL).

Med sjöman avses sådan arbetstagare som är anställd för fartygsarbete och som under den tid han tjänstgör ombord har befattning på fartyget. Vidare avses med befattning på fartyg sådan befattning ombord som huvudsakligen avser fartygsarbete (3 § sjömanslagen (1973:282)).

Fredric Cederberg, som är verkställande direktör i bolaget, har även arbetat som befälhavare ombord på Tamina tillsammans med två andra befälhavare. Fredric Cederbergs lön har väsentligt överstigit de båda andra befälhavarnas lön. Frågan är därmed om den del av lönen som överstiger övriga befälhavares lön ska ses som ersättning till en sjöman för fartygsarbete, dvs. sjöinkomst, eller som ersättning för Fredric Cederbergs arbete som verkställande direktör i bolaget.

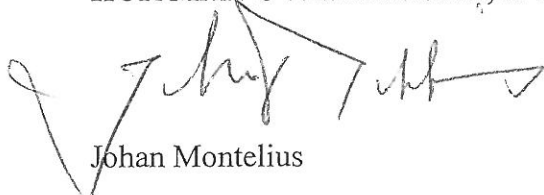
Delegationen har gjort gällande att en befälhavare på en svenskflaggad bunkerbåt av Taminas storlek normalt har en månadslön motsvarande den som de båda andra befälhavarna erhållit. Delegationen anser att skillnaden

i lön inte kan bero på några skillnader i kompetens. Bolaget har å andra sidan angett att lönen inte är orealistisk. I övrigt har bolaget inte pekat på några skillnader i kompetens eller ansvar som skiljer befälhavarna åt och som skulle kunna leda till skillnader i lönesättningen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Skillnaden i lön mellan befälhavarna har inte motiverats av bolaget. Den del av Fredrik Cederbergs lön som överstiger de båda andra befälhavarnas lön kan därmed inte anses som ersättning för fartygsarbete utan för hans arbete som verkställande direktör i bolaget. Den överskjutande delen av ersättningen är således inte ersättning till en sjöman, och därmed inte heller sjöinkomst (jfr 3 § sjömanslagen och 64 kap 3 § IL), varför den inte berättigar till sjöfartsstöd (jfr 2 § och 5 § förordningen om sjöfartsstöd). Det sjöfartsstöd som utbetalats för den del av Fredric Cederbergs lön som överstiger de båda andra befälhavarnas löner, inklusive den mot den överstigande lönen svarande delen av kompensationsersättningen, har således betalats ut felaktigt och ska därmed återbetalas av bolaget (11 § första stycket förordningen om sjöfartsstöd). Överklagandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 c).



Johan Montelius
lagman

I avgörandet har även nämndemännen Ulla Tägtström, Per Bergman och Per Pettersson deltagit.