

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Järnvägsbroar över väg 50 i Grängesberg

Ludvika kommun, Dalarnas län

Järnvägsplan, 2015-11-13

Projektnummer: 134168



Trafikverket

Postadress: Box 417,801 05 Gävle

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse

Författare: Paulina Lund, Sweco Civil AB

Dokumentdatum: 2015-11-13

Kontaktperson: Thomas Johansson, projektledare Trafikverket, Paulina Lund uppdragsledare Sweco Civil AB

Innehåll

SAMMANFATTNING	4
PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING	5
SAMRÅDSKRETS	5
SAMRÅD	6

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Sammanfattning

Anledningen till att åtgärden behöver genomföras är att järnvägsbroarna Dalporten och Stubinfabriken enligt tidigare utredningar är i så dåligt skick att de måste åtgärdas alternativt stängas, detta bör ske snarast möjligt för att säkra säkerhet och framkomlighet på Bergslagsbanan och väg 50. Projektmålen är att bibehålla den tekniska standarden på järnvägsanläggningen vid aktuella broar samt att väg 50 ska ha minst bibehållen vägstandard, motsvarande den på väg 50 söder om Dalporten.

Beroende på vilken åtgärd som genomförs krävs även alternativa lösningar för väg 50 – tillfällig omledning eller permanent omdragning. Vald åtgärd är permanent omdragning av väg 50 mellan Lomberg och Grängesberg, renovering av Stubinfabriksbron samt stängning av Dalporten. Järnvägsplanen omfattar åtgärder på järnvägsbroar och ny väg. Åtgärderna på järnvägsbroarna kräver inte något nytt markinträng. Nytt vägområde krävs dock för vägåtgärderna, cirka 88 300 m². Delar av befintlig väg 50 dras in från allmänt underhåll, cirka 25 600 m². Delar av väg 50 rivs medan andra blir kommunal allmän väg eller enskild väg.

Samrådsunderlag

Inför samrådsunderlaget har ett allmänt samråd genomförts med bred inbjudan till öppet hus på orten. Inför annonsering har de fastighetsägare som äger bostäder som direkt berörs av något alternativ samt de näringsidkare som direkt kan tänkas beröras. Kontakten togs för att informera om att projektet är igång och att möte på orten skulle ske samt att material finns tillgängligt på projekthemsidan. Material har funnits tillgängligt på projektets hemsida samt på biblioteket i Grängesberg inför informationsmöte på orten, 10 dagar innan mötet.

Minnesanteckningar och inkomna synpunkter finns diarieförda under TRV 2014/92760.

Samrådshandling

Ett samrådsmöte på orten har genomförts (2015-05-19). Direkt berörda kallades och annonsering skedde i tidningen. Information om att mötet skulle hållas har även skickats till några intressenter (föreningar med verksamhet i direkt anslutning till åtgärden). Underlag till mötet fanns tillgängligt på projektets hemsida samt på Trafikverket och på Grängesbergs bibliotek.

Minnesanteckningar och inkomna synpunkter finns diarieförda under TRV 2014/92760.

Ytterligare samråd har skett med ett antal fastighetsägare i fråga om anslutningar, samt med VB el-nät kring ställverket och Djupuddsvägen, Ellevio har fått yttra sig om förslaget till ny anslutning till ställverket. Dalatrafik, Ludvika kommun är andra parter som deltagit. Ett utskick har även skett till ett antal myndigheter och föreningar som kan

tänkas vara berörda för möjlighet att inkomma med synpunkter: Försvarmakten, Naturskyddsföreningen, Räddningstjänsten Västerbergslagen, Bergstaten, Lantbrukarnas riksförbund, MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Skogsstyrelsen, Svenska Kraftnät, Ambulansen Ludvika, Spendrups, Grängesbergs motorsällskap, Motor & nostalgimuseet, Motorbåtsklubben, Ornitologerna, Ludvika motorsällskap.

Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2014-10-28, 2015-03-11, 2015-05-04.

Samrådsrets

Samråd under det initiala skedet (samrådsunderlaget) har samrådskretsen varit bred (allmänheten) eftersom det inte är bestämt vilket alternativ som ska studeras närmare i nästa skede. Allmänheten har inbjudits till öppet hus via annons. Näringslivschefen i Ludvika kommun har tagit fram lista på företag som på ett direkt sätt skulle beröras, de som har verksamheter i västra delen av Grängesberg.

Under arbetet med samrådshandlingen har ytterligare samråd skett med bland annat Ludvika kommunen, länsstyrelsen och Dalatrafik samt de myndigheter och föreningar som nämns anges i rubrik "*Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer*". Ett samråd på orten har hållits och de direkt berörda har bjudits in.

Samråd

Samråd med berörd länsstyrelse

Samrådsunderlag

2014-10-06 Beredning för länsstyrelsen Dalarna

Som ett initialt samråd med länsstyrelsen hölls beredning av ärendet. Inför mötet skickades ett PM samt kartor över de möjliga korridorerna för respektive alternativ in för påseende. Länsstyrelsen meddelar att man kan ta beslut om BMP för respektive korridor förutsatt att dess konsekvenser redovisas separat för respektive korridor.

2014-12-19 Beslut om betydande miljöpåverkan, länsstyrelsen Dalarna

Länsstyrelsen anser att det planerade vägprojektet inte är av den omfattningen att det bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Beslutet motiveras med att den största miljöaspekten är markförorenningen av riskklass 2 som berör samrådsunderlagets alternativ B och C. Markundersökning måste göras i området och massorna tas omhand på rätt sätt. Begränsad framkomlighet och barriäreffekter innebär att hänsyn måste tas till allmänhetens behov av information kring projektets framskridande effekter. Länsstyrelsen anser trots detta att miljöaspekterna kan hanteras med fortsatt nära samråd kring planens miljöbeskrivning.

2014-12-22 Yttrande lokaliseringalternativ, länsstyrelsen Dalarna

Länsstyrelsens samlade bedömning är att samrådsunderlagets samtliga alternativ är möjliga att genomföra. Länsstyrelsen kan dock tycka att alternativ som innebär ny permanent väg 50 och som inte hindrar en framtida förbifart är att föredra ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

Länsstyrelsen framför följande synpunkter att ta med i det fortsatta arbetet:

- Strandskydd och eventuellt biotopskyddade områden ska behandlas i planen.
- Viktigt att exploatören har vetskap om att markundersökning måste ske i området och att massorna tas omhand på rätt sätt. Länsstyrelsen har underlagsmaterial (EBH-stödet) och kontakt kan tas med handläggare i frågan.
- Det är beklagligt att järnvägsbron vid Dalporten kan komma att tas bort även om den inte är skyddad. Det finns ett symboliskt värde i Dalporten, det vore önskvärt att bevara denna på något sätt.
- Åtgärder kan innebära att fornlämningar påverkas. Det kan därför bli aktuellt med enprövning enligt kulturmiljölagen. Som ett led i prövningen kan länsstyrelsen komma att kräva att en arkeologisk undersökning av berörda fornlämningar ska utföras.

Samrådshandling

Samråd har skett med länsstyrelsen kring arkeologiska utredningen. Länsstyrelsen upphandlar denna.

Samråd med berörd kommun

Samrådsunderlag

2014-10-03 Ludvika kommun

Ett första möte med Ludvika kommun hölls och Louise Magnusson samt Emma Johansson från planeringsenheten närvarade. Kommunen informerades om projektet och den viktigaste frågan som diskuterades var det vilthägn som Ludvika kommun och Väsman Invest börjat etablera inom det aktuella utredningsområdet. Frågan kommer att hanteras vidare i processen.

2014-12-12 Yttrande lokaliseringsalternativ, Ludvika kommun

En ny bro och en permanent vägsträckning är det alternativ som är att föredra för trafikanterna med bättre trafiksäkerhet och framkomlighet. Alternativ C är mest fördelaktigt ur det långsiktiga perspektivet då en ny bro kan antas ha längre livslängd än en reparerad bro, dessutom tillskapas utrymme för oskyddade trafikanter. Alternativ B och C ger bättre möjligheter att ansluta till en eventuell framtida förbifart.

För alternativ B och C är det viktigt att uppställningsplats för farligt gods utreds.

För att skapa utvecklingsmöjligheter för go-kartbanan är den östra korridoren i alternativ B och C mest fördelaktig. Alternativ C kan ha en större påverkan på go-kartbanan beroende på var tunneln under järnvägen placeras. Det är en fördel om det går att placera tunneln så att det inte inkräktar till allt för stor del på go-kartbanans verksamhet. Den finns möjlighet att fortsätta driva vilthägnprojektet även om östra korridoren tangerar detta område.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att utifrån kända förutsättningar är det mest fördelaktiga förslaget i dagsläget alternativ C med ny bro och ny vägdragning i östra korridoren.

Trafikverkets kommentar:

För alternativ B är utrymmet tillräckligt för att tillskapa en lokalgata (40 km/h) och separat gång-och cykelväg under Stubinfabriken. Detta medför att även i alternativ B ger möjlighet till separering. För högre hastighet som krävs för väg 50 (80 km/h) är utrymmet dock inte tillräckligt.

Samrådshandling

2015-03-04 Möte Ludvika kommun

Möte med Ludvika kommun genomfördes för att uppdatera kommunen om projektets framskridande och kommande arbete. Ludvika kommuns nya kontaktperson i projektet Daniel Lund närvarade. Kommunen ska återkomma med eventuella önskemål om rastplats, om så är fallet hanteras frågan genom samarbetsavtal. Kommunen ska även ta med frågan om väganlutningarna som stängs av i och med nya dragningen av väg samt väghållningsansvar för de lokala vägarna eftersom tidigare uppgifter från kommunen är att NVDB inte är korrekt avseende väghållare.

2015-05-06 Uppställningsplats farligt gods

Diskussion kring den parkering som idag nyttjas som uppställningsplats för farligt gods och huruvida denna fråga ska hanteras i järnvägsplanen har skett mellan Trafikverket och Ludvika kommun. Frågan om vem som är ansvarig för uppställningsplats av farligt gods har diskuterats inom Trafikverket. Det är en fråga mellan MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och respektive kommun. Det finns inte något krav att dessa uppställningsplatser ska ligga längs riksvägar, de kan lika gärna ligga på lokalgator. Den kan med andra ligga kvar där den ligger till exempel. Trafikverket tar inte med en flytt av uppställningsplatsen i det här projektet. Detta meddelas kommunen via e-post

2015-07-02 Lync-möte med Ludvika kommun

Väghållningsansvar och detaljplaner diskuterades. Kommunen återkopplar efter mötet och bedömer att den avvikelse som blir vid detaljplan i norra delen kan hanteras som smärre avvikelse. Ansökan skickas till kommunen för beslut.

Kommunen har intresse av att nyttja befintlig väg 50 mellan stubinfabriken och vidare österut (den som dras in från statligt väghållningsansvar) som gång- och cykelväg. Kommunen önskar att vägområde på deras mark som återgår och inte kommer nyttjas som väg ska rivas. Dessa frågor hanteras i nästa skede.

2015-09-10, 2015-11-03 Mindre avvikelse från byggnadsplan

Stadsarkitekten bekräftar att det är en mindre avvikelse från byggnadsplanen via e-post. Skriftligt beslut erhållet 2015-11-03. Kommunen beslutar att det är en mindre avvikelse i överensstämmelse med allmännyttan enligt planen.

2015-09-29 Lync-möte med Ludvika kommun

Avstämning med markförhandlaren, kommunens kontaktperson och konsulten kring väghållningsfrågor vid Lomberg samt driftansvar vid föreslagen anslutning mellan Djupuddsvägen och Ugglebovägen. Återkoppling efter mötet att kommunen avser drifta denna om den byggs som väg och inte gång- och cykelväg.

2015-10-16 E-post, bekräftelse om väghållning

Diskussion kring väghållning har skett med kommunen kontinuerligt under samrådstitiden. Ludvika kommun har inga synpunkter på formuleringen i planbeskrivningen i frågan och bekräftar att kommunen avser drifta nya anslutning Ugglebovägen-Djupuddsvägen samt att befintlig väg 50 blir kommunal väg på valda delar.

Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samrådsunderlag

2014-11-12 Go-kartbanan

På möte med Centrumgruppen (se nedan under rubrik Samråd övriga berörda myndigheter och organisationer) närvarade även ägarna till go-kartbanan. Dessa fick då information om projektet och information om att informationsmöte på orten kommer att hållas 2014-11-25. Ägarna är intresserade av projektet och inställda på att det kan krävas flytt av delar av deras bana, vilket de är beredda att göra. De vill framförallt att

något beslut ska tas så de vet vad det ska jobba utifrån då de utvecklar sin verksamhet vidare.

2014-11-14 Direktkontakt med pizzeriaägare, kontaktman för folkrace samt fastighetsägare för LAXBO 1:18 och 1:19.

Via telefonkontakt med dessa direkt berörda har informerats om att annonsering för informationsmöte på orten kommer ske den 201-11-25. De fick även information om projektet samt att material inför mötet kommer finnas tillgängligt på hemsidan. Pizzeriaägaren framförde en fråga om hur ersättning för utebliven inkomst hanteras.

2014-11-19 Telefonkontakt med fastighetsägare Grängesbergs gruvallmänning 1:259

Via telefonkontakt med kontaktpersonerna för fastighetsägaren har informerats om att annonsering för informationsmöte på orten kommer ske den 201-11-25. De fick även information om projektet samt att material inför mötet kommer finnas tillgängligt på hemsidan.

2014-11-24 Telefonkontakt med fastighetsägare Grängesbergs gruvallmänning 1:260

Via telefonkontakt med fastighetsägaren har informerats om att annonsering för informationsmöte på orten kommer ske den 201-11-25. De fick även information om var material finns tillgängligt.

Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Samrådsunderlag

2014-11-12 Möte med Centrumgruppen i Grängesberg

Via kontakt med Ludvika kommuns näringslivschef Lars-Åke Josefson blev projektledaren på Trafikverket tillsammans med Sweco inbjudna att närvara på möte med Centrumgruppen i Grängesberg. Vid mötet närvarade även ägarna av go-kartbanan. Information om projektet redovisades. Bland annat lyftes synpunkten att bygglov beviljats sen tidigare för go-kartbanan att utveckla området västerut, grängesbergsborna ser vilthägnen som en tillgång för orten samt att idag nyttjas go-kartbanans asfalterade väg emellanåt av långträdare/långa fordon för att slippa gå genom Dalporten. Detta sliter på deras väg.

2014-11-10 Tidigt samråd med Dalatrafik

Projektledaren hade telefonkontakt med Bengt Hamelius på Dalatrafik och berättade om projektet och att det skulle vara ett tidigt samråd på orten den 2014-11-25 för att berätta mer om projektet och alternativa åtgärder. Bengt bekräftade att han är rätt kontakt in i Dalatrafik.

2014-11-17 Projektledaren hade möte med Håkan Bergeå, Bergslagsdiagonalen

Bergslagsdiagonalen anser att det är viktigt att den investering som görs inte omöjliggör en eventuell framtida förbifart. Viktigt att se detta ur ett helhetsperspektiv och långsiktigt för riksvägen också.

2014-12-01 Möte med Jan Pettersson, VD Väsman Invest AB

Möte med Jan för att diskutera det vilthägn som planeras inom området. Väsman Invest AB investerar och driver frågan om vilthägn. Länsstyrelsen har gett tillstånd till djurhållningen. Utifrån sin roll som intressenter för Grängesbergs utveckling anser de

att prioriteringen för val av alternativ är vad som är bra för Grängesberg och de befintliga verksamheterna inom området (go-kart och folkkrace), därefter prioriteras vilthägnen. Östra korridoren i alternativ B och C påverkar befintliga verksamheter (go-kart och folkkrace) minst men tar något mer yta från planerat vilthägn än västra korridoren. Väsman Invest har tittat på samrådsunderlaget som funnits tillgängligt inför mötet på orten och sett att det kan vara möjligt att flytta det planerade vattenhållet som påverkas av östra och västra korridorerna i alternativ B och C. Enligt honom bör föreslagna lösningar kunna klara av att tillskapa ett vattenhål längre österut än de tidigare planerat. Att ny väg tar mark i anspråk som minskar vilthägnets yta gör inget enligt honom, det viktiga är tillgången till vatten.

Samrådshandling

Ledningsägare

Dialog med ledningsägare har skett kontinuerligt. Den 2015-03-11 genomfördes ett ledningsägarmöte och Ludvika kommun (VA), VB-el nät och Skanova deltog. Vid mötet diskuterades VA-ledningarna, Skanovas planerade Backbone-kabel och högspänningsledningen från ställverket. Ledningsägarna fick ritningsunderlaget som erhållits från ledningskollen för att granska och justera eventuella felaktigheter.

Efter mötet skedde samråd med Skanova om backbone-kabeln som planeras. 2015-04-01 skickade Skanova slutligt besked, att de lägger kabel som planerat under sommaren 2015 men förbereder för flytt. Det finns även en nedgrävd kabel som korsar väg 50 i höjd med ställverket.

Samråd har kontinuerligt skett med VB-el nät kring ställverket och högspänningsledningen. Vägens placering påverkar åtkomsten till ställverket och anslutningen mot området har diskuterats med VB under processen. 2015-04-29 var Sweco på platsbesök med VB-el nät för att diskutera detta, minnesanteckningar finns. Att gräva ner högspänningsledningen från ställverket och norrut är genomförbart.

Föreslagen anslutning till ställverket för specialtransporten har diskuterats med VB-el nät samt Ellivo (före detta Fortum Distribution). Detta för att säkerställa anslutningen och dess lokalisering inom ställverket. Ledningsägarna har godkänt föreslagen lösning och detaljprojekteringen kommer att ske i nästa skede. Åtgärder inom ställverket önskar ledningsägarna själva genomföra på grund av krav på dessa.

2015-07-01 Samråd med Dalatrafik

Förslaget skickades till Dalatrafik för samråd. Bengt Hamelius svarade att ingen trafik går från hållplatsen vid Lomberg numera. Dalatrafik har just dragit in hållplatserna Dynamiten och Lönnfallet. Bergsmansplan finns kvar. Alltså har Dalatrafik inget att invända mot förslaget.

2015-07-02 Övriga organisationer och myndigheter

E-post med information och hänvisning till projekthemsidan samt möjlighet att inkomma med synpunkter sändes till: Försvarmakten, Naturskyddsföreningen, Räddningstjänsten Västerbergslagen, Bergstaten, Lantbrukarnas riksförbund, MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Skogsstyrelsen, Svenska Kraftnät, Ambulansen Ludvika, Spendrups, Grängesbergs motorsällskap, Motor & nostalgimuseet, Motorbåtsklubben, Ornitologerna, Ludvika motorsällskap.

Svar inkom från:

2015-07-28 Försvarsmakten, önskade längre svarstid till 2015-09-04, vilket beviljades.

2015-09-09 svarade Försvarsmakten att man inget har att erinra.

2015-08-13, SGU -Sveriges geologiska undersökning. De skriver att området täcks av ett moräntäcke som på höjderna är tunt och berggrunden nära anstående. Här finns inga grundvattenförekomster av betydelse. Området är redan kraftigt påverkat av väg och järnväg och SGU har inget att erinra mot att planerade åtgärder utförs. De tar inte ställning mot något av alternativen.

2015-07-17, Svenska kraftnät har inget att erinra och inga ledningar berörs, de önskar därför inte medverka i det fortsatta remissförfarandet.

Fastighetsägare Öraberg 15:1

Fastighetsägarens infart kommer att flyttas på grund av att Trafikverket avser att minimera antalet utfarter på sträckan. Diskussion och platsbesök med fastighetsägaren har genomförts.

Samråd med allmänheten

Samrådsunderlag

2014-11-25 Öppet hus på orten

Den 2014-11-15 annonserades i lokalpress om möte för allmänheten. Hänvisning i annonsen till var det fanns material tillgängligt – projekthemsidan samt på biblioteket i Grängesberg.

Vid mötet framfördes bland annat synpunkter på att det var bättre att dra väg 50 i den östra korridoren för att inte inkräkta på det befintliga verksamhetsområdet vid gokartbana och folkracebana. Vid samrådsmötet presenterades även en möjlig alternativ lösning för vattenspegel i ett framtida vilthägn, ett USB-minne med dokumentation av detta förslag lämnades över till projektledaren. Enligt boende i området finns det kräftor fortfarande i kulverten mellan Röda Dammen och Södra Hörken. En man informerade om att han funnit fornminne i området som han anmält, samt att det i övrigt är dåligt dokumenterat kring fornminnen söder om järnvägen. (Hittills i projektet finns dock endast det registrerade underlaget om fornlämningar tillgängligt. Frågan får hanteras i senare skede).

Två skriftliga synpunkter inkom under mötet. Dels förslag om att ha en cirkulationsplats närmare Grängesberg (öster om Stubinfabriken) och sedan dra vägen i korridor A. Samt från boende i området som skulle hamna närmare väg 50 om den flyttades att de då kan uppleva att fastigheten ligger lite inklämd mellan järnväg och ny väg, samt fundering kring buller (vilket är en fråga i senare skede och ska utredas vidare). Efter samrådsmötet inkom skriftlig synpunkt från samma fastighetsägare, där förordas alternativ A, bland annat eftersom detta alternativ berör dem minst.

Trafikverket svarar:

Bullerutredning, arkeologisk utredning och naturvärdesinventering ska genomföras. Vattenspegel för vilthägn har studerats men det bedöms inte genomförbart. Arkeologisk utredning genomförs för projektet för att inventera fornminnen. För valt alternativ

hänvisas till lokaliseringsutredningen där de olika alternativens sammanvägda för- och nackdelar vägts mot varandra.

2014-11-28 E-post , synpunkt från privatperson

Förordar alternativ A eftersom Kilabergets fastighet inte påverkas och go-kart och pizzerian kan fortsätta sina verksamheter efter att allt är återställt. Kommentarer kring eventuell återupptagning av malmbrytningen.

Trafikverket svarar

Den sammanvägda bedömningen av samtliga aspekter har resulterat i att alternativ ej valts.

Samrådshandling

2015-05-19 Samråd på orten

Ett samrådsmöte hölls i Grängesberg, Folkets Park och annonserades i dagspress. Både de som berörs av indragning av väg och ny dragning av väg fick separat kallelse. Vid mötet framkom framförallt önskemål om en anslutning för fotgängare och cyklister mellan Djupudden och Sandudden (östra och västra sidan av Södra Hörken). Idag nyttjar många grusvägarna för att ta sig runt mellan platserna. Önskemål från flera att kopplingen inte försvinner. Frågan studeras vidare i projekteringsarbetet. Efter mötet inkom fråga angående grundvatten och brunnar vid Lomborg. Frågan hanteras i senare skede.

2015-05-19 Synpunkt från person som inte kan närvara på SPO

Förslaget försvårar gång- och cykeltrafik mellan Grängesbergs centrum och västra sidan av Södra Hörken. En bra gång- och cykelkommunikation behövs för boende på Djupudden mfl. Föreslår anslutning vid föreslagna bron samt väg gång- och cykelbana utmed föreslagna vägen in mot Grängesbergs centrum.

Trafikverket svarar:

Önskemål om koppling för oskyddade trafikanter uppstod även under SPO. Ingen separat gång- och cykelväg kommer att anläggas utmed ny riksväg, men däremot föreslås en koppling mellan Djupuddsvägen och befintligt lokalnät öster om ny vägsträckning. På detta sätt tillskapas en anslutning mellan östra och västra sidan av Södra Hörken. Denna anslutning kommer dock inte bli en Trafikverksanläggning.

2015-06-16 E-post från privatperson efter SPO

Önskemål om anslutning för gång- och cykeltrafik mellan östra och västra sidan av Södra Hörken.

Trafikverket svarar:

Önskemål om koppling för oskyddade trafikanter uppstod även under SPO. Ingen separat gång- och cykelväg kommer att anläggas utmed ny riksväg, men däremot föreslås en koppling mellan Djupuddsvägen och befintligt lokalnät öster om ny vägsträckning. På detta sätt tillskapas en anslutning mellan östra och västra sidan av Södra Hörken. Denna anslutning kommer dock inte bli en Trafikverksanläggning.

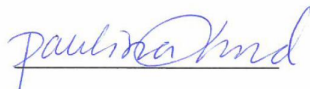
Verksamhetsutövare

Markförhandlaren har under samrådstiden haft samråd med en näringsidkare som ligger vid befintlig väg 50. Ägaren hävdar att verksamheten kommer att påverkas negativt när trafiken på väg 50 flyttas och önskar ersättning eller liknande. Trafikverket har inte skyldighet att utbetala sådan ersättning och hänvisar vidare till kommunen som hanterar frågor kring lokalisering av verksamhet och liknande. Frågan är ej färdigutredd men hanteras inte ytterligare inom ramen för järnvägsplan.



Thomas Johansson

Projektledare



Paulina Lund

Upprättat samrådsredogörelse

Underlag

Samtliga handlingar diarieförda på diarienummer TRV 2014/92760.

2014-10-03 Minnesanteckningar möte Ludvika kommun

2014-10-06 Beredning LST

2014-11-12 Möte med centrumgruppen_justerat

2014-11-25 Minnesanteckningar_möte_1_på_orten

2014-11-25 synpunkt efter möte på orten

2014-11-25 synpunkt från möte på orten

2014-11-28 E-post synpunkt från privatperson efter möte på orten

2014-12-01 Möte Väsman Invest

2014-12-12 Yttrande från Ludvika kommun (Samhällsbyggnadsförvaltningen)

2014-12-19 Beslut om betydande miljöpåverkan, länsstyrelsen Dalarna

2014-12-22 Yttrande om lokaliseringalternativ, länsstyrelsen Dalarna

2015-03-04 Minnesanteckningar möte Ludvika kommun

2015-03-11 Ledningsägarmöte

2015-03-16 Länsstyrelsen

2015-04-29 Möte VB-elnet vid ställverket

2015-05-06 Besked till Ludvika kommun om uppställningsplats farligt gods

2015-05-27 Avstämning Ludvika kommun

2015-05-19 Minnesanteckningar SPO

2015-05-19 Inkommen synpunkt möte på orten

2015-05-19 Inkommen synpunkt möte på orten

2015-06-16 E-post inkommen synpunkt från privatperson

2015-06-29 Samråd fastighetsägare Örabergget 15:1

2015-09-09 Svar från Försvarsmakten

2015-10-16 Besked från Ludvika kommun om väghållningsansvar

2015-11-03 Beslut från kommunen om mindre avvikelse detaljplan



TRAFIKVERKET

Trafikverket, Box 417, 801 05 Gävle. Besöksadress: Norra Kungsgatan 1.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243- 750 90

www.trafikverket.se