

RAPPORT

Samrådsredogörelse

Gång- och cykelväg

Ytterhogdal, E45

Projektnummer 190539

Härjedalens Kommun, Jämtlands län

2026-05-19

Ärendenummer TRV2025/135495 (TÄHS 2025-000176)



Trafikverket

Postadress: Kyrkgatan 43B, 831 34 Östersund

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

Konfidentialitetsnivå: 2 Intern

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Boström Annica, IVnr4

Dokumentdatum: 2026-05-19

Ärendenummer: *TRV2025/135495 (TÄHS 2025-000176)*

Uppdragsnummer: 190539

Version: 1.0

Kontaktperson: Annica Boström, Projektledare Trafikverket

Innehåll

1 Sammanfattning	4
2 Samrådsrets.....	5
3 Samråd	6
3.1 Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	6
3.1.1 Samråd med berörd länsstyrelse	6
3.1.2 Samråd med berörd kommun	6
3.1.3 Samråd med myndigheter och organisationer.....	6
3.1.4 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	8
3.2 Samråd vid utformning av planförslaget.....	9
3.2.1 Samråd med berörd länsstyrelse	9
3.2.2 Samråd med berörd kommun	10
3.2.3 Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	11
3.2.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	20

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Ärendenummer hos Trafikverket *TRV2025/135495 (TÄHS 2025-000176)*.

1 Sammanfattning

Information om Samrådsunderlaget skickades ut till ett 130-tal fastighetsägare längs med sträckan samt till ca 40 myndigheter, kommuner och organisationer som kan bli berörda av vägplanen. Remisstiden för att lämna synpunkter var mer än 30 dagar dvs. från 19 juni till och med 14 augusti 2025. Information om samrådsunderlaget annonserades i Östersundsposten, Länstidningen i Jämtland, Jämtlands tidning, Tidningen Härjedalen samt Post-och Inrikestidningar (digitalt).

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida och även på lokala ställen såsom ICA i Ytterhogdal, Härjedalens kommun i Sveg och hos Trafikverket i Östersund.

Information om Samrådshandlingen skickades ut till ett 130-tal fastighetsägare längs med sträckan samt till ca 25 myndigheter, kommuner och organisationer som kan bli berörda av vägplanen. Remisstiden för att lämna synpunkter var mer än 30 dagar, från 8 december 2025 till 22 januari 2026. Information om samrådshandlingen annonserades i Östersundsposten, Länstidningen i Jämtland, Jämtlands tidning, Tidningen Härjedalen samt Post-och Inrikestidningar (digitalt).

Samrådshandlingen har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida och även på lokala ställen såsom ICA i Ytterhogdal, Härjedalens kommun i Sveg och hos Trafikverket i Östersund.

Samrådsmöte på orten hölls 8 december på Folketshuset i Ytterhogdal där vi var närmare 50 personer med bra samtal både innan och efter presentationen.

Under tiden mellan Samrådsunderlaget och Samrådshandlingen upprättande har också direkta samråd hållits med:

- Viken 24:8, William Mickelsson Chargetomove/C2m (20251015) angående planerad verksamhet.
- Ledningsägare (Härjedalens kommun (belysning, VA), Härjeån och Skanova) (20251030)
- Ytterhogdal S – Östansjö 2:40 och Ytterhogdal S – Östansjö 2:41 (2025-10-29) angående utfarter
- Möte med Kommunen och Kollektivtrafikmyndigheten angående busshållplatser (20250619, 20250901 och 20251023)
- Trafikverket avdelning drift- och Underhåll gällande bro, belysning, drift och beläggning.(20251111)
- Möte med Kommunen gällande främst detaljplaner.(251114)
- Möte med Kommunen gällande sophämtning.(251118)

Alla inkomna synpunkter redovisas i denna Samrådsredogörelse.

Trafikverket tackar samtliga för alla inkomna yttranden.

2 Samrådsrets

För att inhämta kunskap och nå de som kan tänkas bli berörda av projektet har samrådsretsen utgjorts av berörda myndigheter, lokala och regionala aktörer som verkar längs aktuell del av E45 samt intresseföreningar. I samrådsretsen har även enskilda som kan antas bli berörda ingått samt fastighetsägare som angränsar mot vägen. Samrådsunderlaget och Samrådshandlingen har varit tillgängligt för allmänheten på trafikverkets hemsida.

Samråd har skett med utökad krets i detta projekt.

3 Samråd

3.1 Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

3.1.1 Samråd med berörd länsstyrelse

Samråd under perioden 19 juni -14 augusti 2025.

Länsstyrelsen Jämtlands län (2025-06-30) har meddelat Trafikverket att de inte tänker yttra sig i det här skedet av vägplanen utan inväntar begäran om beslut om miljöpåverkan.

TRV svar: Trafikverket noterar detta.

3.1.2 Samråd med berörd kommun

Samråd under perioden 19 juni -14 augusti 2025.

Härjedalens kommun har meddelat att de mottagit underlagen och har inget att erinra mot detta.

TRV svar: Trafikverket noterar detta.

3.1.3 Samråd med myndigheter och organisationer

Samråd under perioden 19 juni -14 augusti 2025.

Följande myndigheter har svarat att de avstår från att lämna synpunkter på samrådsunderlaget:

- Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Statens Geotekniska Institut (SGI)

Följande myndigheter har svarat att de inte har några synpunkter på samrådsunderlaget:

- Polismyndigheten, Polisområde Jämtland/Härjedalen

Försvarsmakten:

Samråd under perioden 19 juni - 29 augusti 2025. Försvarsmakten önskade 16 juli förlängd svarstid till 29 augusti som accepterades.

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende med medskick att vid planering av slutlig utformning av vägen och sidoytor genom Ytterhogdal är det

viktigt att reglerna för Trafikverkets VGU följs samt att framkomlighet säkras för försvarsmaktens större transporter och fordon.

TRV svar: Trafikverket noterar synpunkten.

Kollektivtrafikmyndigheten (KTM):

Dialog pågår med Härjedalens kommun och KTM gällande busshållplatslägen och dess utformning.

Riksantikvarieämbetet:

Riksantikvarieämbetet hänvisar till Länsstyrelsen vad gäller kulturmiljöintressena på regional nivå.

TRV svar: Trafikverket har kontakt med Länsstyrelsen gällande kulturmiljöintressena.

Skanova(Telia Company) AB:

Skanova meddelar att de har markförlagda teleanläggningar inom planområdet och vill så långt det är möjligt behålla dessa för att undvika olägenheter och kostnader. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när ledningssamordningen påbörjas och kallas till samrådsmöten.

TRV svar: Trafikverket kommer kalla aktuella ledningsägare och då även Skanova till ett första samråds- och informationsmöte inom kort. Kostnadsfördelning mellan Trafikverket och Ledningsägare sker enligt gällande avtal och lagar.

Härjeåns nät:

Härjeåns nät är intresserad att få samförlägga rör i den planerade GC-vägen.

TRV svar: Trafikverket kommer kalla aktuella ledningsägare och då även Härjeåns Nät till ett första samråds- och informationsmöte inom kort.

LRF Härjedalen:

LRF Härjedalen har inget att erinra i ärendet utan tycker det är klokt att bygga en gång- och cykelväg utefter denna väl trafikerade väg.

TRV svar: Trafikverket noterar synpunkten.

Svenska Kraftnät:

Svenska Kraftnät (SVK) har inget att erinra då avståndet till närmsta ledning är ca 500 meter. Trots det har man följande medskick att Väg E45 genom Ytterhogdal passerar genom ett av SVK:s projekt Karlstadsbenet, och dess utredningsområde där det planeras rivning av befintliga ledningar som kommer ersättas av nya

ledning. Projektet befinner sig i tidig fas och kommer att gå in i myndighetsdialog under året.

TRV svar: Trafikverket noterar informationen.

3.1.4 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samråd under perioden 19 juni -14 augusti 2025

Yttrande från fastighetsägare:

En fastighetsägare har uttryckt att den planerade gång- och cykelvägen ligger helt rätt som frekventeras mest och ger minst problem med korsningar av E45:an. Påpekar ytterligare att gångvägen dessutom ligger på rätt sida av E45 där flest anläggningar ligger (ICA, Vårdshus, Pizzeria, Café, Industriområde, Bensinstation m.fl.)

Ser också en möjlighet att den gamla campingen vid Hammarby gård som legat i träda kan öppna igen.

TRV svar: Trafikverket noterar synpunkten.

En fastighetsägare har ställt frågor som förtydligande om på vilken sida gång- och cykelvägen anläggs, om deras parkeringsyta kommer repareras, om det blir förhöjd trottoar som kan orsaka försämrade vattenavrinning, om inskränkning av parkering.

TRV svar: Trafikverket har svarat fastighetsägaren via mail och många av frågorna tillhör kommande skede Bygghandling vilka kan besvaras när man kommit längre fram i projekteringen. Trafikverket ska inte försämlra vattenavrinningen mot dagens förhållande. Vad gäller behovet av mark som erfordras kommer framkomma längre fram i projekteringen. Om Trafikverket orsakar skador ersätter man skadan, detta gäller även om det är Trafikverkets entreprenör. Fastighetsägaren har tackat för svaren.

Yttranden och frågor från allmänheten:

Det har inkommit en önskan om att en gång- och cykelväg anläggs på väg 314 från E45 till skolan.

TRV svar: Trafikverket kan förstå denna önskan men tyvärr ingår inte denna väg 314 från E45 till skolan i detta projekt.

Det har kommit in en synpunkt om att det behövs ett övergångsställe på E45 vid Folkets Hus det är en badplats där många går över vägen och där bilarna kör alldeles för fort.

TRV svar: Trafikverket tar med sig detta i sin fortsatta planering. Däremot är det inte lämpligt med ett övergångsställe på E45 men möjligt en gångpassage och någon typ av åtgärd som får ned hastigheten på sträckan. Ett övergångsställe skapar en falsk trygghet på denna typ av väg.

//

3.2 Samråd vid utformning av planförslaget

Samråd under perioden 8 december 2025 – 22 januari 2026 som startade med Samrådsmöte på orten 8 december på Folkets hus i Ytterhogdal.

3.2.1 Samråd med berörd länsstyrelse

Samråd under perioden 8 december 2025 – 22 januari 2026

Länsstyrelsen i Jämtlands län:

Länsstyrelsen har följande synpunkter

Förorenad mark:

När markmiljöundersökning genomförts för potentiellt förorenade områden som berörs av projektet tar länsstyrelsen gärna del av resultatet. Länsstyrelsen vill även skicka med att förorenade massor inte bör användas i eventuella dagvattenanläggningar med tanke på risken för utlakning av förorenade ämnen.

Biotopskydd:

Länsstyrelsen ser positivt på att skyddsåtgärd föreslagits för de biotopskyddade alléer som ligger i anslutning till vägområdet för att undvika att de skadas av påkörning. Det kan dock finnas risk att schaktning och arbete med tunga maskiner innanför skyddszonen (15 x stammens diameter i brösthöjd) för alléträden kan skada deras rötter. Ju närmare träden grävning sker desto större risk för skada på trädets rötter. Det är svårt att avgöra från planhandlingarna hur nära alléerna ligger vägområdet samt om det kommer att ske schakt- och grävarbeten inom skyddszonen för träden. Länsstyrelsen önskar därför ett förtydligande om det finns risk för att schakt- och grävarbeten sker inom skyddszonen och vilka försiktighetsåtgärder som i så fall föreslås.

Naturvärden:

Den artrika vägkanten planeras att stärkas där intrång sker, genom insådd av ängsfrö samt hantering av invasiva arter. För att stärka den biologiska mångfalden är det viktigt att eventuell fröblandning består av inhemska arter med svenskt ursprung, allra helst regionalt eller lokalt ursprung.

Jordbruksmark:

Gång- och cykelvägen kommer i den norra delen vara separerad från E45. Den lokaliseras utanför befintligt vägdike för att ge utrymme för snö och dagvatten samtidigt som den skapar en tydlig fysisk avskiljning vilket ger ökad trafiksäkerhet

för oskyddade trafikanter. Intrånget är begränsat och Trafikverket bedömer att det inte fragmenterar jordbruksmarken eller ändrar åtkomst till marken. Länsstyrelsen konstaterar att det är svårt att undvika intrång i jordbruksmarken i den norra delen. Det bör dock utredas om intrånget kan minimeras, då länsstyrelsen ser en risk för att jordbruksmarken kanske inte brukas i framtiden om den blir för liten. Idag söks det stöd för jordbruksmarken men för att man i framtiden ska kunna söka stöd för ytan behöver den vara minst 0,1 hektar.

Trafikverkets svar:

Resultat från markmiljöundersökningen kommer att delges Länsstyrelsen när den är klar. Trafikverket kommer att använda massor inom projektet, så att det inte sker någon spridning av föroreningar.

Vad gäller fröblandning är det även Trafikverkets förslag att använda en blandning som innehåller arter med regionalt/lokalt ursprung. Detta kravställs i bygghandlingen inför entreprenad.

GC-vägens påverkan på jordbruksmark har studerats och optimerats så långt det är möjligt. I norra delen är hastigheten på fordonstrafiken högre och då kräver regelverket en separerad GC-väg med hänsyn till trafiksäkerheten. Det är därför inte möjligt att anlägga GC-vägen med kantsten. Projektet måste även ta hänsyn till den planerade ATK kameran som kommer att anläggas inom kort.

Möjligheten att söka stöd för jordbruksmark kommer att kvarstå då ytan som blir kvar, överstiger 0,1 ha.

Extra samrådsmöte med Länsstyrelsen i Jämtland 2026-03-24

En allé kommer att beröras i projektet och samtliga 8 träd kommer att behöva tas ner på grund av belysningsanläggningen. Trafikverket har låtit utreda olika alternativ för att ev kunna behålla träden. Den slutliga bedömningen blir dock att träden inte går att spara. Trafikverket har delgivit utredningen till länsstyrelsen inför det extra samrådsmötet kring frågan 2026-03-24.

Länsstyrelsen anser att olika alternativ har utretts och delar Trafikverkets uppfattning att det inte går att spara träden i allén. Kompensationsåtgärd i form av en ny allé, kommer att genomföras av Trafikverket och beaktas i kommande skede.

3.2.2 Samråd med berörd kommun

Samråd under perioden 8 december 2025 – 22 januari 2026

Härjedalens Kommun:

Härjedalens kommun förordar det förslag som Trafikverket presenterat med busshållplatser efter E45:an i Ytterhogdal. Den befintliga busshållplatsen kommer

inte längre kunna användas eftersom den nuvarande markägaren kommer att etablera en laddstation för tung trafik på den befintliga busshållplatsen. Härjedalens kommun har haft ett arrendeavtal som nu slutar gälla.

Att anlägga en busshållplats längs med Trumstedtsvägen är inte aktuellt eftersom det inte finns några kommunala ytor längs med den vägen, området är i huvudsak detaljplanelagt för bostäder, vilket omöjliggör anordnande av busshållplatser utan att nya detaljplaner upprättas.

Samhällsutvecklingsutskottet på Härjedalens kommun har gett samhällsutvecklingsförvaltningen ett planuppdrag för att upphäva del av berörda detaljplaner i samband med Trafikverkets upprättande av vägplan för gång- och cykelväg i Ytterhogdal.

Trafikverkets svar:

Trafikverket tackar för Härjedalens synpunkter och tar dem i beaktning i vidare projektering.

Extra samrådsmöte med Kommunen 2026-01-29

Trafikverket hade ett extra samrådsmöte med kommunen och kollektivtrafiksmyndigheten gällande placeringar av busshållplatser och påverkan på detaljplaner.

3.2.3 Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samråd under perioden 8 december 2025 – 22 januari 2026 som startade med Samrådsmöte på orten 8 december på Folkets hus i Ytterhogdal.

Under samrådsmötet på orten inkom följande synpunkter och frågor:

Man är mycket positiv till den planerade gång- och cykelvägen.

Allmänna frågor under samrådsmötet:

Fråga 1: Hur kommer Storbron att justeras?

Svar: En smalare gångbana på södra sidan och gc-banan på norra sidan.

Fråga 2: Hur långt från E45:an kommer den södra busshållplatsen mot Folkets hus hamna?

Svar: Gissningsvis ett par meter.

Busshållplatserna är samrådda med kommunen och KTM som är med på det.

Passagerarna är bra för att sänka hastigheterna genom centrum.

Fråga 3: Varför ska GC-banan ligga helt separerad sista delen?

Svar: För att kunna nyttja det rejäla dike som går där idag.

Den befintliga vägen är i ändarna för smala för att kunna ta befintlig väg i anspråk.

Fråga 4: Blir gångvägen på södra sidan smalare idag?

Svar: Ja om man betraktar den sidan som gångväg.

Fråga 5: Vem konstruerar busshållplatsen? Det hade varit bra med väderskydd eftersom bussarna ibland är sena.

Svar: Kommunen ansvarar för väderskydd, de har sagt nej. Men synpunkter är bra att komma med!

Fråga 6: Hur kommer man in på gc-vägen från Sångsjövägen?

Svar: Räcket kommer behöva släppa in de överpasserade gc-trafikanterna, projekteras mer i detalj till kommande granskningskede.

Fråga 7: Vem ansvarar för röjning vid utfarten Sångsjövägen?

Svar: Är det inom vägområdet så är det Trafikverket. Utanför vägområde är det fastighetsägaren.

Fråga 8: Hastighet där gc-väg går från separerad till räcke?

Svar: 80 km/h.

Fråga 9: Många barn åker söderut från busshållplatsen och kommer då att behöva passera E45. Varför kan kam inte göra ett övergångsställe? Får man ha en vägbula på E45?

Svar: Att ha ett övergångsställe på en så stor väg som E45 är en falsk trygghet.

Fråga 10: Byggs laddningsstation för lastbilar på busshållplatserna idag?

Fastigheten vid den gula kioskbyggnaden vore optimal för ny busshållplats.

Svar: Ja, som det ser ut nu kommer det att bli laddstation vid gamla busshållplatsen. Kommunen äger inte fastigheten. Bussarna kommer inte förbi det gula huset (Petterssons kiosk och bar).

Fråga 11: Byggnationen fortsätter ner till Riset, trafikverket har inte funderat på att dra GC-vägen från Hammarby till Riset? Det finns åtminstone fem bostadshus söderut som blir utan GC-väg

Svar: Nej finns inga planer på gc-väg söder om Hammarby men belysning kommer att gå till Riset.

Fråga 12: Får man sätta upp en hastighetskamera privat?

Svar: Inte inom vårt vägområde. ATK-kamerorna sätts upp i samråd med polisen.

Fråga 13: Vilka fordon får framföras på gc-väg?

Svar: El-cykel, cykel, moped klass 1 (30-moppe) Vägregistrerade fordon får inte få inte köra på gång-och cykelväg.

Fråga 14: Är ersättning en engångsersättning

Svar: Ja

Fråga 15: Hur sköts markanspråk för busskurer?

Svar: Busskurer är kommunens ansvar.

Fråga 16: Kan man inte ta Petterssons kiosk och bar att använda för busshållplats? Då behöver inte barnen gå över vägen.

Svar: det finns inte tillräckligt med utrymme på den fastigheten för att köra runt med busstrafik.

Fråga 17: Hur mycket mark tas i anspråk på Folketshus fastighet för busshållplats? Även arbetande åker med bussen och kommer behöva parkera bilarna i närheten av busshållplatsen.

Svar: Vid tillfället för samrådsmötet är det osäkert exakt hur mycket yta som tas i anspråk vid Folkets hus, det kommer att fortsätta projekteras och tydliggöras till granskningen.

Fråga 18: Belysning kommer att täcka både gc-väg och bilvägen, hur gör man vid busshållplatsen?

Svar: det kommer i detaljprojekteringen framöver.

Synpunkt 1: Trafikkamerorna vid Västansjö. Om man hade satt en kameraskylt redan vid hembygdsgården så hade hastigheten hållits nere längre.

Synpunkt 2: Det hade varit bra med ATK mitt i byn där det går som fortast. Sätt en kameraskylt så hålls hastigheterna bättre!

Synpunkt 3: Önskar extra planering där barn kommer att behöva passera 45:an för att komma till skolskjutsen. Idag åker barn från årskurs sju till skola i Sveg. Boende befarar att ytterligare en eller två årskurser kommer att flyttas till Sveg framöver.

Synpunkt 4: Från Västansjö är det två skyltar för en fartkamera. Person anser att man kan sätta upp en skylt till vid hembygdsgården. Man ska lura trafikanterna.

Enskilda synpunkter under samrådsmötet:

De enskilda synpunkterna handlade om befintlig anslutning som var brant och hal, uppställningsytor, ytor för upplag, vattensjukt område, vill ha enskild anslutning kvar, vill stänga farlig utfart, önskar återfå busshållplats vid Vikarvägen/Kyrkvägen, önskar åtkomst till GC vägen, önskar justering av sin anslutning, alternativt läge för busshållplats, hög hastighet på E45 med dålig sikt när man kör ut från Sångsjövägen.

Övriga inkomna synpunkter under remisstiden:

Martin Billstén:

Vad kul!!!

Kommer den gå förbi mitt fritidshus?

På min sida eller andra sidan vägen?

En gång/ cykel bana är mer än välkommen

Belyst?

Trafikverkets svar: Vad jag kan se på kartan så ser det ut som att gång- och cykelvägen kommer att gå förbi ditt fritidshus.

Gång- och cykelvägen kommer inte att gå på din sida av vägen. Den kommer att vara belyst.

Karl-Göran Skalberg:

Vi äger Fastigheten Ytterhogdal Viken 12:10 (Hogdalsvägen 36), vilken vi hyr ut som permanentboende. Vi har en anslutning till E 45:an, vilken vi skulle vilja stänga! Vi har en anslutning till (ej utmärkt på kartan) Vikarvägen, vilken nyttjas i dag. Vi anser anslutningen till 45:an säkerhetsmässigt farlig, mycket trafik och dålig sikt. När sen cykel/gångbanan tillkommer, så blir det även farligt för dem som använder den.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer titta på detta i den fortsatta detaljprojekteringen och föreslå att stänga anslutningen. Stängning av anslutningar ingår inte vägplanen utan hanteras i ett särskilt beslut när vägplanen vunnit laga kraft. Det som redovisas på planritningarna i denna vägplan kommer framåt att bara vara ett förslag tills ett särskilt beslut tas när vägplanen vunnit laga kraft.

Roland Wallner, Viken 11:13:

Angående att stänga vår utfart mot e45 är vi starkt emot. Både av praktiska och ekonomiska skäl. Om vi ska ha en ut/infart på norra sidan innebär att inte några större fordon tar sig in eller ut, vedtransport, leverans av varor från lastbil mm. Det gör samtidigt att vi måste gå med i en vägförening som kostar pengar. Utfarten har jag gjort själv när vi flyttade hit. Om det ska vara kantsten nere vid e45 ser jag inga hinder att det går att behålla utfarten på e45 som har varit där sedan långt tillbaka.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer titta på detta i den fortsatta detaljprojekteringen och ta bort förslaget om att stänga den anslutningen. Stängning av anslutningar ingår inte vägplanen utan hanteras i ett separat beslut när vägplanen vunnit laga kraft. Det som redovisas på planritningarna i denna vägplan kommer framåt att bara vara ett förslag tills ett särskilt beslut tas när vägplanen vunnit laga kraft.

Benqt Wahlin:

Jag vill inkomma med synpunkter på planerad anläggning av GC-väg genom Ytterhogdal. Den stora synpunkten är förstås att det är mycket bra att det görs en sådan, men jag ser några potentiella problem om jag förstår kartan rätt.

Det första problemet illustreras i den bifogade pdf:en som heter Sångsjövägen. Det är en avsevärd trafik av gångare och cyklister som svänger in på Sångsjövägen. Det är inte bara de människor som bor där, utan också folk från byn som motionerar. Man kommer nämligen tillbaka till byn bakvägen via en runda på 5 km, något som nyttjas av många eftersom sjön gör att det inte finns så många rundor i byn. Det behövs därför en passage från GC till Sångsjövägen. Den behöver inte vara märkvärdig med refuger eller så, men passage måste tillåtas. För egen del skulle jag gärna se att anslutningen även för bilar funnes kvar, men jag kan förstå att det finns en poäng i att minska antalet anslutningar. Låt dock inte detta drabba de GC-trafikanter som ska svänga in på Sångsjövägen.

Min andra synpunkt är att jag ser det som olyckligt att bygga bort halva åkern längst norrut i projektet, dvs norr om Sångsjövägen. Det som återstår av åkern blir då närmast obrukbart, eftersom åkern blir så smal. Jag skulle därför föreslå att GC-vägen även där låg i direkt anslutning till bilvägen, trots att det minskar säkerheten. Där är dock GC-trafiken mycket begränsad - de flesta har redan svängt in på Sångsjövägen.

Den tredje synpunkten är planerat borttagande av en anslutning markerad på pdf:en Smess. Den anslutningen behövs för åtkomlighet till åkern söder om vägen. Det är oerhört sankt mellan gården öster om anslutningen och åkern, så det går inte att köra från det hållet. För att kunna bruka åkern behövs därför denna anslutning. Diket går hela vägen från E45 till sjön söderut, så det går inte att köra runt.

Trafikverkets svar: Åtkomsten till Sångsjövägen kommer att studeras i den fortsatta detaljplaneringen.

GC-vägens påverkan på jordbruksmark har studerats och optimerats så långt det är möjligt. I norra delen är hastigheten på fordonstrafiken högre och då kräver regelverket en separerad GC-väg med hänsyn till trafiksäkerheten. Det är därför inte möjligt att anlägga GC-vägen med kantsten. Projektet måste även ta hänsyn till den planerade ATK kameran som kommer att anläggas inom kort.

Användningen av anslutningen kommer att beaktas i vidare detaljplanering. Stängning av anslutningar samråds i vägplaneprocessen men ingår inte i vägplanen utan hanteras i ett särskilt beslut när vägplanen vunnit laga kraft.

Fricles Ceken:

Boende på Vikarvägen med familj och barn och driver 45:ans restaurang tillsammans med sin man. I och med sin dagliga verksamhet och närvaro i byn är hon djup engagerad i frågan om trafiksäkerhet. Anser att alla passager över vägen bör ersättas med övergångställen eller trafikljus. Detta för att förtydliga korsningspunkterna. Hastigheten bör också sänkas och strikt begränsas till 40 km/h för att minska risken för olyckor. Detta för en säkrare trafikmiljö och för att öka tryggheten för alla oskyddade trafikanter.

Trafikverkets svar: Hastigheten i den mest centrala delen är 40 km/h, tyvärr håller inte alla trafikanter hastighetsbegränsningarna. Att ersätta gångpassagerna till övergångsställe på denna typ av väg är inte aktuellt då det ger en falsk trygghet. Vad gäller trafikljus är det inte heller ett alternativ då det är för få passerande i förhållande till den genomgående trafiken på E45 som önskar framkomlighet. I den fortsatta detaljplaneringen kommer vi däremot se över gångpassagerna genom anläggande av mittrefuger och annan hastighetsdämpande åtgärd i anslutning till busshållplatserna.

Ann-Britt Abrahamsson (Västansjö 8:27):

Undrar över dragningen på sin mark (andra sidan vägen). Skriver att hastigheten förbi henne är 80 km/h men att de kör 120 km/h. Hon vill ha kamera och 60 km/h

Trafikverkets svar:

GC-vägen planeras att anläggas på befintlig väg. Eventuellt intrång i detalj med hänsyn till exempelvis avvattning framgår i kommande sakägarförteckning.

Trafikverket bedömer att avsmalnandet av körbanorna kommer att verka hastighetssänkande. Nya ATK-kameror planeras att sättas upp i Ytterhogdals utkanter troligtvis redan under 2026.

Att sänka hastigheten till 60 km/h är en avvägning och bedöms inte som aktuellt eftersom E45 förväntas ha en god framkomlighet.

Lennart Malmgren Ordförande Södra Västansjö Byförening:

Hälsar förslaget i sin helhet välkommen. Vi tror etableringen kan få stor betydelse för trafiksäkerheten här.

Vill uppmärksamma Trafikverket att de tror det skapar problem om vi inte har en öppning för biltrafik i både södra och norra anslutningar för gamla landsvägen till E45. Fram för allt handlar det om post, sophämtning och snöröjning eftersom där inte finns realistisk vändplats. Men det är också onödigt besvärande för boende längs gamla landsvägen eftersom det finns betydande nivåskillnad mellan E45 och gamla landsvägen i båda ändarna. Det skapar också besvär att komma till skogen på andra sidan E45 för fastigheten Västansjö 405 (Viken 4:29) där den naturliga vägen in i skogen är vid vattenverket tvärs över från norra utfarten från gamla landsvägen.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer titta på detta i den fortsatta detaljprojekteringen och ta bort förslaget om att stänga den anslutningen. Trafikverket har även fått samma synpunkt från annan boende på sträckan att den norra anslutningen måste vara öppen då det är svårt att komma ut vid den södra vintertid.

Stängning av anslutningar ingår inte vägplanen utan hanteras i ett särskilt beslut när vägplanen vunnit laga kraft. Det som redovisas på planritningarna i denna vägplan kommer framåt att bara vara ett förslag tills ett särskilt beslut tas när vägplanen vunnit laga kraft.

Mikael Wallin, Stenåsen 708, Hogdalsvägen 17

Angående busshållplats och säkerhet bör det vara säkrare att anordna busshållplats efter Trumstedtsvägen mellan minigolf och hyreshus. Då behöver inte resenärer (barn framförallt) korsa 45:an med den intensiva trafik som kan vara vissa tidpunkter. Även säkerhet för bussar borde vara bättre. Är en naturlig rundkörning och en säkrare in/utfart till 45:an.

Trafikverkets svar: Att placera en busshållplats längs med Trumstedtsvägen är inte aktuellt. Enligt kommunen tillåts inte tung trafik på vägen. Att placera busshållplatsen vid E45 minimerar vänstersvängar och korsningsrörelser för busstrafiken vilket bidrar till ökad trafiksäkerhet och effektivitet. Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Helena Backlund Erksam, Holmen 1 (2 olika synpunkter)

1:

Lämplig ny plats för busshållplatsen kunde vara vid korsningen Ångevägen och Buanvägen. Där finns redan en stor asfalterad parkeringsyta som näppeligen används idag. Stor plats för bussar att köra runt eller vända och mycket central plats i byn, men en bit från E 45.

2:

En lämplig plats för ny busshållplats kunde vara "ödetomten" i korsningen Ångevägen - Trumstedtsvägen, mitt emot gamla brandstationen. På tomten låg för längesedan ett hus som brann upp och därefter har det stått öde mitt i byn. Ny busshållplats är vad jag förstått sammankopplat med projektet med gång- och cykelväg genom Ytterhogdal.

Trafikverkets svar:

Den asfalterade ytan vid korsningen Ångevägen/Buanvägen och "ödetomten" är inte kommunalt eller statligt ägda. Ödetomten är dessutom detaljplanlagd som bostadsmark vilket skulle innebära att det föranleder en ny detaljplan innan en busshållplats kan anläggas där planenligt. Att placera busshållplatsen på något av

nämnda ställen skulle dessutom innebära fler korsningsrörelser och vänstersvängar för busstrafiken vilket innebär en minskad trafiksäkerhet.

Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Jantien Delwel, Västansiö 525

Angående busshållplats och säkerhet bör det vara säkrare att anordna busshållplats efter Trumstedsvägen mellan minigolf och hyreshus. Då behöver resenärer (barn och äldre framför allt) korsa 45:an med den intensiva trafik som kan vara vissa tidpunkter.

Trafikverkets svar: Att placera en busshållplats längs med Trumstedsvägen är inte aktuellt. Enligt kommunen tillåts inte tung trafik på vägen. Att placera busshållplatsen vid E45 minimerar vänstersvängar och korsningsrörelser för busstrafiken vilket bidrar till ökad trafiksäkerhet och effektivitet. Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Johan Jansson Häggenvägen 5 Västerås/Hogdalshus AB

Vi äger mark i Ytterhogdal, exempelvis Härjedalen Ytterhogdal Viken 60:1 vars mark skulle passa bra som ny busshållplats i Ytterhogdal, man kommer bort från E45:an och det finns gott om plats och det ligger centralt i byn och skulle passa bra i samband med den nya cykel och gångvägen.

Trafikverkets svar: Att placera en busshållplats längs med Trumstedsvägen är inte aktuellt. Enligt kommunen tillåts inte tung trafik på vägen. Att placera busshållplatsen vid E45 minimerar vänstersvängar och korsningsrörelser för busstrafiken vilket bidrar till ökad trafiksäkerhet och effektivitet. Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Lars-Erik Persson Buan vägen 15

Angående busshållplats och säkerhet bör det vara säkrare att anordna busshållplats efter Trumstedsvägen mellan minigolf och hyreshus. Då behöver inte resenärer (barn framför allt) korsa 45:an med den intensiva trafik som kan vara vissa tidpunkter. Även säkerhet för bussar borde vara bättre. Är en naturlig rundkörning och en säkrare in/utfart till 45:an.

Trafikverkets svar: Att placera en busshållplats längs med Trumstedsvägen är inte aktuellt. Enligt kommunen tillåts inte tung trafik på vägen. Att placera busshållplatsen vid E45 minimerar vänstersvängar och korsningsrörelser för busstrafiken vilket bidrar till ökad trafiksäkerhet och effektivitet. Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Lars-Erik Jansson

Trafikverkets svar: Att placera en busshållplats längs med Trumstedtsvägen är inte aktuellt. Enligt kommunen tillåts inte tung trafik på vägen. Att placera busshållplatsen vid E45 minimerar vänstersvängar och korsningsrörelser för busstrafiken vilket bidrar till ökad trafiksäkerhet och effektivitet. Den asfalterade ytan vid korsningen Ångevägen/Buanvägen och "ödetomten" är inte kommunalt eller statligt ägda. Ödetomten är dessutom detaljplanlagd som bostadsmark vilket skulle innebära att det föranleder en ny detaljplan innan en busshållplats kan anläggas där planerligt. Att placera busshållplatsen på något av nämnda ställen skulle dessutom innebära fler korsningsrörelser och vänstersvängar för busstrafiken vilket innebär en minskad trafiksäkerhet. Busshållplatserna vid E45 kommer att utformas med hastighetssänkande åtgärder.

Kjell Strand:

Är ägare till slutstationen för cykelvägen ifråga - Hammarby Gård. Cykelvägen berör två fastigheter som jag äger - Ytterhogdals-Östansjö 10:15 och 10:6.

En hel del diken finnes då det var gammal myrmark som nu har fått fyllnadsmassor, behovet av avvattning vid vägarbetet måste beaktas (mörkblå linjer).

Ett problem och en möjlighet finnes på området. Möjligheten är att det går att placera maskbodar/maskiner och eventuella upplag vid slutet på cykelbanan på fastigheten 10:6 (röd markering). En gammal receptionsbyggnad har stått där för tio år sedan och vatten- och avloppsanslutning är framdraget till området. Elanslutning i närheten. Problemet är att ängsmarken som går förlorad med bygget av cykelbanan på 10:15 sänker möjligheten för hela Hammarby Gård att erhålla EU-bidrag för skötsel av ängs/åkermark, då den nedre gränsen på 4 hektar underskrids i och med förlusten av denna ängsmark. För att lösa detta problem har jag ett initialt förslag att marken norr om cykelbanan upp till kraftledningen, avverkas helt och återställs som åkermark (ljusblå ruta). Alternativt att trafikverket erbjuder ersättningsmark i närheten. Jag är öppen för diskussion så att vi finner en lämplig lösning. I övrigt ser det mesta bra ut, busshållplatsen får en bra placering. Kart finns på det Kjell beskriver.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar behovet av avvattning enligt redovisat på karta. Detta kommer hanteras i den fortsatta detaljplaneringen inför upprättande av bygghandlingen. Trafikverket noterar även att det finns möjlighet för maskbodar/maskiner och eventuellt upplag enligt markering på karta. Vad gäller förlorad ängsmark som beskrivs så hanteras detta normalt genom ersättning med hjälp från Trafikverkets markförhandlare längre fram i projektet.

3.2.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Samråd under perioden 8 december 2025 – 22 januari 2026

Kollektivtrafikmyndigheten i Jämtlands län:

Kollektivtrafikmyndigheten tillstyrker Trafikverkets förslag att busshållplatser fortsatt lokaliseras direkt längs E45. E45 utgör det genomgående huvudstråket genom samhället, och projektets planerade åtgärder är utformade för att förbättra framkomligheten och trafiksäkerheten längs denna sträcka.

Förslaget från medborgare om att istället flytta hållplatser till en mindre sidogata bedöms inte vara lämpligt ur ett kollektivtrafikperspektiv. En avstickare för bussarna in på mindre vägar skulle innebära längre och mer störningskänsliga körvägar för bussarna. Det riskerar att försämra både punktlighet och driftsäkerhet.

Genom att lokalisera hållplatser längs E45 undviks onödiga vänstersvängar och korsningsrörelser, vilket ökar trafiksäkerheten och effektiviteten för såväl bussar som övriga trafikanter. Den nya gång- och cykelvägen som ska byggas parallellt med E45 skapar dessutom goda och trygga gång-anslutningar till hållplatserna längs huvudstråket.

Sammanfattningsvis bedömer Region Jämtland Härjedalen att Trafikverkets föreslagna placering längs E45 ger bäst förutsättning för en säker, robust och attraktiv kollektivtrafik, och de avråder därför från att flytta hållplatserna till en sidoväg.

Trafikverkets svar:

Trafikverket tackar för yttrandet och tar det i beaktning i vidare detaljprojektering.

Extra samrådsmöte med kollektivtrafikmyndigheten 2026-01-29

Trafikverket hade ett extra samrådsmöte med kommunen och kollektivtrafikmyndigheten gällande placeringar av busshållplatser och påverkan på detaljplaner.

Försvarsmakten:

Försvarsmakten meddelar att de tidigare lämnat yttrande i ärendet, se FM2025-18071:7 daterat 2025-08-29.

Försvarsmakten lämnar fortsatt ingen erinran i rubricerat ärende men medskick att vid planering av slutlig utformning av vägen och sidoytor genom Ytterhogdal är det viktigt att reglerna i Trafikverkets VGU följs samt att framkomlighet säkras för Försvarsmaktens större transporter och fordon.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar detta. Planering och utformning av vägen och sidoytor följer VGU för anpassning av Försvarsmaktens större transporter och fordon.

Räddningstjänsten Jämtland:

Räddningstjänsten har följande synpunkt och medskick till fortsatt arbete.

På fastigheten Västansjö 8:27, Härjedalen, norr om E45 (i anslutning till vägen in för bland annat Västansjö 14:2) finns en brandpost som tjänar som hämtplats för brandvatten i händelse av brand. Tillträde och angöring av brandpost får ej försämrats i samband med anläggning av gång- och cykelväg.

Brandstation i Ytterhogdal är beläget på Industrivägen 9 som ansluter mot E45. I samband med byggarbete är det viktigt att påverkan mot Industrivägen minimeras utifrån att den tjänar som primär in- och utryckningsväg.

Trafikverkets svar: Tillträde och angöring kommer inte försämrats till brandposten på fastighet Västansjö 8:27. Under byggtiden kommer industrivägen att vara användbar som primär in- och utryckningsväg.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB):

MSB meddelar att man inte har några synpunkter i detta samråd.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar att MSB inte har några synpunkter.

Sveriges geologiska undersökning (SGU):

SGU meddelar att man avstår från att granska remissen och hänvisar till SGUs allmänna riktlinjer för infrastruktur.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar detta och att SGU hänvisar till SGU's allmänna riktlinjer vilket Trafikverket känner till och tar hänsyn till i sin fortsatta projektering.

Kyrkogrändens skifteslag:

Kyrkogrändens skifteslag begär att trafikverket även gör gång- och cykel väg från E45 till Ytterhogdals skola längs väg 314.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar önskan om att det även byggs en Gång- och cykelväg längs väg 314 från E45 till Ytterhogdals skola. Denna sträcka kommer inte ingå i detta projekt utan prioriteras med övriga gång- och cykelvägar i länet.

Skogsstyrelsen:

Skogsstyrelsen meddelar att de har inga synpunkter i detta ärende.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterar att Skogsstyrelsen inte har några synpunkter.

Svenska Kraftnät:

Svenska kraftnät meddelar att de har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har yttrat sig i tidigare skede i ärendet (SVK 2025/3602, datum 2025-08-14) och lämnade synpunkter och krav kvarstår.

Trafikverkets svar: Trafikverket noterat detta och tidigare yttrande finns även med i denna samrådsredogörelse ovan från skede Samrådsunderlag.

Sveriges Åkeriföretag:

Önskar att på de sträckor som där kantsten kommer att användas önskar de att man undviker kantsten med rät vinkel mot vägbanan till fördel för gradad kantsten, speciellt i större korsningar typ mot väg 314 mot Ånge. Detta för att undvika skärskador i däck.

Ser även att man tar BK4 i beaktande och jobbar för att möjliggöra en uppklassning.

I övrigt ser man positivt på trafiksäkerhetsåtgärden.

Trafikverkets svar:

Trafikverket tar med sig synpunkten om att undvika kantsten med rät vinkel till fördel mot gradad kantsten i korsningen mot väg 314 i den fortsatta detaljprojekteringen vid upprättande av bygghandling.

E45 genom Ytterhogdal är idag klassad till BK4 med särskilda villkor. Det innebär att det finns särskilda krav på dubbelmonterade hjul för vissa fordonskonfigurationer. Projektet kommer inte att klassa upp vägen till BK4 utan särskilda villkor.

I övrigt noterar vi att Sveriges Åkeriföretag är positiv till trafiksäkerhetsåtgärden.

Telia Company:

Per Sundqvist vill bli kallad när det behövs samordning eller vid uppstart av detta projekt. Meddelar även att de har en fiberkabel från Ytterhogdal och österut längs E45(mestadels nedre sidan) som behöver hanteras om den berörs. Har även bifogat en översiktbild på sträckan.

Trafikverkets svar:

Trafikverket kommer kalla Telia fortsatt i projektet. Ett första ledningssamordningsmöte har hållits 30/10 2025 och där deltog Skanova för Telias räkning.

Samrådsmöte med Trafikverket Underhåll:

Projektet (Trafikverket investering och konsult) har vid flera tillfällen haft möte med Trafikverket underhåll Bro och deras konsulter gällande kommande renovering av Storbron i Ytterhogdal som kommer att renoveras sommaren 2026.

Samrådsmötena har handlat om utformning av Storbron och hur gränsdragningen görs så att den kommande gång- och cykelvägen kan ansluta smidigt över bron.

Samrådsmöte med Vatten och miljöresurs 2026-02-19

Samrådsmöte med kommunens VA-företag gällande befintlig dagvattenhantering längs med E45 i Ytterhogdal och huruvida den går att nyttjas av den kommande GC-vägen.

Samrådsmöte Postnord 2026-02-24

Samrådsmöte med Postnord gällande posthantering längs med aktuell sträcka i Ytterhogdal. Huruvida planerad GC-väg kan komplicera postutlämningen och eventuella justeringar gällande brevlådors placering.

// Trafikverket Östersund maj 2026

