

VÄGPLAN-SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg E16/70, Borlänge-Djurås

Borlänge och Gagnefs kommun, Dalarnas län

Granskningshandling 2014-06-27

Projektnummer: 83859571



Dokumenttitel: Väg E16/70, Borlänge-Djurås

Skapat av: Lena Jernberg. Sweco Civil AB

Dokumentdatum: 2014-06-27

Dokumenttyp: Rapport

DokumentID: 0C110001

Ärendenummer: TRV 2013/73924

Projektnummer: 83859571

Version: 0.3

Utgivare: Trafikverket, Box 417, 801 05 Gävle

Kontaktperson: Maria Eriksson, Trafikverket

Uppdragsansvarig: Anders Ågren, Sweco Civil A

Distributör: Trafikverket, telefon: 0771-921 921

Innehåll

Sammanfattning	4
Planlägningsbeskrivning.....	5
Samrådsrets	5
Samråd.....	5
Samråd i förstudieskedet	6
Samråd med myndigheter och organisationer	11
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörd	20
Samråd med allmänheten	22
Inkomna synpunkter under samrådstiden	28

Sammanfattning

I projektet har samråd utförts i olika skeden. Projektet startades under den äldre planeringsprocessen när en förstudie inledde projektet. Förstudiens samrådshandling ställdes ut för samråd under perioden 2011-02-21 till 2011-03-14. Annonsering om utställelsen gjordes i lokaltidningar. Förstudiens samrådshandling skickades på remiss till Länsstyrelsen i Dalarnas län, Borlänge kommun, Gagnefs kommun, Skogsstyrelsen, Dalatrafik, Försvarsmakten, LRF Dalarna, Mellansvenska handelskammaren m.fl. Inkomna synpunkter sammanställdes i samrådsredogörelsen.

Länsstyrelsen tog beslutet att projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan 2011-05-13.

Framtagning av vägplanen påbörjades under hösten 2012 och övergick vid årsskiftet till den nya planprocessen som trädde i kraft 2013-01-01. Projektet utförs enligt planläggningstyp 2 med miljöbeskrivning enligt nya planprocessen. Vägplanen inleddes med en skissfas där ett principförslag på vägförslaget togs fram. I skissfasen genomfördes ett "Öppet hus" i Gimsbärke-Duvnäs bygdegård. Skissförslaget fanns att studera på projektets hemsida på www.trafikverket.se.

Under framtagning av vägplanen har samråd utförts löpande med bl.a. Länsstyrelsen i Dalarnas län, Borlänge kommun, Gagnefs kommun, Dalatrafik, Lennheden Vatten AB, Skogsstyrelsen, Räddningstjänsten, ledningsägare, enskilda sakägare och allmänheten.

Under november 2013 genomfördes två s.k. "Allmänt samrådsmöte på orten" i Gimsbärke-Duvnäs bygdegård. Samrådslokalen var bemannad för frågor under tiden från kl. 15 till kl. 19 innan det formella mötet började. Många synpunkter och frågor dokumenterades och bemöttes direkt på plats i samrådslokalen. Övriga synpunkter har hanterats vidare i projekteringen av vägförslaget. Vissa sakägare har fått förtydligande beskrivning skriftligt via post eller e-post.

Efter samrådet på orten har samrådsunderlaget funnits tillgängligt på projektets hemsida. Många synpunkter har framförts via telefon, e-post och brev till Trafikverket under denna period.

Projektets planlägningsbeskrivning har reviderats regelbundet och funnits tillgänglig på projektets hemsida. Den skickades även med i kallelsen till samråd på orten.

Följande justeringar av vägåtgärderna har gjorts med hänsyn till inkomna synpunkter:

Breddning av vägsektionen från 16,30 m till 16,50 m pga framkomlighet för räddningsfordon.

Flytt av planskild passage i ravinen i Bäckan (trafikplats Djurmo) till läge vid befintlig anslutning till Bäckan. Planskilda passagen har kompletterats med av- och påfartsramper och väg har breddats för allmän trafik. Motivet är att läget var fel i förhållande till målpunkter samt behov av tillgänglighet till väg E16/70 vid hög trafikintensitet.

Läget för gång- och cykelvägen förbi Gimsbärke mellan "rastplatsen" och Gimmenvägen har flyttats till södra sidan av väg E16/70 pga intrång på fastighet.

Passager/öppningar i räcket för gång- och cykeltrafikanter har utförts där behov av tillgänglighet finns till Dalälven m m.

Många anpassningar har även utförts av vägåtgärderna pga vattenskydd, trånga passager osv.

Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets är tänkt att vara.

Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats löpande under projektets framskridande och funnits tillgänglig på projektets hemsida på www.trafikverket.se.

Samrådskrets

Samrådskretsen har varit omfattande i projektet. Det är en lång sträcka i två kommuner med många fastighetsägare och intresseföreningar. Många anslutningar stängs och ersätts med nya korsningspunkter. De som omfattas av stängningar direkt via fastigheten ingår i samrådskretsen. Övriga har kallats till samråd via annons i lokaltidningar.

Följande har innefattats i samrådskretsen för vägplanen:

Myndigheter och organisationer

- Länsstyrelsen
- Borlänge kommun
- Gagnefs kommun
- Dalatrafik
- Lennheden Vatten AB
- Ledningsägare
- Räddningstjänsten

Berörda sakägare och samfälligheter

Fastigheter/markägare/närboende som berörs via direkta intrång eller beräknas få nivåer avseende buller som överskrider gällande riktvärden.

Övriga intressenter

- Ridskolan i Bäckan
- Företagarna i Gagnef
- Dalabanans intressenter

Samråd

Samråden har bedrivits i olika skeden av projektet. Detta projekt startade enligt en äldre planeringsprocess då en förstudie togs fram. I förstudieskedet hölls ett tidigt samråd och löpande samråd under framtagandet av förstudien. En samrådshandling av förstudien ställdes ut för synpunkter under tiden 2010-02-21 till 2010-03-14.

Vägplaneskedet inleddes med en s.k. skissfas. Ett skissförslag fanns att granska på Trafikverkets hemsida under några veckor under sommaren 2013. Samråd med myndigheter, organisationer och enskilda har bedrivits löpande under projektets gång. Ett samrådsmöte på orten uppdelat på två dagar med tillfälle att titta på samrådsunderlaget utfördes 26-27 november 2013 i Gimsbärke-Duvnäs bygdegård. Efter mötet fanns samrådsunderlaget tillgängligt på Trafikverkets hemsida.

Nedan finns en sammanfattning av de inkomna synpunkterna och de samråd som hållits. De inkomna synpunkterna och minnesanteckningar från samråden har registrerats i Trafikverkets diarium och bifogas inte samrådsredogörelsen.

Samråd i förstudieskedet

Tidigt samråd/Öppet hus i Sifferbo			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2010-11-23	TRV 2011/10307A
☐ Skrivelse	☒ Annons		
☐ Remiss	☐ Webb		Minnesanteckn. som bilaga i förstudien
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: <Ange typ>		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Vid mötet kom följande generella synpunkter upp: • Vill att TRV ska ha en hög ambition vad gäller oskyddade trafikanter möjligheter att korsa vägen, ta sig till busshållplatser, till grannen, mellan byar o.s.v. • Det borde finnas viltstängsel. • Ett medelvärde på trafikflödet är missvisande, eftersom det tidvis är mycket högt flöde. • 10-15 jord- och skogsbrukare måste ta sig till sina marker. • Det ska vara lätt att vända om man bara får åka höger i korsningen. • Anlägg planskilda portar där vinsten med 2+2 och 2+1-körfält är stor.			
Specifika synpunkter för delsträckor:			
Amsberg • Vill ha en medlöpande väg vid bilskroten och fotbollsplanen med en planskild port så delen inte blir avskärmad från övriga byn.			
Gimsbärke • Det behövs belysning och lägre hastighet (70 km/tim) på hela sträckan förbi handelsområdet till korsningen med Gimmenvägen. • Det behövs vänstersvängsfält in mot affärerna i Gimsbärke. • Lösningar för oskyddade trafikanter på hela sträckan Gagnbro-Sifferbo krävs.			
Sifferbo • Föryngring i Sifferbo pågår, Många ska till skolan och behöver säkra vägar/hållplatser. • "Stora infarten" diskuterades. Större delen av invånarna i Sifferbo vill ha kvar huvudinfarten. Den är farlig med dålig sikt. • Många omkörningar mellan Gimsbärke och Sifferbo. Främst vid stugbytdagar i fjällen. • En planskild korsning behövs vid infarten till Sifferbo. En "minitrafikplats". Knyt ihop den med campingen. • Om flera anslutningar stängs blir det mer trafik inne på gatorna i Sifferbo. • "Pulkabacken" i Sifferbo är besvärlig.			
Djurmo • Viktigt att tillgängligheten till fotbollsplanen i Djurmo är god. Det behövs en vänstersvängsficka för de som kommer från Borlängehållet.			

- Några fastigheter uppger bullerproblem. Vissa har åtgärdats, men inte alla.
- Kolla möjligheterna för en cirkulationsplats söder om Djurås och omläggning av Tägtbergsvägen.
- Studera enkel trafikplats mellan Bäckan och Djurmo/Djörmo

Bäckan

- Åtgärda infarten/passagen vid Bäckan. Många ridande korsar väg 70. Många hästtransporter ska till och från ridskolan. En målpunkt är promenadstråk vid älven.

Trafikverkets kommentarer

Synpunkterna beaktas i arbetet med åtgärder i förstudien. Vissa synpunkter lämnas för vidare bearbetning i kommande skeden (Vägplan).

Utställelse av förstudiens samrådshandling

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☐ Möte	☒ Brev	2010-03-14	TRV 2011/10307A
☒ Skrivelse	☒ Annon		
☒ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: <Ange typ>		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

<Ange sammanfattning av yttrandet>

Skogsstyrelsen

Har inget att erinra mot förstudien.

AB Dalatrafik

Ser fram emot en trafiksäkrare väg och att diskussioner förs över busshållplatsers placering.

Trafikverket ser gärna att diskussioner förs om busshållplatsers placering.

Bäckans vägförening

De är generellt positiva med trafiksäker anslutning till RV 70. Däremot känns det bakvänt att åka till Djurås för att komma mötesfritt till Borlänge.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande.

Enskild fastighetsägare Djurmo

Stängning av utfarter utmed delsträcka 9 kommer öka trafikflödet inom villaområdet. Risker för gående och cyklister höjs. Hur blir det med tillgången för bilar och bussar till Idrottsplatsen när ut-/infarter stängs? Föreslår en parallell väg utmed sträckan som

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande.

Djurmo Östra Samfällighetsförening

Stängda in- och utfarter ökar belastningen inom området, gatorna är inte anpassad för ökad trafikmängd och fler konflikter mellan fordonstrafikanter och oskyddade trafikanter uppstår.

Gående och cyklister kommer använda vägar inom området istället för gc-väg parallellt med väg 70. En parallell lokalgata utanför bostadsområdet innebär att samtliga in-/utfarter kan bevaras. Anslutningar föreslås i höjd med Movägens södra in/utfart (Touringbutiken) och Movägen norra eller Djurmo by (Solentek). Om busslinjer leds in på lokalgatan ökar trafiksäkerheten för

gångstrafikanter. Utrymme för parallell väg finns om väg 70 breddas mot järnvägen.

Vad gäller slutligt val av utformning av korsningar och eventuella parallellvägar så kommer de att utföras i ett senare skede i vägprocessen.

Trafikverkets mål är att väg 70 utformas med god funktion och trafiksäkerhet, samtidigt som förutsättningar för en god boendemiljö bevaras. Inkomna synpunkter kommer beaktas.

Enskild fastighetsägare, Djurmo

Vill inte ha ökad hastighet till 80 km/h. Önskar rondell vid Touringbutiken och kunna svänga höger från väg 70 till Idrottsplatsen. En parallell lokalgata med väg 70 skulle innebära ytterligare olägenheter i form av buller och föroreningar samt skoter och motorcykeltrafik. Ifrågasätter om skattemedel ska användas till ytterligare en väg då trafik till Idrottsplatsen är liten och ingen alls under vinterhalvåret. Är positiv till gc-väg parallellt med väg 70. Efterfrågar del av medel för bulleråtgärder.

I förstudien har det inte utpekats någon högsta tillåtna hastighet, utan förstudien visar på vilken typ av trafiksäkerhetsklass som vägsträckan bör projekteras till. Vad gäller slutligt val av utformning av korsningar och eventuella parallellvägar så kommer de att utföras i ett senare skede i vägprocessen.

Intresseföreningen Bevara Livskvalitet i Dalabygd.

Anser att förslaget inte skapar en långsiktigt hållbar lösning ur trafiksäkerhet eller effektiv transportförsörjning. Mittledsräcken förvärrar situationen på sträckan Gagnbro/Solbacka/Duvnäs. Speciellt vintertid där mittledsräcken förorsakar snö- och isbildning vilket förorsakar halkincidenter. Räddningsarbete vid olyckor försvåras, tillgänglighet till åkermark och boendemiljön försämras. Ökat buller och skakningsproblematik gör situationen ohållbar. Postleveranser sker endast på ena sidan av vägen vilket medför att vissa boende måste korsa vägen för att hämta post. Önskar förtydligande på följande punkter:

1. Hur ska bönder kunna transportera jordbruksmaterial till åkrar?
2. Hur många tillfartsvägar beräknas och var?
3. Vilka ansvara för att tillfartsvägar plogas och underhålls?
4. Hur får boende tillgång till sin mark vid älven/på andra sidan riksvägen? 5. Hur många busshållplatser planeras och hur kommer man över vägen till dem?
6. Vilka typer av buller/skakdämpande åtgärder kommer att genomföras? Föreslår att "Förbifart Borlänge" som ett alternativ.

För jordbruk, postleveranser, räddningsarbete och oskyddade trafikanter är tillgängligheten viktig. Detaljerade utredningar av dessa frågeställningar kommer vidare att beaktas i senare skede i vägprocessen.

Sveriges MotorCyklister

Tycker det är positivt med förbättrad vägsträcka, speciellt vintertid. Säkra av- och påfarter är positivt ur mc-synpunkt. Riktlinjer för vägens utformning anpassad till motorcyklisters specifika behov saknas. Val av mitträcken, de som orsakar minst skaderisk för motorcyklister. Betonar användandet av förlåtande sidoområden istället för räcken. Där räcken måste sättas upp önskas räck med underglidningsskydd och så långt från vägen som möjligt. Ur säkerhetssynpunkt bör mopedklass 1 kunna framföras på parallell gc-väg. Framgår inte om det har beaktats. Vid korsningar är det extra viktigt att minimera fasta installationer.

Detaljerade utredningar av dessa frågeställningar kommer vidare att beaktas i senare skede i vägprocessen.

Försvarsmakten

Har inget att erinra.

Dalabanans Intressenter

Samordning behövs för att se vilka plankorsningar som behöver åtgärdas eller tas bort. Särskilt vid

området kring Duvnäs. Samla vägar till en planfri korsning med järnväg kan behövas. Förslag till mötesstation för järnväg finns på sträckan Duvnäs – Djurås. Även en hållplats kan bli aktuell i anslutning till mötesstationen och behöver då samordnas med väg 70. Rekommenderar att mark säkerställs för kurvrätningar och dubbelspår.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande.

Mellansvenska Handelskammaren,

Angeläget projekt med besvärlig vägsträckning. Vill ha 2+2 hela vägen, tillstyrker förslaget under nuvarande förutsättningar.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande.

Räddningstjänsten, Dala Mitt

Vajerräcke innebär begränsad framkomlighet för räddningsfordon men ser positiv på höjd säkerhet för delsträckan. Har inget att erinra mot förstudien.

Ett fortsatt samråd är av vikt för den fortsatta processen.

Länsstyrelsen Dalarnas län, Plan och Beredskapsenheten

Innebörden av barnkonventionen innebär att barn och ungdomar ska ges möjlighet att delta i planering. Tillstånd prövas av kulturmiljöenheten på Länsstyrelsen när åtgärder som kan påverka fasta fornlämningar ska utföras. Länsstyrelsen upplyser om att hänsyn tas till övriga registreringar i form av s.k. bevakningsobjekt och övriga kulturhistoriska lämningar. Även lokaler av generellt biotopskydd kan beröras vid breddning, och byggnation av gc-väg. Områden med strandskydd ska belysas i arbetsplanen. Länsstyrelsens naturvårdsenhet kan bistå med material kring inventerade hotade arter längs väg 70. Gimsbärke har landskapsbildskydd vilket kräver särskilt tillstånd från Länsstyrelsen naturvårdsenhet, vid åtgärder inom området. Vägsträckan berör även av Tjärna vattenskyddsområde där långtgående planer finns på nya gränser och föreskrifterna för Tjärna, Lennhedens och Bäsna vattentäcker. Om anläggningsarbetet startar innan det nya vattenskyddsområdena träder i kraft bör särskilda skyddsåtgärder vidtas.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande. En fortlöpande dialog under vägprocessen gång mellan Trafikverket och Länsstyrelsen är viktigt.

Gagnef kommun, Kommunstyrelsen

Förutsätter att arbetet med arbetsplanen sker i nära samarbete.

Beakta en fortsatt attraktiv boendemiljö och företagsklimat intill riksvägen. Dalabanans möjlighet till utvecklig är viktig. Mötesstation och hållplats för järnväg kan bli aktuellt i Djurmo- Sifferbo området som kräver bra tillgänglighet. Befintliga busshållplatser med möjlighet att korsa riksvägen måste finnas kvar. Planerad testplats i Djurås är viktig för digital trafikinformation. Anpassning av alternativt vägnät behövs för oskyddade trafikanter. Positivt med separat gc-väg vid Djurmo. Hastighetsökning från 70- 80 km/h vid delsträcka 9 innebär ökat buller. "Bräcken" ska vara Bäckan. Där måste möjlighet för hästar, övriga oskyddade trafikanter och långsamtgående fordon kunna passera. Vill se helhetslösning för gc-väg längs hela vägsträckan mellan Borlänge och Djurås.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande. Ett nära samarbete med kommunen kommer ske i den fortsatta vägprocessen.

Lantbrukarnas Riksförbund

Välkomnar säkerhetshöjande åtgärder på vägsträckan. Viktigt med nära dialog med berörda markägare, om inlösen, intrång, korsningar och vändpunkter för lantbrukare. Utformningen av väg mm. Påverkar vilken riktning transporter färdas. Vid markarbeten kan möjligheten för rör dragning av för fiberkabel utnyttjas.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande.

Borlänge kommun, Kommunstyrelsens näringslivs- och planutskott

Cykeltrafiken från Borlänge fungerar bra fram till Norr Amsberg. Lämpligt med trafikseparerat gång- och cykelstråk fram till Djurås. Säkra och funktionella busshållplatser för kollektivtrafiken ger

möjlighet till utveckling. Vägens barriärverkan för närboende behöver särskilt beaktas. Vattentäkten i Lennheden kommer försörja Borlänge och Falun med dricksvatten. Skyddsområdet kommer att uppdateras och förändras. Väg 70 kommer passera genom primära, sekundära och tertiära zoner. Provpumpning visar att klorid transporteras från vägområde till brunnar för vattentäkt. Vid olycka med utsläpp av miljöfarliga ämnen finns risk för förorening av vattentäkten. Kommunen anser att skyddsåtgärder ska vidtas för känsligaste delarna av skyddsområdet. Breddning vid delsträcka 1 kan påverka naturreservat, beslut om särskilt intrång tas då av kommunen. Delsträcka 4 kan påverka biotopskyddade området Brosänsbäcken. Hantering av överskottsmassor behöver klarläggas i tidigt skede. Kommer ytterligare bullerreducerande åtgärder behövas för fastigheter mellan Borlänge och Djurås? Vilka åtgärder sker för fastigheter mellan järnväg och väg? Borlänge Energi Elnät har luftledningar och jordkablar som går parallellt och korsar väg 70 på delsträcka 3-5. Borlänge Energi planerar inga nya ledningar som korsar väg 70 men har befintliga ledningar. Insamling av hushållsavfall på sträckan Borlänge- Gimsbärke sker utmed väg 70. Lösning behöver finnas med tidigt i planeringen. Vid sträckan Solbacka – Duvnäs finns tre fastigheter med osäker trafikmiljö vid insamling av avfall. Stadsnätet har ledningar som kan beröras av vägbygget. Borlänge Energi stadsmiljö förutsätter samverkan med Trafikverket när detaljprojektering påbörjas.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande. Ett nära samarbete med kommunen och Borlänge Energi kommer ske i den fortsatta vägprocessen.

Västra Djurmo samfällighetsförening

Synpunkter gäller delsträcka 10. Hänsyn måste tas till eventuell utfart från Bäckan. Oavsett var utfarten blir, behöver promenerande personer, cyklar, hästar och personbilar ska kunna ta sig över/under vägen. Även skolbarn och gymnasieelever ska passera väg 70 för att kliva av/på bussen. Trafiken genom gamla Djurmo kommer öka, efterfrågar en gång-, cykel- och ridväg för oskyddade trafikanter. Föreslår parallell lokalgata med riksvägen.

Inkomna synpunkter kommer följa vägobjektet och tas i beaktande. Vad gäller slutligt val av utformning av korsningar och avfarter så kommer de att utföras i ett senare skede i vägprocessen.

Trafikverkets kommentarer

Se svar med kursiv stil under respektive yttrande ovan.

Samråd med myndigheter och organisationer

Länsstyrelsen (vid s.k. beredningsmöte)			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-09-23	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annon		
☒ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: e-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna TRV informerade om vilka åtgärder som föreslagits i skissfasen för Vägplanen. Kartmaterial och beskrivning av åtgärderna i skissfasen hade sänts över två veckor i förväg. Länsstyrelsen påpekade att mer samråd krävs kring ev. fornlämningar vid Färjenäs (som inte fanns i underlagsmaterialet) och vid Sifferbo. Frågor ställdes om bulleråtgärder, kommunernas byggplaner, intrånget i landskapet, vattenflöden och riskpunkter vid broar/trummor. Beredskapsenheten skickade med en påminnelse om att beskriva transporter av farligt gods. Länsstyrelsen var nöjda med informationen.			
Trafikverkets kommentarer: Skissfasen har ingen formell status. Vägförslaget och dess konsekvenser beskrivs mer utförligt i Vägplanens plan- och miljöbeskrivning. Trafikverket beaktar synpunkterna i det fortsatta arbetet med Vägplanen.			

Borlänge kommun vid två tillfällen			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-04-25	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annon	2013-11-06	
☐ Remiss	☐ Webb		
☒ Annat: E-post	☒ Annat: Telefonsamtal		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna <i>Vid kontakt via e-post om kommunens planer norr om Mellstarondellen –Gimsbärke:</i> Enligt besked från Samhällsbyggnadschefen har kommunen inte haft några planer på lång tid i området norr om Mellsta och har för tillfället inga planer. <i>Vid möte med samhällsbyggnadschef och kommunekolog:</i> TRV informerade om åtgärderna längs sträckan. Nedan följer kommunens synpunkter/önskemål: - Södra sidan längs Dalälven är infiltrationsområde för vattentäkt, samt att marken är klassat som ett kommunalreservat/naturvårdsavtal. Ser med fördel att vattnet leds till "Färjenäs-sidan". - Befintlig port till Mellsta camping är viktig för kommunen.			

- Hur hanteras ytan mellan föreslagen ersättningsväg och väg 70 (generell fråga) ur driftsynpunkt?
- Betesmark vid korvsjön brukas och kommunen önskar att landskapet hålls öppet även i fortsättningen.
- Risk för "spring över vägen/mitträcke" (i höjd med gamla anslutningen väg 293) till fotbollsplanen på andra sidan. Barnfamiljer bor i Norr Amsberg.
- För kännedom: fritidshuset söder om bilskroten saknar förrättad vägförbindelse idag.
- Ser ut som vägförslaget redovisar schakt i slänt klassad som "artrik vägkant" (~5/100).
- Kommunen framför önskemål om att en utterpassage skapas genom trumman i Gagnbro, i samband med eventuella åtgärder.
- Viktigt att det även fortsättningsvis är möjligt att komma åt att bruka marken på båda sidor vägen ~9/000 (även generell synpunkt).
- Generellt är Borlänge kommun positiva till att trafiksäkerhetshöjande och kapacitetshöjande åtgärder utförs längs sträckan. Likaså uppskattas att bullerfrågan och sammanhängande stråk för oskyddade trafikanter ingår i projektet.
- Kommunen påpekar även vikten av att eventuellt massöverskott hanteras korrekt.

Trafikverkets kommentarer

Ang driftsynpunkt: Ersättningsvägarna hanteras i en annan process (lantmäteriförrättning) och TRV har därför inte möjlighet att påverka vägens läge eller drift och underhåll. Läget är enbart ett förslag i Vägplanen. Vi tar dock till oss synpunkterna och för dem vidare i projektet.

Övriga synpunkter beaktas i projekteringen.

Borlänge Energi AB

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-02-11	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annons	2013-10-14	
☐ Remiss	☐ Webb		
☒ Annat: E-post	☒ Annat: Telefonsamtal		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Samrådet 2013-02-11 avsåg ledningar (VA, el), trafik och avfallshantering.

Borlänge Energi (BE) berättar om svårigheterna för hämtning av avfall och tömning av slambrunnar som Borlänge Energis personal upplever längs sträckan. Det finns ett flertal ställen som fordonen måste backa in för att kunna komma åt att tömma kärlen. De största problemen är vid ravinen vid Solbacka/Gagnbro och i Duvnäs. I närheten av Sifferbo tömmer även Borlänge Energi avfallet, av gammal hävd, inom Gagnefs kommun.

BE undrar om cykelvägar kommer att byggas.

BE informerar om att luftledningen längs väg 70 från bron över Dalälven och upp mot anslutningen till N Amsberg redan är tagen ur drift och markförlagd.

En ny ledning ska läggas längs väg 70 mellan Duvnäs och Solbacka redan i vår/sommar.

Ett särskilt möte kring den nya ledningen hölls 2013-10-14. BE avvaktar sk. riktad borrhning av ledningen vid ravinen i Gagnbro till Trafikverkets projektering är klar under våren 2014.

Trafikverkets kommentarer

Trafikverket informerar om att i första hand ska befintligt sidovägnät användas, men där det saknas kommer nya gång- och cykelvägar att anläggas.

Mer samordning med vägprojekteringen krävs för den nya ledningen. Sträckan där ledningen ska läggas är mycket svår med skredrisker samt behov av grundvattenskydd.

Trafikverket tar med sig synpunkterna i den fortsatta processen.

Gagnefs kommun

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-01-15	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annons		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefonsamtal		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Möte med kommunalråd och teknisk chef.

Trafikverket informerar om planerade åtgärder längs sträckan.

Kommunen har följande synpunkter:

- En lokal parallell gata bör byggas i Djurmo. Befarar att trafiken ökar i Djurmo om anslutningar stängs.
- En planskild port för båda hästar och biltrafik bör byggas vid Bäckan.
- Kommunen har haft planer på att anlägga ett område för verksamheter/småindustri på åkern NO om Tåktbergsvägen och har haft önskemål om en cirkulation i korsningen med S. Industrivägen vid Smed Olles väg. De planerna ligger nere just nu.
- Kommunen påpekar att infarten vid Smed Olles väg måste vara kvar eftersom busstrafiken åker in denna väg samt att det finns ett "Truckstop" med uppställning och tankställe för långtradare här.
- Information om att kommunen planerar ett bostadsområde norr om järnvägen i höjd med Lindberghallen. Planarbete kommer att påbörjas.
- Hur löser man tillgängligheten till busshållplatser?
- Samordning av åtgärder på Dalabanan?
- Bärighetsåtgärder? Vägen är gammal och inte byggd för den nya ökade trafikbelastningen.
- Vägrenar försvinner. Kommer cykelvägar att byggas?
- Lennhedens vattentäkt?

Trafikverkets kommentarer

- Busshållplatser samlas ihop till korsningspunkter eller där säkra passager kan anordnas.
- Information från idéstudien för Dalabanan arbetas in i vägplanen, dvs var mötesstationen i Djurmo är föreslagen samt vilka plankorsningar som föreslås stängas. Byggnationer av åtgärder på Dalabanan kommer inte att ske inom vägprojektet om det inte är små delar som kan samordnas. Det är olika finansiering av ban- och vägåtgärder.
- Förstärkning kommer att ske på utvalda delar, där problem har uppmärksamats. Inga

större åtgärder är planerade.

- Ett sammanhängande cykevägnät kommer att anordnas längs sträckan. Bef. vägnät utnyttjas och kopplas ihop med länkar där det saknas.
- Samråd med Lennheden Vatten hålls i projektet. Krav på ev. åtgärder kommer att diskuteras.
- Övrig information och synpunkter tas med i projekteringen av åtgärder.

Gagnefs kommun, Miljö- och byggförvaltningen

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☒ Brev	2013-10-23,	TRV 2013/73924
☒ Skrivelse	☐ Annons	2014-01-09	
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefon, e-post		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Möte med stadsarkitekt och bygglovhandläggare.

Områden där risk för intrång i befintliga detaljplaner definierades.

Delen vid Sifferbo camping:

Ev förändring av lokalgata i detaljplan när anslutning stängs. Ny anslutningsväg blir enskild väg på mark som avsatts för gång- och cykeländamål samt skidspår.

Delen genom Djurmo:

Sträckan bibehålls med minskad vägsektion och ny gång- och cykelväg vilket innebär att inga detaljplaner berörs. Bulleråtgärder kan ev. beröra vägområdesgränsen. Gränser mot väg 70 är inte fastställda i detaljplanen utan kan justeras något inom grönnremsan mellan kvartersmarken och vägområdet.

Delen vid Tåktberget:

Ev intrång i detaljplan vid breddning till 2+2 körfält. Sträckan är en övergångssträcka mellan 2+2 och korsningen. Intrång i grönnremsan är inga problem, ev kan även delar av slänten gå in på prickmarken men inte på kvartersmarken. Trafikverket måste precisera behovet i en skrivelse.

Vid möte 2014-01-09 förtydligades intrången och vilka konsekvenser det får på detaljplanerna (Tåktberget, vid Svesol och vid Sifferbo camping). Det beslutades att TRV skickar en skrivelse till Gagnefs kommun och begär ändring av de berörda detaljplanerna.

Trafikverkets kommentarer

En skrivelse med specificerad markåtkomst som innebär intrång på detaljplaner kommer att skickas till Gagnefs kommun för ev. beslut om planändring.

Gagnefs kommun, Miljö- och byggförvaltningen			
Samrådstyp ☒ Möte ☐ Skrivelse ☐ Remiss ☐ Annat: <Ange typ>	Samrådsinbjudan ☐ Brev ☐ Annonss ☐ Webb ☒ Annat: Telefon, e-post	Datum 2014-04-09	Diarienummer TRV 2013/73924
<u>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</u> Möte med stadsarkitekt, plantekniker, bygglovhandläggare, markingenjör och lantmätare Trafikverket har i skrivelse (2014-02-20) begärt besked om ändring alt. mindre avvikelse av berörda detaljplaner. Stadsarkitekten har samrått med Lantmäteriet om fastighetsgränser samt har dragit ärendet i byggnadsnämnden. Frågan ska behandlas vidare i kommunstyrelsen. Delen vid Sifferbo camping: Planen kommer att ändras. Campingen har ny ägare och vill ändra användningen av delar av fastigheten. TRV förtydligade att även den enskilda ersättningsvägen till trafikplats Sifferbo måste omfattas av den nya detaljplanen så att anslutningen till allmän väg fortfarande finns kvar. Delen vid korsningen i Djurmo (Svesol): Busshållplatsen flyttas mot norr och en gångbana anläggs till korsningen. Vägåtgärden ligger inom "prickmark" vilket strider mot planen. Det går inte att hantera som mindre avvikelse. En justering av planen krävs. Delen vid Tåktberget: Intrång i detaljplan vid breddning till 2+2 körfält. Sträckan är en övergångssträcka mellan 2+2 och korsningen. Kvartersmarken berörs av vägåtgärden. Beslut om en mindre avvikelse av planen görs av Gagnefs kommun samt en fastighetsreglering utförs av del av berörd fastighet.			
<u>Trafikverkets kommentarer</u> TRV ska återkomma till Gagnefs kommun med exakta gränser för vägområdet i de berörda delarna.			

Dalatrafik vid två tillfällen			
Samrådstyp ☒ Möte ☐ Skrivelse ☐ Remiss ☐ Annat: <Ange typ>	Samrådsinbjudan ☐ Brev ☐ Annonss ☐ Webb ☒ Annat: E-post	Datum 2013-01-23 2013-04-17	Diarienummer TRV 2013/73924
<u>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</u> Dalatrafiks ansvarige för hållplatser har varit delaktig vid två projekteringsmöten där sträckans samtliga hållplatser har behandlats och diskuterats. Projektören har föreslagit nya lägen och olika förbättringar för de lägen som blir kvar. Dalatrafik har fört fram sina åsikter om respektive hållplats. De hållplatser som är viktiga att behålla har varit prioriterade.			
<u>Trafikverkets kommentarer</u> Dalatrafiks synpunkter har inarbetats i vägplanen.			

Gagnef företagarförening			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-04-25	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annons		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: E-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Möte med ordförande och vice ordförande. Föreningen är intresserad av vad som händer vid industriområdena vid infarten till Djurås. Det är viktigt att tillgängligheten inte försämras och att det fortfarande finns utvecklingsmöjligheter i området. De framförde även önskemål om att väg 70 bibehåller sin landsvägskaraktär. Det är viktigt att intrycket av Dalarnas landskap framhävs och att vägen inte gör för stort intrång. Trafikverkets kommentarer Trafikverkets projektledare berättade om hur korsningspunkterna kan placeras och att trafiksäkerheten höjs med bättre utformade korsningar. En del fastigheter kan få åka en längre sträcka än idag för att nå utfarten till väg 70. Trafikverket tar med sig synpunkterna i den fortsatta processen.			

Räddningstjänsten Dala-Mitt			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-10-16,	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annons	2013-12-11	
☐ Remiss	☐ Webb		
☒ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefon och e-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna med Trafikverkets kommentar för resp synp/fråga Vid samtal med räddningstjänsten Dala-Mitt informerade räddningstjänsten att de lämnat ett yttrande på förstudien och att de då inte hade något att erinra. Han ville diskutera ev. möte internt. Vectura skickade över underlagsmaterial från skissfasen för synpunkter. Vid möte med räddningstjänst och ambulans framfördes följande synpunkter: Även med mittseparering så är det enklare att ta sig fram till olycksplatsen när det är 2+2 än 1+1. Vid uttryckningar åker vi alltid från två olika håll vid olyckor. I grunden är vi väldigt positiva till mittseparering. Vi har inga erfarenheter räcken eller vilken typ av räcke som fungerar bra praktiskt. <i>Tillkommande kommentar till protokollet i senare skede:</i> <i>På sträckan förbi Lennhedens vattentäkt krävs speciell mittseparering av balkmodell. Detta krav har tillkommit pga. att vajerräcke har visat sig "riva sönder" tankar mm i större utsträckning än balkräcke. Därigenom ökar risken för utsläpp vid olycka.</i> De som man vet kring vajer är att vid olyckor då bil kört in i vajerräcken har lett till att massor av delar av bilen ligger utspridda runt om och på vägen som behöver samlas upp och det sätt både oss och andra trafikanter i fara.			

Byggen som håller på över en längre period ställer till det för både oss alla.

Svar: I tidigare fall har vi haft en kontakt med ambulansen och på så sätt har vi försöket skapa plats åt dem så de enkelt kommer förbi.

Oklart om SOS har information om alla öppningar i mittbarriärer, bör kunna kompletteras på enkelt sätt. (Märkning av öppningar finns)

1+1 är trånga passager och många trafikanter blir stressade av uttryckningsfordon. Medtrafikanter kan därför vara en olycksrisk då de försöker hålla ut åt sidan, men ändå inte tillräckligt för att tex ambulans kan ta sig förbi.

Svar: ja, det är tyvärr en risk. 1+1 fält har en fri bredd på $0,5+3,5+0,5=4,5$ m vid räcke och där det är möjligt utformas sidoområdet med 1:4 slänt.

Finns det några ersättningsvägar för de jordbrukare som finns i Duvnäs?

Svar: Tyvärr så finns det inte några ersättningsvägar för enbart det ändamålet.

Hur gör vi då det är 1+1 och vi behöver köra om?

Svar: Vi har tidigare vid 1+1 vägar ibland byggt fickor med jämna mellanrum för att underlätta för omkörning, om inte korsningspunkter med öppning i räcket finns i tillräcklig utsträckning. Den frågan ska vi ta med oss.

Vad blir det för hastighet där det är och 1+2 och 2+2?

Svar: Det är 90 km/h i dag utan räcke och efter bygget kommer det att generellt att vara 100 km/h med räcke.

Hur ser det ut med stängsel kring sträckan Borlänge-Djurås?

Svar: Vi ska ha en diskussion med länsstyrelsen i den frågan, finns inte något förslag än. I dagsläget finns inget viltstängsel på sträckan.

Svar: Vi har tidigare år gått över till att lägga pengar på mitträcke där det gör skillnad än på viltstängsel.

Trafikverkets kommentarer

Se ovan.

Dalabanans intressenter

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	<Ange datum>	<Ange diarienummer>
☐ Skrivelse	☐ Annons		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefon, e-post		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Trafikverkets kommentarer

<Ange Trafikverkets kommentarer>

Lennheden Vatten AB vid flertal tillfällen			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-01-17	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annon		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefon, e-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Väg 70/ E 16 ligger inom primär skyddszon på delen mellan Duvnäs och Solbacka (ca 2 km). Det finns hydraulisk kontakt med vattentäkten under väg 70 och Dalälven. På denna sträcka är skyddsåtgärder längs vägen i form av täta diken och uppsamling av vägdagvatten nödvändiga. Väg 70/ E 16 ligger även inom sekundär skyddszon på några sträckor, men här räcker det med beredskap för att ta hand om ev. utläckage av olja el. dyl. Det beslutades att Vectura (UR) funderar på hur skyddsåtgärder kan utföras och vad det skulle kosta. Lennheden Vatten funderar på vilken nivå på skyddsåtgärder som krävs. Efter samrådsmötet har flera arbetsmöten hållits på teknisk nivå med Vecturas geotekniker , tekniskt sakkunnig i avvattningsfrågor och Lennheden Vatten AB:s konsult Midvatten AB. Trafikverkets kommentarer Trafikverket tar med sig frågan om finansiering, dvs om det finns andra sätt att finansiera dessa åtgärder och som inte belastar projektet med mötesseparering. Vägen är en nationell väg som "tävlar" om finansiering med liknande vägar i Sverige. Projektet måste visa på lönsamhet och kan inte "belastas" med för mycket omkringliggande projekt.			

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet, benämns nedan som LS			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-12-13	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annon		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: Telefon, e-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna TRV konsult har tidigare varit i kontakt via telefon med LS handläggare för kulturobjekt i Borlänge kommun och fått uppgift att inga fler områden med ev. fornlämningar finns utpekade inom projektets del i Borlänge kommun. Följande synpunkter berör sträckan inom Gagnefs kommun: - Minnesstenen i km 10/100 kommer att påverkas av den nya gång- och cykelvägen som ska anläggas till Sifferbo. LS anser att det är tillåtet att flytta och renovera upp stenen. Det är en s.k. "övrig fast fornlämning" och det räcker troligen med ett samrådsbeslut. LS kollar upp detta. - Bevakningsområdet (boplat) på åkern söder om Sifferbo Camping kommer att beröras av avfartsrampen i den nya trafikplatsen samt en ersättningsväg till campingen. LS påpekar att det krävs en s.k. arkeologisk förundersökning för denna plats. Det spelar ingen roll att Trafikverket försöker undvika det markerade området för gränserna är diffusa. - Färdvägen samt hålvägarna i anslutning och norr om trafikplatsen i Sifferbo kommer att			

påverkas av åtgärderna för väg 70/E16. Färdvägen kommer delvis att schaktas bort i anslutning till den nya trafikplatsen. LS ska kolla vad som står i Fornminnes-registret. Här kommer tillstånd att krävas och en utökad utredning/undersökning för att få en dokumentation av helheten i området. Hålvägarna/färdvägen kan hänga ihop med boplatsen. Tillstånd och undersökningar/utredningar hanteras i den fortsatta processen och påverkar inte vägplanen. Det är dock viktigt att undersökningar i fält planeras in i tid så de inte förlänger byggstart.

- LS informerar att länsstyrelsen kan kräva ytterligare arkeologiska utredningar i de områden där väg 70/E 16 breddas och där det inte har utförts några utredningar tidigare. Kulturminneslagen har fått en ny tillämpning som ger länsstyrelsen större rätt att kräva mer utredningar om det saknas. TRV konsult undrar varför detta inte omnämnts i projektets förstudie som Länsstyrelsen har yttrat sig på tidigare. LS ska undersöka hur länsstyrelsen resonerade då yttrandet lämnades på förstudien.
- LS betonade även att Trafikverket ska ta upp om områden med tillfällig nyttjanderätt kan skada kulturobjekt

Trafikverkets kommentarer

Trafikverket hanterar synpunkterna i Vägplanen. Ytterligare undersökningar avvaktas.

Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörd

Ordf. i Bäckans samfällighetsförening och delägare i Ridskolan , nedan kallad X.			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-01-14	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☐ Annon		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☒ Annat: E-post		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna X berättar om ridskolan och sin fastighet. Ridskolan har 55 platser plus att de hyr ut ett antal stallplatser. I Bäckan finns ca 10 fastigheter för permanent bofasta och ett antal fritidshus. Många upplever anslutningen till väg 70 mycket osäker. Vid höga trafikflöden svänger många in till Djurås och vänder för att komma vidare söderut. X är ordförande i Bäckans samfällighetsförening och planer för en ny dragning av vägen mot Tåktbergets industriområde har funnits länge. En lantbrukare bor i Bäckan och brukar åkrar på andra sidan väg 70 ner mot Dalälven, samt ett skifte i anslutning till Solentek. X anser att busshållplatserna bör ligga kvar där de ligger. Många åker buss till ridskolan. X visar på möjliga lösningar för en ny väg. X är positiv till en väg på sin fastighet och den ska då utgå i höjd med ridskolans parkering. X förde ett resonemang att ev. bygga en väg i kanten på åkern vid Solentek för att underlätta för barnen som ska till skolan i Djurmo. Det är ingen bra lösning att släppa barnen denna väg då det blir en plankorsning över väg 70 i Djurmo. Vägen bör då framförallt användas för biltrafik. X informerade om att det funnits en koport i ca km 14/600, men att den är igenfylld idag. X informerade att 2.80 m är krav på takhöjd i stall och borde fungera även i en port. Rytaren ska inte behöva sitta på hästen vid passage. Läget för porten diskuterades då det är svåra höjdförhållanden.			
Trafikverkets kommentarer Synpunkterna tas med i den fortsatta projekteringen.			

Boende i Koppslagårdarna angående bullerskärm och passage över vägen			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☐ Möte	☐ Brev	2014-04-02	TRV 2013/73924
☒ Skrivelse	☐ Annon		
☐ Remiss	☐ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: <Ange typ>		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna En skrivelse ang. förslag på placering av bullerskärm översändes till fastighetsägare i Koppslagårdarna. Många synpunkter på åtgärderna inkom.			
Trafikverkets kommentarer Synpunkterna beaktas i den fortsatta projekteringen.			

Boende i Duvnäs/Gima såg			
Samrådstyp ☒ Möte ☐ Skrivelse ☐ Remiss ☐ Annat: <Ange typ>	Samrådsinbjudan ☐ Brev ☐ Annonss ☐ Webb ☒ Annat: Telefonsamtal	Datum 2014-03-27	Diarienummer TRV 2013/73924
<u>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</u> Syftet med samrådet var att informera om intrång och få synpunkter på nytt förslag med gång- och cykelvägens placering, bulleråtgärder, åtkomst till Dalälven mm. Informationen var uppskattad och inga nya önskemål kom fram.			
<u>Trafikverkets kommentarer</u> Inga nya förändringar införs i vägplanen.			

Boende i N Amsberg, södra sidan av väg E16/70			
Samrådstyp ☒ Möte ☐ Skrivelse ☐ Remiss ☐ Annat: <Ange typ>	Samrådsinbjudan ☐ Brev ☐ Annonss ☐ Webb ☒ Annat: Telefonsamtal	Datum 2014-03-20	Diarienummer TRV 2013/73924
<u>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</u> Syftet med samrådet var att informera om och få synpunkter på nytt förslag med bulleråtgärder, hantering av förråd ("gamla smedjan") och ev. inlösen av fastighet. Informationen var uppskattad och inga nya önskemål kom fram. Fastighetsägaren önskar <u>inte</u> bli inlöst.			
<u>Trafikverkets kommentarer</u> Inga nya förändringar införs i vägplanen.			

Samråd med allmänheten

Öppet hus i Gimsbärke-Duvnäs bygdegård			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☐ Brev	2013-03-13	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☒ Annon		
☐ Remiss	☒ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: <Ange typ>		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Delplan 1 (Mellsta (0 km) -N Amsberg (ca 4.2 km)

- Synpunkter på passager för gångtrafik i plan för anslutning till busshållplatser.
- Passagen vid ca 2,8 km bör byggas som en fullvärdig port för fordonstrafik.
- Fastighetsägaren [REDACTED] på södra sidan vid ca 3.3 km kommer inte ut på väg 70.
- Många badgäster kommer till korvsjön i N Amsberg. Anslutningen vid 2,6 km bör vara öppen för trafik.

Delplan 2 N Amsberg (4.2 km) –Gimsbärke (9 km)

- Boende vid rastplatsen i Solbacka har synpunkter på anslutningsvägarna
- Passage för busshållplatserna vid rastplatsen i Solbacka?
- Höger/höger vid 5/500 är svår, mycket brant väg
- Hur ser vändmöjligheterna ut i korsningspunkterna? Bandyklubba eller via sidovägnätet?
- Delen vid Gagnbro-Koppslagårdarna-Duvnäs (bl a vid 6 km)). Trångt mot fastigheter.
- N Amsberg [REDACTED] har önskemål om bullerskydd
- Utfart fastighet vid 7,2 km
- GC-vägen i skogen, där det finns en stig idag (7.2-7.5 km), istället för under järnvägsbron.
- Fastigheter med mark på båda sidor av väg 70 vill ha åtkomst ner till älven.

Delplan 3 Gimsbärke (9km)-Djurmo (13 km)

- Synpunkter på ersättningsvägar vid Bygdegården och från Gimmenvägen. Många protester mot förslaget. Vill att korsningen vid Gimmenvägen behålls. Även busshållplatserna bör vara kvar. Äldre personer med rullator använder busshållplatserna.
- En lantbrukare i N Amsberg har mark i Sifferbo och kör ibland flera gånger per dag sträckan till Sifferbo. Transporterna kommer att ske på en lång enfältssträcka vilket innebär att många kommer att köra om vid 60 km/h-sträckan vid Gimsbärke handelsområde/Rastastugan.
- Fastigheten vid älven i 9,7 km behöver en anslutning till ersättningsväg. Nu är bara vägen illustrerad som gc-väg. Kolla även ersättningsvägen som slutar i 10,5 km.
- Boende i Sifferbo vill ha busshållplats vid ca 10 km eftersom delen ligger i Borlänge kommun och busstaxan är lägre (kommungränsen mellan Borlänge-Gagnef)
- Positiva reaktioner på den föreslagna trafikplatsen i Sifferbo.
- Synpunkter från Dalabanans intressenter om den planerade mötesstationen i Sifferbo eller Djurmo som kan påverka plankorsningar med järnvägen och då även anslutningarna till väg 70.

- Anslutningarna till Djurmo accepterades motvilligt av vissa som befarar mer trafik inom villaområdet. En del förespår en parallell uppsamlingsgata. En gc-väg kommer inte att utnyttjas av barnen som cyklar inom området till skolan.
- Bind ihop vägar inom villaområdet som var planerat när området byggdes. Idag är det vändplaner på dessa vägar.
- Behåll anslutningen till fotbollsplanen.
- Det är branta vägar i området och det är lättare att ta sig ut på väg 70 istället för in i villaområdet när det är halt.

Delplan 4 Djurmo (13 km) –Djurås (16,5 km)

- Positiva reaktioner på bro för ridning och gc-trafik, men den bör breddas så att även biltrafik kan använda denna.
- Korsningen vid Tåktbergets industriområde bör vara kvar med anslutning även från Tåktberget och inte bygga om cykelvägen till bilväg till korsning till resecentrum.
- Många skolelever springer över väg 70 vid Lindbergshallen, trots att det finns planfria passager. Staket behöver sättas upp.

Trafikverkets kommentarer

Trafikverket tar med sig synpunkterna och arbetar fram ett nytt förslag till samrådsmötet.

Allmänt samrådsmöte på orten, Gimsbärke-Duvnäs bygdegård

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
☒ Möte	☒ Brev	2013-11-26--27	TRV 2013/73924
☐ Skrivelse	☒ Annon		
☐ Remiss	☒ Webb		
☐ Annat: <Ange typ>	☐ Annat: <Ange typ>		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Samrådsmöten hölls i Gimsbärkes bygdegård den 26 och 27 november 2013. Inbjudan till mötet skickades ut enligt fastighetsförteckning. Annonseringen skedde i lokaltidningar 2014-11-16.

Efter Trafikverkets genomgång av utredningen och de föreslagna åtgärderna öppnades det upp för en fråge- och diskussionsstund med mötesdeltagarna. De synpunkter som därpå framfördes dokumenterades och materialet sammanfattas här nedan. Under båda dagarna fanns möjlighet att ta del av samrådsunderlaget i bygdegården från kl. 15. Ett formellt möte hölls kl. 19-21 båda kvällarna. Synpunkter finns sammanställda i tabell nedan.

Följande allmänna synpunkter/frågor framfördes under mötena. TRV:s kommentarer/bemötande i kursiv stil:

- 2+2 körfält är ju nästan motorväg och 100 km/timmen. Bullerproblemen är och blir stora. Vilka åtgärder kommer att vidtas?
Bullerberäkningar kommer att visa var åtgärder behövs. Förslag till åtgärder kommer att finnas i vägplanen.
- Det är omfattande vibrationer både från bil- och tågtrafik. Kommer standarden att förbättras på vägen?
Undersökningar för att ta reda på markförhållanden pågår. Jordlagren kan visa var vibrationer är ett problem, men de är svåra att åtgärda. Standarden kommer att förbättras vad gäller trafiksäkerheten i första hand.

- Kommer ni att lägga "tyst" asfalt?
Ingen är planerat.
- Busshållplatserna är flyttade/borttagna på vissa platser. Det blir långt för en del boende.
I projektarbetet har Dalatrafik medverkat och lämnat uppgifter vilka hållplatser som är viktiga att ha kvar och att det är OK att ha långt till hållplatsen på landsbygden.
- Olycksstatistiken visar att det inte inträffat några dödsolyckor de senaste 10 åren.
Nej, men olycksrisken är stor.
- Hur mycket ökar utsläppen av växthusgaser längs väg 70? Vill se en beräkning av detta.
Inga beräkningar finns i dagsläget.
- Har inte Trafikverket övervägt planer för en ordentlig motorväg upp till Dalarna. Nu plottras det. Vill ha en ny sträckning. Hur kan man komma fram till att trafiken ökar?
Det finns inte resurser för att bygga en ny sträckning till Dalarna. Ett sådant projekt skulle aldrig bli av. Inriktningen är att underhålla och förbättra de vägar vi har.
Trafikmängderna förväntas öka eftersom den ökar i hela samhället. Det är en prognos.
- Finns det regler för hur sträckindelning får vara (1+1, 2+1, 2+2)?
Nej, enda regeln är att längderna inte får vara för korta så att omkörningar ska hinnas med.
- Har tunneln i N Amsberg fri höjd?
Ja. 4.70 m.
- Vad blir det för bredd på enskilda vägar resp. gång- och cykelvägar?
5m resp 3 m
- Kommer det att bli belysning på gång- och cykelvägar?
Endast i anslutning till redan belysta delar. Inte mitt i skogen.
- Kommer det att sättas upp viltstängsel. Många rådjursolyckor förekommer.
Inget bestämt ännu.
- Måste det vara 100 km/timmen mellan Mellstabron och N Amsberg?
Ja, när det blir 2+2 indelning vill många köra om. Lägre hastighet får ingen efterlevnad.
- Idag är det svårt att komma ut på från väg 293 framförallt vid stugbytdagar och när Leksand spelar hockeymatch. En rondell bör byggas. Järnväg till Sälen förespråkas också.
Inga planer finns på detta i dagsläget.
- Hur mycket trafik är det vid maxtimme morgon och kväll?
Ca 1000 fordon/timme
- Det är dålig trafikmiljö vid Gimsbärke "handelsområde" med mycket trafik och svårt att komma ut på vägen.
I projektet ingår att se över miljön på sträckan. Det blir 60 km/timmen och inget räckre på delen vid handelsplatsen i Gimsbärke.
- Vill ha buskar som bullerdämpning i grönremsan mellan planerad gång- och cykelväg och väg 70 i Djurmo.
Buskar har ingen bullerdämpande effekt.
- Har man tagit ställning till var bullerdämpande åtgärder ska utföras?
Inte ännu. Lösningar tas fram när bullerutredningen är klar och visar var det behövs.
- Kommer ni att mäta buller?
Nej, beräkningar utförs enligt gällande beräkningsmodeller.
- Varför måste man sätta 100 km/timmen mellan Djurmo och Tåktberget? Det är en så kort sträcka.
För att få efterlevnad för 60 km/timmen genom Djurmo krävs en omkörningssträcka mellan Djurmo och Tåktberget.
- Hur ska ambulansen komma förbi?
Bredare vägrenar gör att räddningsfordon kan ta sig fram. Samråd med räddningstjänsten

utförs ang. detta.

- 1+1 sträckorna blir ett problem. Går det att anlägga fickor som gör det möjligt att stanna?
Ja det kan bli aktuellt om det blir för långt mellan korsningarna.
- Ökad hastighet ger ökad saltning. Trafikverket bluffar om saltanvändningen. Träd dör och saltet förstör grundvattnet.
TRV vill inte gå in i denna diskussion. Det är en övergripande fråga och har inte direkt med väggårderna i detta projekt att göra.
- Kommer framtida drift- och underhåll av enskilda vägar att bli en ökad kostnad för fastighetsägarna?
Ja, eftersom nya samfällighetsföreningar kommer att förvalta de enskilda vägarna. Stadsbidrag kan erhållas i vissa fall.
- Kan en fastighet lösas in i förväg?
I undantagsfall. Kan lösas in först när vägplanen har vunnit laga kraft.
- Finns någon etappindelning av projektet.
Nej, inte i dagsläget.

Övriga frågor och synpunkter som framfördes innan det formella mötet dokumenterades i minnesanteckningar och listas här nedan. Förslaget förtydligades för de som undrade hur deras fastighet berördes. Trafikverket tar med sig synpunkterna för fortsatt bearbetning i projektering av vägförslaget. Nytt förslag presenteras i nästa skede- Allmänhetens granskning.

Ägaren av Gimsbärke [REDACTED] (sektion ca 9/200) anser att parallellvägen utanför bystugan i Gimsbärke ska förlängas norrut fram till hans fastighet "Byggnaden på Gimsbärke [REDACTED]" är i så dåligt skick att den kan rivas."

Boende öster om byn Bäckarna (Djurmo [REDACTED] m fl) har idag utfart vid sektion 13/800. De anser att förslaget kommer att leda till en onödig omväg om de ska åka mot Djurmo. För att ta sig dit måste de åka mot Gagnef och under riksvägen vid "ridskolevägen" och sedan tillbaka.

Ägaren av Sifferbo [REDACTED] vill ha åtkomst till jordbruksfastigheten via fotbollsplanen i Sifferbo.

Ägaren av Gimsbärke [REDACTED] bedriver psykoterapiverksamhet på fastigheten och är beroende av 3-5 st. parkeringsplatser samt lämplig in- och utfart för klienter. De redan existerande buller- och vibrationsproblemen kommer att förvärras i o m den ökade hastigheten. Fastighetsägaren vill därmed ha 60 km/h och fartkamera. Då denne äger mark på andra sidan vägen med brygga och båtplats, måste en smidig passage ordnas.

Ägaren av fastighet Sifferbo [REDACTED] samt [REDACTED] vill att intrånget på brukbar mark minimeras. Han anser att trafikplatsens avfartsramp för södergående trafik från Leksand bör läggas närmare riksvägen samt att ersättningsvägen till Sifferbo Camping bör läggas närmare avfartsrampen. Enligt förslaget går den en bit ifrån och tar bort åkermark i onödan. Om anledningen att den går en bit ut beror på att ett område på grannfastigheten är "fornlämningsmarkerat", bör "fornlämningen" undersökas om det är något som vi måste ta hänsyn till.

Ägaren av fastighet Djurmo [REDACTED] anser att förslaget för Djurmo tätort är bra, men önskar sig buller- och vibrationsskydd.

Ägaren av fastighet Gimsbärke [REDACTED] har inte fått någon ny infart till sin fastighet.

Ägaren av fastighet Djurås [REDACTED] vill inte ha en ny anslutning genom fastigheten, utan vill hellre att den dras över åkern längre från bostadshuset. Denne undrar även varför tidigare förslag på rondell vid ICA har tagits bort?

Ägaren (m.fl.) till fastighet [REDACTED] Solbacka önskar att busshållplatsen får vara kvar vid rastplatsen

(sektion 5/200), då det annars blir för långt för äldre och barnfamiljer att ta sig till annan hållplats.

Ägaren av fastighet Sifferbo [REDACTED] har skog vid km 10/100 och önskar att in- och utfart hålls öppen för åtkomst till skogsfastighet.

Ägaren av fastighet Gagnbro [REDACTED] har fått sin slänt sönderkörd av borrhvagn och önskar att få den återställd.

Ägaren till fastighet Solbacka [REDACTED] menar att vid sektion 14/800 delas/skärs fastigheten olyckligt av av ersättningsvägen från vägporten vid sektion 14/750 samt att de befintliga ekonomibyggnaderna blir mer tillgängliga för obehöriga. Fastighetsägaren undrar även om det går att göra en 4-vägs korsning vid sektion 15/900?

Ägaren av fastigheten Djurås [REDACTED] undrar varför inte 4-vägs korsningen placeras vid sektion 15/900 istället för vid 15/250?

Ägaren till fastigheten Djurmö [REDACTED] önskar en säkrare passage (helst planskildhet) för oskyddade trafikanter i 4-vägs korsningen vid sektion 13/350, eftersom många barn nyttjar busshållplatsen. Denne påpekar även att trafik (boende) från Borlänge mot Djuråshållet, kommer att ledas in på Djurmövägen vid sektion 13/350 nu när befintlig anslutning stängs.

Ägaren till fastighet Utby [REDACTED] undrar varför gång- och cykelstråket är föreslagen på "fel" sida av vägen från Sifferbo in mot korsningen vid sektion 13/350?

Ägaren till fastighet Gagnbro [REDACTED] använder båda sina utfarter för transporter med lastbil. Då han inte kan vända på gården behöver han åka in den ena vägen och ut den andra. Han har eget vatten och undrar ska avvattningen av väg 70 åtgärdas? Befintlig trädråd fungerar som bullerskydd anser han, men vill ha ytterligare bullerskydd och bländskydd. Fältgeoteknikerna har fällt träd som måste återställas. Han önskar skriftligt svar på frågorna.

Ägaren av fastighet Gimsbärke [REDACTED] anser att gång- och cykelvägen vid järnvägsövergången Gimmenvägen bör läggas längs väg 70 utanför bullerplanket istället.

Ägaren av fastighet Gagnbro [REDACTED] vill veta om utfarten från fastigheten kommer att byggas om, då den idag upplevs som besvärlig? Han undrar även vilken beläggning det blir på de enskilda vägarna?

Ägaren av fastighet Solbacka [REDACTED] påpekar att det finns en gammal kyrkväg i ravinen i Solbacka och undrar om det går att göra om den till GC-väg?

Kommer förslaget att leda till intrång på fastigheten vid Gimsbärke [REDACTED]?

En medlem i Färjenäs vattenförening framför att denne har en gemensam brunn i anslutning till föreslagen ersättningsväg samt en ledning som korsar väg 70 i sektion 1/600

En lantbrukare i Norr Amsberg åker 6-8 gånger per dag till sin mark i Sifferbo. Denne vill ha en omkörningssträcka eller en öppning i räckt vid infarten norr om den nya gc-porten för att kunna ta sig till ersättningsvägen förbi Koppslagårdarna. Denne önskar även kunna åka på gc-vägen mellan Färjenäs och N Amsberg.

Lantbrukare i Norr Amsberg åker till sin mark i Gimsbärke och anser att vägen via motorstadion skulle kunna förbättras så att den kan användas som traktorväg.

En fastighetsägare i Gagnbro åker med skogsmaskin/traktor till sin mark norr om väg 70 och vill därmed ha en öppning i räcket vid ny gc-port.

Sträckan mellan järnvägsbron och Gima såg bör vara räckesfri med en tillåten hastighet av 60 km/h och försedd med hastighetskamera. Detta eftersom många har fastigheter på båda sidor av vägen. Man vill även kunna åka ner vid busshållplatsen på "gamla vägen".(?)

Hur är det tänkt med delen genom Gimsbärke, vid handelsområdet? Ska det finnas ett vänstersvängskörfält? Området bör rensas upp. Ska ersättningsvägen fram till fastigheten Sifferbo ■■■ (vid sektion 9/150) förlängas? En genare infart till Djurås by via ny port från Bäckan önskas. Idag är där en 90-graders avfartsväg vilket borde gå att enkelt bygga om förbi gården Djurmo ■■■. Ägaren till Swesol (fd Solentek) vill att bussfickan flyttas till andra sidan infartsvägen. Fastigheten används som café och behöver skyltläge alt att husen rivs av trafikverket. Det finns även en fin Ek vid hållplatsen. Boende intill fotbollsplanen i Djurmo anser att båda anslutningarna mot väg 70 kan stängas. Hur har man tänkt sig gällande en säker övergång till busshållplatsen i Djurmo, norra änden? En medlem i Djurmo östra samfällighet har som förslag att förlänga vänstersvängskörfältet in till skolan i Djurmo, eftersom denna anses vara trafikfarligt i dagsläget. Boende anser att järnvägsövergången vid sektion 13/400 är farlig, då det är många barn i området. Denna passage kommer troligtvis att bli mer använd och skulle behöva förbättras. Busshållplats vid km 9/900 önskas vara kvar. Hastigheten 60 km/h anses borde börja redan vid infart till Gima såg. Lantbrukare önskar kunna åka på gc-vägen med jordbruksmaskiner mellan sträckan 2/200 till ca 2/600 för att kunna bruka åkrarna. Vid sektion 5/200 (Gagnbro ■■■) åker fastighetsägarna in till fastigheten via vändplanen och sedan direkt höger. De undrar om bandyklubbarna kan användas om de kommer från Borlängehållet? De fortsätter dock att resonera att <i>"Det förutsätter nog att man åker i fel åkriktning på rastplatsen och det är inte så lämpligt, så man måste väl fortsätta till Duvnäsörset och vända där för att komma in till fastigheten...?"</i>. En fastighetsägare har infiltrationssystem där enskild väg är planerad vid sektion 3/000.
<u>Trafikverkets kommentarer</u> Se svar med kursiv stil för resp. fråga/synpunkt ovan.

Inkomna synpunkter under samrådstiden

Samrådstyp ☐ Möte ☒ Skrivelse ☐ Remiss ☒ Annat: e-post, telefon	Samrådsinbjudan ☐ Brev ☐ Annons ☐ Webb ☐ Annat: <Ange typ>	Datum 2013-11-26 – 2013-12-20	Diarienummer TRV 2013/73924
<u>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna med Trafikverkets kommentar i kursiv text.</u> Ägare av fastighet Gimsbärke ■■■ önskar ytterligare information om det nuvarande förslaget kommer att påverka den aktuella fastigheten. <i>Förslaget kommer inte att påverka fastigheten. Den befintliga anslutningen kommer att behållas, hastigheten kommer att vara 60 km/h och någon ersättningsväg har inte planerats.</i> Ägare av fastighet Djurmo ■■■ önskar information (och planer) om planskildhet, förslaget på ersättningsväg, stängning Bäckan Norra mot Rv 70, väg mot Tåktbergets Industriområde från stallets p-plats, korsning vid Sevsol samt ev stängning av jvg-övergång Bäckan södra. <i>När det gäller förslaget på trafiklösningen i området, så är detta en fråga som fortfarande diskuteras. Detta leder att ytterligare förslag kan komma att presenteras både vad gäller förslaget på den planskilda korsningen samt gällande ersättningsvägen.</i> <i>Gällande stängning av korsningen av Bäckan Norra mot E16, kommer det att presenteras en ny lösning innehållande en "höger in-och utfart".</i> <i>4-vägs korsningen vid Svesol är omgjord i syfte att öka trafiksäkerheten.</i> <i>Förslaget om en ny väg från stallets parkeringsplats till Tåktbergets industriområde är inte längre aktuellt. Detta eftersom det inte medförde den planskildhet som önskades samt att det är sämre markförhållanden i detta område.</i> <i>För närvarande har vi inga uppgifter att lämna angående eventuell stängning av järnvägs-övergången vid Bäckan södra.</i> Ägare av fastighet Gimsbärke ■■■ önskar ytterligare information om det nuvarande förslaget kommer att påverka den aktuella fastigheten. <i>Förslaget kommer inte att påverka fastigheten. Den befintliga anslutningen kommer att behållas, hastigheten kommer att vara 60 km/h och någon ersättningsväg har inte planerats.</i> Ägaren av fastigheten Norr Amsberg ■■■ Har oljeuppvärmning och därför behov av tömning och fyll av tank. Denne undrar om tankbilen kommer in och om sophämtning kommer att kunna ske vid huset/fastigheten nu när direktanslutningen tas bort? <i>Framkomligheten för tankbil/sopbil att komma in till fastigheten kommer inte att försämrats av nuvarande förslag, som innebär att de kommer att få köra på ersättningsvägen in till fastigheten.</i> Ägaren av fastigheterna Koppslagårdarna ■■■ resp. ■■■ önskar en plan över området samt en ytterligare information om det aktuella förslaget och att alternativa lösningar ses över. <i>Enligt förslaget kommer både E16 och ersättningsvägen att flyttas c:a 1 m närmare älven, detta för att minimera intrånget på fastigheten. Nuvarande utfart mot E16 stängs och ersätts med en trafiksäkerhetshöjande anslutning vid sektion 6900. I övrigt diskuteras alternativa lösningar för detta område fortfarande, vilket medför att andra förslag kan komma att presenteras längre fram.</i> Ägaren av fastigheten Utby Ytterbacka ■■■ en beskrivning om hur fastigheten påverkas av nuvarande förslag. <i>Förslaget kommer inte att leda till något större intrång på den aktuella fastigheten.</i> <i>Enligt förslaget planeras det för en separerad gång-och cykelväg med en trädrad mot E16.</i>			

Trafikhastigheten kommer att sänkas till 60 km/h, vilket eventuellt kommer att leda till en lugnare trafikering.

Ägaren av fastigheterna Färjenäs ■■■ resp. ■■■ önskar ytterligare information om hur anslutningarna blir vid korsningen direkt efter Mellstabron.

Enligt förslaget kommer korsningen att byggas om för en ökad trafiksäkerhet.

Den befintliga stigen rustas upp och förlängs för att möjliggöra för planskild passage för gång-och cykeltrafikanter. När det gäller de enskilda vägarna hanteras dessa separat och kommer att fastställas i en lantmäteriförrättning.

Ägaren av fastigheterna ■■■ och ■■■ framför förslag om att gc-vägen över åkern vid sektion 9/200 bör dras närmare vägen istället. Han anser även att ersättningsvägen borde förlängas till fastighet ■■■ samt att en öppning i räcket görs för att han ska kunna ta sig till fastighet på andra sidan vägen (Ingmar Bergmans brygga). Han undrar även hur det är tänkt med in- och utfarter utmed Gamla landsvägen vid sektion 7/700 samt hur fastighet ■■■ resp ■■■ ska ta sig ut på E16?

Synpunkten hanteras i den fortsatta projekteringen av vägförslaget.

Ägaren av fastigheten Norr Amsberg ■■■ har oljeuppvärmning och därför behov av tömning och fyll av tank. Denne undrar om tankbil har möjlighet att komma in på tomten även i fortsättningen och sophämtning kan ske vid huset/fastigheten nu när direktanslutningen tas bort.

Framkomligheten för tankbil/sopbil att komma in till fastigheten kommer inte att försämrats av nuvarande förslag, som innebär att dessa kommer att få köra på ersättningsvägen in till fastigheten.

Ägaren av fastigheten Gagnef Ytterbacka ■■■ vill ha information om hur mycket av fastigheten som kommer att tas i anspråk i nuvarande förslag.

Gällande förslag tar inte ytterligare mark i anspråk.

Ägaren av fastigheten Gagnbro ■■■ vill veta syftet med gångstråket och porten och busshållplatsernas placering i området samt hur möjligheterna att vända ser ut, nu när förslaget visar att flera in-och utfarter kommer att stängas.

När det gäller gångstråket/porten skapar denna möjlighet att på ett enkelt och tryggt sätt att ta sig ned till älven.

Den närmaste korsning som finns att vända vid (om man hunnit ut på E16) är åt öster den som ansluter mot väg 293 samt åt väster den som ansluter mot Duvnäs (sektion 6700).

Gällande busshållplatsens placering har detta diskuterats fram med Dalatrafik och placerats där god passage kan ordnas.

Ägaren av fastigheten Gagnbro ■■■ är orolig för gång- och cykeltrafikanternas säkerhet, då förslaget visar att gång-och cykelvägen är placerad direkt bakom dennes garage, där bilen ofta backas ut.

Förslaget öppnar upp för ett passerande gång-och cykelstråk invid den aktuella fastigheten bl.a. med hjälp av en planskild gång-och cykelport. För att öka dessa trafikanters säkerhet tittar vi på möjliga lösningar som t.ex. speglar o dyl.

Ägaren av fastigheten Duvnäs ■■■ vill ha ytterligare information om hur fastigheten berörs av nuvarande förslag.

Förslaget visar att mark kan komma att tas i anspråk av den aktuella fastigheten samt att det tillkommer en ersättningsväg mot älvsidan.

Pga. att flera korsningar kommer att stängas kan det medföra en viss ökad trafik av andra närboende på den befintliga enskilda vägen förbi fastigheten.

Ägaren av fastigheten Solbacka vill att huvudvägen breddas åt öster (skogssidan) för att minimera intrånget på fastigheten.

Enligt det nuvarande förslaget kommer vägen att breddas, vilket innebär att 1-1,5 m mark kommer att tas i anspråk av den aktuella fastigheten.

Väggeometrin mot den östra sidan av E16 tillåter inte en breddning åt det hållet, eftersom det medför att fler fastigheter skulle bli påverkade.

Övriga samråd

Projektets hemsida på www.trafikverket.se har regelbundet uppdaterats vid information om allmänna möten (Öppet hus), samrådsperioder och när nya handlingar har publicerats, ex Förstudiens beslutshandling och Skissfasen i Vägplaneskedet. Planläggningsbeskrivningen skickades med i kallelsen till samråd på orten.

Maria Eriksson
projektledare



Trafikverket, Box 417, 801 05 Gävle.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243- 750 90

www.trafikverket.se

