

## RAPPORT

# Arbetsplan – Väg 35, Åtvidaberg-Linköping

Delen Sandtorpet-Hackefors

Linköpings kommun, E-län

Samrådsredogörelse UTSTÄLLELSEHANDLING 2013-01-31

Projektnummer: 106909



Dokumenttitel: Arbetsplan – Väg 35, Åtvidaberg-Linköping

Skapat av: Ekström Jonas, IVösöö Konsult

Dokumentdatum: 2013-01-31

Dokumenttyp: Rapport

DokumentID:

Ärendenummer: TRV 2011-49433

Projektnummer: 106909

Version: 0.1

Publiceringsdatum:

Utgivare: Trafikverket, 631 80 Eskilstuna, tfn 0771-119 119

Kontaktperson: Lisa Herland, projektledare, 0771-119 119

Uppdragsansvarig: Lisa Herland, projektledare, 0771-119 119

Tryck:

Distributör: Trafikverket, 631 80 Eskilstuna, tfn 0771-119 119

# Innehåll

1 Samrådet genomförande .....	4
1.1 Möten med myndigheter och organisationer .....	4
1.2 Möten med allmänheten.....	8
2 Synpunkter från allmänheten .....	9
2.1 Synpunkter vid allmänna informationsmötet 2012-01-26.....	9
2.2 Synpunkter vid samråd/informationsmöte ang. Örminge 2012-03-01 .....	13
2.3 Synpunkter vid samråd/informationsmöte ang. Vårdsbergs kors 2012-03-28 ....	15
2.4 Synpunkter vid sakägarsammanträde 2012-05-28 .....	16
2.5 Synpunkter gällande bullerskyddsåtgärder 2012-10-26 – 2012-11-16 .....	20
2.6 Synpunkter gällande bullerskyddsåtgärder, övrigt.....	24
2.7 Skriftliga synpunkter från allmänheten .....	25
3 Yttranden från myndigheter och organisationer .....	27
Bilaga 1 Samrådsredogörelse – Förstudie .....	27

# 1 Samrådet genomförande

Objektet väg 35, Åtvidaberg-Linköping, delen Sandtorpet-Hackefors utgör en del av den tidigare studerade sträckan i förstudieskedet.

Samråd har skett löpande under både förstudie- och arbetsplaneprocessen. Både med myndigheter, privatpersoner övriga intressenter. Samrådsredogörelse från förstudieskedet framgår av bilaga 2. Övrigt i denna redogörelse hänvisar till arbetsplaneskedet.

Särskilda samråd med inbjudan av allmänheten har hållits vid fyra tillfällen.

- Ett allmänt samråd/informationsmöte 2012-01-26
- Ett samråd/informationsmöte ang. Örminge 2012-03-01
- Ett samråd/informationsmöte ang. Vårdsbergs kors 2012-03-28
- Ett sakägarsammanträde 2012-05-28

Vid varje av ovanstående tillfällen har allmänheten även inbjudits till att lämna skriftliga synpunkter efter mötet. Som stöd för detta har skriftlig information med kontaktuppgifter (tel.nr. och mailadresser) delats ut på mötet. Samma kontaktuppgifter har även uppgetts i det inbjudningsbrev som gått ut enligt sändlistor för resp. möte.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade protokoll finns diarieförda på Trafikverket under diarienummer TRV2011/49433-XX.

Brev med föreslagna bullerskyddsåtgärder skickades ut till berörda sakägare 2012-10-26. Samrådsperioden var fram till 2012-11-16.

## 1.1 Möten med myndigheter och organisationer

*Linköpings kommun, trafikplanerare. 2012-01-10.*

Telefonkontakt där den övergripande infrastrukturen i området diskuterades. Både en förlängning av flygplatsen, Linköping City Airport, och en omdragning av järnvägen ligger i framtiden. Någon tidplan för dessa projekt finns dock inte.

*Linköpings kommun, skolskjutsansvarig. 2012-01-10*

Telefonkontakt där skolskjutslogistiken diskuterades. Beslutades att ha ett gemensamt möte tillsammans med Östgötatrafiken.

*Linköpings kommun, trafikplanerare och gång- och cykelsamordnare. 2012-01-18.*

Personligt möte där främst gång- och cykelvägen mellan Vårdsbergs kors (cirkulationsplats) och Hackefors cirkulationsplats diskuterades.

Längs sträckan finns inget tydligt samhälle som vi knyter till, utan utspridda pendlare längs stråket. Ett tydligt beslut från kommunen saknas idag, och detta krävs innan deras finansiering är klar. En avsiktsförklaring mellan Trafikverket och kommunen behöver tas fram. Detta görs av chefen på stadsmiljöplanering.

I de flesta fall tar kommunen över driften och är medfinansier till ca 50%.

Inriktningen bör vara:

- Ingen belysning.
- Skall beläggas.
- Bredd, tex 2,5m. Får utföras med en praktisk bygg- & skötselbredd. Kommunen återkommer med uppgifter om möjliga driftfordon.
- Ansl. i Vårdsbergs cirkulation görs i refugerna för att bara korsa ett körfält i taget.

*Linköpings kommun, skolskjutsansvarig, Östgötatrafiken. 2012-01-26.*

Personligt möte där både skolskjutsar och linjetrafiken diskuterades.

#### *Skolskjuts*

En av hållplatserna för skolskjutsen är samma som lokaltrafikens, andra inte.

Enligt skollagen ska alla grundskoleelever i kommunal skola hämtas/lämnas på "sin sida" om vägen, eller ledsagas över vägen av busschauffören. Gymnasieungdomar får busskort av kommunen och åker med den vanliga kollektivtrafiken.

I de fall där man valt annan skolform än den kommunala är det den valda skolan som ansvarar för skolskjutsen. Grundskoleelever får dock utnyttja den kommunala i mån av plats.

Elever ska enligt skollagen inte ha längre än 2 km till skolskjuts. Detta måste Trafikverket tänka på om hållplatser dras in.

Lyckan är en "hållplats" där man hämtar/lämnar en elev. Här önskar kommunen en bättre avkörningsmöjlighet för bussen, då den idag tvingas stå delvis ute i körbanan. Det räcker med en ficka på södra sidan om 35:an.

#### *Linjetrafiken*

Egentligen är det inga busshållplatser som faller inom Trafikverkets rekommendationer för tillgänglighetsanpassning. De hållplatser som ändå är lämpliga att tillgänglighetsanpassa är Långåker och Vårdsbergs kors.

Resandestatistik under 0,5 bör kunna hänvisas till intilliggande hållplats, om man kan nå denna på ett säkert sätt. Ev. kan Bökestad dras in då gång- och cykelvägen gör det enkelt att nå intilliggande hållplatser.

Linköpings kommun ser gärna väderskydd på samtliga hållplatser på nordöstra sidan. Trafikverket bygger då ytan och kommunen placerar ut väderskydd och ev. annan utrustning. Kommunen sköter sedan driften av utrustningen.

Utformningsmässigt föredrar både kommunen och Östgötatrafiken parallellhållplatser. Eventuellt behov av cykelparkeringar är okänt.

Kommunen och Östgötatrafiken önskar underhandsinformation. Detta går lämpligen via Östgötatrafiken.

Östgötatrafiken skickar karta över deras hållplatser samt aktuell resandestatistik till Trafikverket.

*Länsstyrelsen i Östergötlands län. 2012-01-16.*

Telefonkontakt där man i första hand diskuterade handläggningen av MKB:n. Länsstyrelsen vill ha löpande kontakt under processen.

Viktiga frågor man ser i dagsläget är gång- och cykelvägen, avvattningsproblem vid Bankekind (väg 752) samt hur anslutning till jordbruksmarken löses.

*Trafikverket, projektledare för "Rv 35 Omstigningsplats Bankekind". 2012-01-26.*

Personligt möte ang. bussomstigning vid Bankekind.

Läget för porten resp. busshållplatserna är inte spikat. Rimligt är avvattningsproblemet i området måste lösas i projektet med omstigningsplatsen, vilket betyder att vi i vårt projekt kan bortse från detta.

*Räddningstjänsten – Östra Götaland. 2012-03-09.*

Telefonkontakt. Räddningstjänsten är positiv till förslaget. Anser dock att minst 2 lastbilar bör få plats på nödfickorna.

Ingen åsikt om vilken typ av mitträcke som är bäst. Det måste vara trafiksäkert.

*Räddningstjänsten – Åtvidaberg. 2012-08-28.*

Telefonkontakt. Räddningstjänsten är positiv till förslaget. Sträckan ligger för långt bort från Åtvidaberg för att behöva granska det ytterligare.

*Posten. 2012-03-08.*

Postställen ska ligga minst 200 m från varandra och vara placerade trafiksäkert. Man kommer inte att behöva korsa 35:an och kliva över ett mitträcke för att hämta posten i framtiden. Posten löser detta med utdelning på bägge sidor om vägen.

Riktlinjerna är inte helt enkla att förstå, men ett riktvärde är två fasta hushåll/körd km. Detaljer får lösas när man kommer till byggskedet. Om boende har frågor är man välkommen att kontakta Posten.

*Linköping City Airport. 2012-06-11.*

Konsulten, EQC Karlstad, tar fram ett underlag som visar befintligt placering av inflygningsljusen + förslag på ny placering. Underlaget ska vara måttsatt.

Flygplatsen granskar sedan detta och gör en första bedömning av hur det ev. påverkar flygsäkerheten. Om det anses ok, skickar flygplatsen en tillståndsansökan till Transportstyrelsen.

I övrigt är det viktigt att det är uppehåll i mitträcket då inflygningslinjen även är en utryckningsväg. De låsta bommarna är försedda med brytbleck som gör att utryckningsfordonen kan köra rakt igenom de bommarna.

*Linköping City Airport. 2012-08-17.*

Personligt möte ang. i första hand konflikten mellan inflygningsljus och vägbreddning.

Konsulten, EQC Karlstad, har skickat över ett förslag på ny armaturplacering mht breddning av väg 35. "Vår" Crossbar sitter i sektion 0/600 och toleranserna för placering av inflygningsljusen är enligt följande

Crossbar ska sitta c/c 150 m från tröskeln. Toleransen är  $\pm 15$  m inåt banan och  $\pm 22,5$  m från banan, sett från 0/600.

Alltså, crossbar som sitter 0/300-0/600 har en tolerans på  $\pm 15$  m och crossbar 0/600-0/900 har en tolerans på  $\pm 22,5$  m.

Centrumljusen ska sitta c/c 30 m från tröskeln. Toleransen är  $\pm 2,5$  m inåt banan och  $\pm 5$  m från banan, sett från 0/600.

*Alltså, centrumljus som sitter 0/300-0/600 har en tolerans på ± 2,5 m och centrumljus 0/600-0/900 har en tolerans på ± 5 m.*

Crossbar 0/600 samt närmaste centrumljus före/efter är inmätta. Placering av övriga ljus kan ev. fås via, EQC Linköping. Detta är intressant då man ska avgöra vilka toleranser man har kvar att röra sig med.

Bef. ljusarmatur ska vara placerade 5 m över vägbanan. Detta för att undvika att ljusen skymms när fordon passerar genom linjen.

Förslaget att arbeta vidare med är att de ljus som inkräktar på körbanan sätts på en ombyggd bom så att ingen del ligger närmare vägbanan än 5 m.

Flygplatsen kommer att utföra vissa arbeten 2014 vilket medför en stängning. Under denna period är det lämpligt att justera inflygningsljusen. Viktigt med denna samordning!

Gången är att flygplatsen ansöker hos Transportstyrelsen om förändringar av inflygningsljusen. Handläggningstiden hos TS är cirka en månad. Om förslaget med ombyggd mast går att genomföra behövs dock ingen ansökan då ingen reell förändring av ljuslinjen sker.

*Driftentreprenören Svevia. 2012-08-30.*

Telefonmöte med driftentreprenören ang. olika typer av slitlagerbeläggningar för att minska vägbullret.

Beläggningsen i ett lager kan sänka bullret med 3-4 dB. Kostnad ca 200:- /m<sup>2</sup>.

Beläggningsen i två lager kan sänka bullret med 6-7 dB. Kostnad ca 350:-/m<sup>2</sup>.

Livslängden är ca hälften av en normal beläggning typ ABS dvs 4-5 år (ABS 10 år).

”Karakteristiskt för bullerdämpande beläggningar är vanligtvis att de, till skillnad från konventionella konstruktioner, inte är täta utan porösa. Porositeten är en förutsättning för att beläggningsen ska kunna svälja det buller som alstras i kontakten mellan däck och vägyta. Men just porositeten är också de tysta beläggningarnas akilleshäla.

– En porös, dränerande beläggning slits fortare både av klimat och dubbdäcksslitage. Dubbarna kommer lättare åt att slita loss partiklar från asfalten och försvaga beläggningsen. De losslitna partiklarna och annan smuts täpper dessutom till porerna i asfalten vilket i sin tur innebär att beläggningsens bullerdämpande förmåga avtar med tiden. Det kan gå ganska snabbt om beläggningsen inte rengörs regelbundet”

Underhållet är mycket kostsamt. Man måste både tvätta och dammsuga beläggningsen.

*Regionförbundet Östsam. 2012-09-14.*

Telefonkontakt där de hänvisat till en person som sedan inte återkommit.

Förstahandsbeskedet var dock att man avvaktar med synpunkter tills arbetsplanen ställs ut.

## 1.2 Möten med allmänheten

### *Allmänt samråd/informationsmöte 2012-01-26.*

Mötet hölls kl. 18:00 i församlingshemmet i Bankekind. Inbjudan till mötet skedde genom brevutskick till en vid krets samt via annons i dagspressen. På mötet deltog 60 personer, varav 10 kvinnor och 50 män, från allmänheten, två representanter från Trafikverket samt två personer från konsulten (EQC Karlstad). Mötet protokollfördes.

Inbjudan: TRV2011/49433-8  
Inbjudna: TRV2011/49433-9  
Annons: TRV2011/49433-13  
Protokoll: TRV2011/49433-80

### *Samråd/informationsmöte ang. Örminge 2012-03-01.*

Mötet hölls kl. 18:00 i församlingshemmet i Bankekind. Inbjudan till mötet skedde genom brevutskick till en utvald samråds-krets i Örminge. På mötet deltog 21 personer från allmänheten, två representanter från Trafikverket samt två personer från konsulten (EQC Karlstad). Mötet protokollfördes.

Inbjudan: TRV2011/49433-24  
Inbjudna: TRV2011/49433-24  
Protokoll: TRV2011/49433-42

### *Samråd/informationsmöte ang. Vårdsbergs kors 2012-03-28*

Mötet hölls kl. 18:00 i Lingshems skolmatsal. Inbjudan till mötet skedde genom brevutskick till en utvald samråds-krets vid Vårdsbergs cirkulationsplats. På mötet deltog 13 personer från allmänheten, varav sex kvinnor och sju män, en representant från Trafikverket samt en person från konsulten (EQC Karlstad). Mötet protokollfördes.

Inbjudan: TRV2011/49433-36  
Inbjudna: TRV2011/49433-36  
Protokoll: TRV2011/49433-78

### *Sakägarsammanträde 2012-05-28*

Mötet hölls kl. 18:00 i Lingshems skolmatsal. Inbjudan till mötet skedde genom utskick av rekommenderade brev enligt sakägarförteckningen, via annons i dagspressen samt via kungörelse i Post- och inrikes tidningar. På mötet deltog 58 personer från allmänheten, varav 18 kvinnor och 40 män, tre representanter från Trafikverket samt fyra personer från konsulten (EQC Karlstad). Mötet protokollfördes.

Inbjudan: TRV2011/49433-40  
Inbjudna: TRV2011/49433-40  
Rek.kvitto: TRV2011/49433-46  
Kungörelse: TRV2011/49433-45, Kungörelse-id: K244307/12.  
Annons: TRV2011/49433-48  
Protokoll: TRV2011/49433-89

Projektets fortskridande har även gått att följa via Trafikverkets webbsida.

Vid varje av ovanstående tillfällen har allmänheten även inbjudits till att lämna skriftliga synpunkter efter mötet. Som stöd för detta har skriftlig information med kontaktuppgifter (tel.nr. och mailadresser) delats ut på mötet. Samma kontaktuppgifter har även uppgetts i det inbjudningsbrev som gått ut enligt sändlistor för resp. möte.



## 2 Synpunkter från allmänheten

### 2.1 Synpunkter vid allmänna informationsmötet 2012-01-26

Frågor om bussar i linjetrafik samt skolbussar togs upp. Trafikverket svarade att detta ses över i samråd med Östgötatrafiken (linjetrafik) samt kommunens skolskjutssamordnare.

Ambitionen är att höja hastigheten på hela sträckan till 100 km/h. Detta fick flera åhörare att reagera och förordna max 70 km/h främst genom Örminge där det finns många in- och utfarter. Trafikverket svarade att målet är 100 km/h och att man samtidigt ser över samtliga anslutningar och försöker samordna dessa för att få förre anslutningspunkter.

Tidplanen för projektet belystes och Trafikverket kunde berätta att arbetsplanen planeras att fastställas under 2012 och att målet för byggstart sedan ligger inom fem år.

Som svar på frågan om viltstängsel meddelade Trafikverket att man inte har för ambition att sätta upp något på denna sträcka.

Varför byggs inte en gång- och cykelväg på hela sträckan. Trafikverket berättade att detta inte ryms i budgeten och att man då prioriterat den del med störst behov.

En mängd kommentarer lämnades angående anslutningar längs sträckan.

Trafikverket/konsulten noterade kommentarerna och svarade att samtliga anslutningar längs sträckan kommer att gås igenom mer noggrant i takt med att projektet framskrider.

För att ta del av protokollet i sin helhet hänvisas till Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-80

### Skriftliga synpunkter från allmänheten efter informationsmötet 2012-01-26

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit från allmänheten i samband med samrådet. Totalt inkom nio skrivelser till Trafikverket under samrådstiden.

#### **Ulf Stern – Örminge 1:8**

*Diariennr. TRV 2011/49433-12*

Beskriver verksamheten vid Örminge Skattegård och påpekar vikten av fungerande anslutning till väg 35 samt att befintliga busshållplatser måste finnas kvar.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Utformningen av anslutningen kommer att justeras så att den fungerar även i framtiden. Busshållplatserna blir kvar.

#### **Markus Gullqvist – Vadstorp 5:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-15*

Vill att befintlig anslutning till väg 35 stängs och att Trafikverket bygger en ny anslutningsväg mot väg 752 (mot Bankekind) istället.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Förslaget är bra! Om det ryms inom budgeten är ambitionen att bygga enligt förslaget.

### **Anders P Germundson – Bjärstad 4:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-17*

Då gården har flera tunga och långa transporter dagligen är det av största vikt att in- och utfarter till gården inte försämras. Viktigt att kunna svänga in vänster från Linköpingshållet.

Berget mitt emot anslutningen är siktskymmande och borde siktsprängas.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Utformningen av anslutningen kommer att justeras så att den fungerar även i framtiden. En ögla för vänstersvängande fordon föreslås på platsen.

En större bergschakt planeras pga öglan, vilket löser siktproblemet.

### **Ulf Stern – Örminge 1:8**

*Diariennr. TRV 2011/49433-18*

Förtydligande från tidigare skrivelse hur anslutningen mot väg 35 bör utformas.

Vill ha vänstersvängfält från Linköping, 1+1 mellan anslutningen och cirkulationsplatsen vid Vårdsbergs kors samt 70 km/h.

Resonemang kring hur en gemensam anslutning med grannfastigheten mot väg 35 bör se ut, samt var den inte får dras.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Utformningen av anslutningen kommer att justeras så att den fungerar även i framtiden.

Trafikmängden är för liten för att motivera ett vänstersvängfält. Däremot kan en ögla för vänstersvängande fordon vara motiverad. Sträckan planeras till 2+1 och 100 km/h.

Möjligheten till gemensam anslutning med grannfastigheten utreds vidare i samråd med denna fastighet.

### **Maria Fredrikson – Vårdsberg Prästgården 2**

*Diariennr. TRV 2011/49433-19*

Belyser problematiken med anslutning E1397U till väg 35 när utrymmet på vägen minskas pga mitträcket.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Ambitionen är att stänga anslutningen och leda trafiken via en parallellväg till den större korsningen med vänstersvängfält vid Vårdsbergs kyrka.

### **Margareta och Kent Lindström – Tuttorp 1:4**

*Diariennr. TRV 2011/49433-20*

Beskriver trafiken till- och från Örminge loge mitt emot Tuttorps hage.

Påpekar vikten av att den enskilda anslutningen med tillhörande ögla för vänstersvängande fordon mot Tuttorpsvägen blir kvar.

Förordar 70 km/h genom Örminge.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Trafiken till- och från logen anses för liten för att motivera en ögla för vänstersväng. Trafiksäkerhetsmässigt är det därför inte möjligt att ha en öppning i mitträcket vid denna anslutning. En vändmöjlighet närmare Linköping kommer därför att byggas.

Utformningen vid Tuttorpsvägen kommer att ses över, men funktionen inklusive ögla kommer att vara kvar.

Ambitionen är 100 km/h.

### **Bo-Lennart Andersson – Örminge 1:3**

*Diariennr. TRV 2011/49433-21*

Protesterar mot förslaget då det innebär sämre framkomlighet för oskyddade trafikanter.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Väg 35 är redan idag olämplig för oskyddade trafikanter med tanke på vägens utformning, smala bredd och trafikmängd. Cykeltrafik mot Linköping/Bankekind förordas att ske via Svinstadsvägen öster om Örminge. Det medför att cykelsträckan blir längre än om man cyklar längs väg 35. Trafiksäkerhetsvinsten är dock så stor att man ändå bör nyttja denna väg. Cykeltrafiken längs sträckan bedöms vara för liten för en separat gång- och cykelväg parallellt med väg 35.

### **Försvarsmakten**

*Diariennr. TRV 2011/49433-22*

Försvarsmakten har inget att erinra avseende objektet.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna noterade.

## **Fredrik Lundén – VeeAB och Christer Danielsson – Björkåkla 1:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-23*

Beskriver trafiken till- och från VeeAB i Björkåkla. Vill ha 1+1 förbi anslutningen, gärna ögla för vänstersvägande fordon samt att gång- och cykelvägen placeras på södra sidan av väg 35.

Man förordar att anslutning E 1397 U stängs.

Vill ha en träff angående utfarter och öppningar i mitträcket.

### ***Trafikverkets kommentarer***

Utformningen av anslutningen kommer att justeras så att den fungerar även i framtiden. En ögla för vänstersvägande fordon föreslås på platsen. Sträckan planeras till 2+1. Gång- och cykelvägen är placerad på norra sidan av väg 35 bla pga att det inte finns något utrymme vid Vårdsbergs kors på vägens södra sida.

Ambitionen är att stänga anslutningen och leda trafiken via en parallellväg till den större korsningen med vänstersvängfält vid Vårdsbergs kyrka.

Vid sakägarsammanträdet kommer varje sakägare att ha möjlighet till enskilda samtal där dessa frågor kan tas upp.

## **2.2 Synpunkter vid samråd/informationsmöte ang. Örminge 2012-03-01**

Hur ska bussresenärer och skolungdomar som åker buss korsa väg 35? Trafikverket svarade att öppningar i mitträcket anordnas på dessa platser. Enligt skollagen ska grundskoleelever hämtas/lämnas på "sin" sida av vägen.

Som svar på frågan om viltstängsel meddelade Trafikverket att man inte har för ambition att sätta upp något på denna sträcka.

De boende i Örminge förordade max 70 km/h på sträckan genom bebyggelsen. Trafikverket svarade att målet är 100 km/h och att man samtidigt ser över samtliga anslutningar och försöker samordna dessa för att få förre anslutningspunkter.

En mängd kommentarer lämnades angående anslutningar längs sträckan. Trafikverket/konsulten noterade kommentarerna och svarade att samtliga anslutningar längs sträckan kommer att gås igenom mer noggrant i takt med att projektet framskrider.

För att ta del av protokollet i sin helhet hänvisas till Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-42.

## **Skriftliga synpunkter från allmänheten efter samråd/informationsmöte ang. Örminge 2012-03-01**

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit från allmänheten i samband med samrådet. Totalt inkom fyra skrivelser till Trafikverket under samrådetiden.

### **Erik Mohlander – Örminge 1:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-26*

Enligt skrivelsen förde Erik Mohlander talan för fastigheterna Örminge 1:4, 1:5, 1:6, 5:1 och 5:2.

Förkastar förslaget som presenterades på samrådsmötet angående anslutningsvägar på södra sidan i Örminge. Gav ett eget förslag alternativt förordade inlösen av samtliga fastigheter.

Påpekade även att det bör vara max 70 km/h genom bebyggelsen.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Förslaget angående anslutningarna tas med i det fortsatta arbetet.

Synpunkten angående hastigheten tas med i det fortsatta arbetet.

### **Maria och Bo-Lennart Andersson – Örminge 1:3, Torborg Daging – Tuttorp 4:3**

*Diariennr. TRV 2011/49433-27*

Förkastar förslaget som presenterades på samrådsmötet angående anslutningar till ovanstående fastigheter.

Påpekade även att det bör vara max 70 km/h genom bebyggelsen.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten angående anslutningarna tas med i det fortsatta arbetet.

Synpunkten angående hastigheten tas med i det fortsatta arbetet.

**Margareta och Kent Lindström – Tuttorp 1:4**

*Diariennr. TRV 2011/49433-28*

Protesterar starkt mot 100 km/h genom bebyggelsen i Örminge. Förordar 70 km/h. Förkastar förslaget som presenterades på samrådsmötet angående anslutningar till Tuttorpsvägen via åkermark.

***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten angående hastigheten tas med i det fortsatta arbetet.

Synpunkten angående anslutningarna tas med i det fortsatta arbetet.

**Sven-Erik Isaksson – Örminge 2:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-29*

Föreslår inlösen av fyra fastigheter på södra sidan av väg 35 i Örminge.

***Trafikverkets kommentarer***

Inlösen av samtliga fastigheter är inte realistiskt i dagsläget.

### **2.3 Synpunkter vid samråd/informationsmöte ang. Vårdsbergs kors 2012-03-28**

Två mindre diskussionsgrupper sattes samman. En för de boende vid Vårdsbergs cirkulationsplats, och en för boende vid Vårdsbergs kyrkby.

Gruppen vid cirkulationsplatsen berörde främst olika lösningar gällande fastighetsanslutningar. Man berörde även förslaget att stänga den enskilda vägen söderut mellan husen, och istället bygga en ny söder om bebyggelsen och ansluta denna till väg 716.

Gruppen vid kyrkbyn förordade att omdragningen av den enskilda vägen E 1397 U görs parallellt med väg 35 och inte i närheten av bebyggelsen.

För att ta del av protokollet i sin helhet hänvisas till Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-78.

### **Skriftliga synpunkter från allmänheten efter samråd/informationsmöte ang. Vårdsbergs kors 2012-03-28**

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit från allmänheten i samband med samrådet. Totalt inkom två skrivelser till Trafikverket under samrådstiden.

#### **Leif Johansson – Betongfrakt AB**

*Diariennr. TRV 2011/49433-37*

Beskriver vilka fordon som används i produktionen och som behöver kunna ansluta till fastigheten.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Vi arbetar vidare med förslaget att stänga anslutningen mot väg 35 och istället leda trafiken ut mot väg 716.

#### **A-B Pettersson, A-C Junehammar, M Pettersson – Viskeryd 3:17**

*Diariennr. TRV 2011/49433-39*

Föreslår 50 km/h från Vårdsbergs kors (cirkulationsplatsen) till sista fastigheten på vänster sida, och därefter 70 km/h fram till Vårdsbergs kyrka. På delen med 50 km/h sätter man inget mitträcke.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Att göra ett långt uppehåll i mitträcket kan locka många att göra omkörningar med höga hastigheter som följd. Risken att hamna på fel sida om mitträcket ökar också om man missförstår öppningen och tror att mittsepareringen helt upphört.

Målet är att ha sänkt hastighet förbi bebyggelsen, men det finns inga trafiksäkerhetsmässiga motiv att sänka ända fram till Vårdsbergs kyrka.

## **2.4 Synpunkter vid sakägarsammanträde 2012-05-28**

Under mötet ställdes bara allmänna frågor. Efter mötet erbjöds sakägarna enskilda samtal vid två olika bord där en representant från Trafikverket och en från konsulten (EQC Karlstad) tog emot synpunkter.

Till största delen berörde samtalen egna fastighetsanslutningar, samt åkeranslutningar.

Sakägare i Örminge diskuterade buller och hastighet. Både 50 km/h och 70 km/h genom bebyggelsen nämndes.

Uppgifter angående privata brunnar och ledningar samlades in.

För att ta del av protokollet i sin helhet hänvisas till flik 9 i denna arbetsplan, alternativt till Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-89.

## **Skriftliga synpunkter från allmänheten efter sakägarsammanträde 2012-05-28**

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit från allmänheten i samband med samrådet. Totalt inkom 13 skrivelser till Trafikverket under samrådstiden.

### **Östgötatrafiken**

*Diariennr. TRV 2011/49433-43*

Östgötatrafiken ser positivt på förslaget gällande busshållplatser längs sträckan.

### **Trafikverkets kommentarer**

Synpunkterna noterade.

### **Christer Strandberg – Örminge 4:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-47*

Angående servitut och slitlager vid ändrade anslutningsförhållanden.

### **Trafikverkets kommentarer**

Synpunkterna noterade.

### **Leif Johansson – Betongfrakt Viskeryd 3:12**

*Diariennr. TRV 2011/49433-50*

Är positiva till omledning av den enskilda vägen mot väg 716. Påpekade vikten av samordning med el, VA samt problematiken med vibrationer nära byggnader.

Vägbredden bör även räcka till för möte med två stora fordon.

### **Trafikverkets kommentarer**

Den detaljerade samordningen sker i bygghandlingskedet.

Vägbredden anpassas till befintliga vägbredder.



### **Roine Lindgren – Övre Långåker 1:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-51*

Pekar på problematiken med föreslagen lösning angående fastighetsanslutningar på södra sidan i Örminge.

Förordar 50 km/h och 70 km/h genom bebyggelsen.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna angående anslutningarna i Örmingen tas med i det fortsatta arbetet.

Inriktningen är 100 km/h.

### **Inge Larsson – Bökestad 3:12 och Ingemar Karlsson – Bökestad 3:11**

*Diariennr. TRV 2011/49433-52*

Påpekar vikten av att de föreslagna fastighetsanslutningarna görs tillräckligt stora.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna angående anslutningarna tas med i det fortsatta arbetet.

### **Erik Mohlander och Joanna Petersson – Örminge 1:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-53*

Påpekar att 100 km/h genom bebyggelsen är för hög.

Redovisar förslag på utbredning av bullerskyddsplank.

Redogör för problematiken med föreslagen lösning angående fastighetsanslutningar på södra sidan i Örminge.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Inriktningen är 100 km/h.

Utbredning av bullerskydd utreds genom särskilda bullerberäkningar.

Synpunkterna angående anslutningarna berör fel vägförslag. Hänvisningarna gäller inte det som presenterades på mötet.

### **Christer Danielsson – Björkåkla 1:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-54*

Inkommer med samma synpunkter som sändes in efter informationsmötet 2012-01-26.

Anser att indragningen av busshållplatserna vid Björkåkla är felaktig.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Utformningen av anslutningen kommer att justeras så att den fungerar även i framtiden.

En ögla för vänstersvängande fordon föreslås på platsen. Sträckan planeras till 2+1.

Gång- och cykelvägen är placerad på norra sidan av väg 35 bla pga att det inte finns något utrymme vid Vårdsbergs kors på vägens södra sida.

Förslaget till indragningen av hållplatsen beror på ett mycket lågt resandeantal och har gjorts i samråd med Östgötatrafiken.

#### **Anders Widelius – Örminge 4:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-55*

Skrivelse gällande cykeltrafiken på delen Bankekind-Vårdsbergs kors. Beskriver framtida svårigheter att nyttja cykel för pendling/rekreation på denna del samt att frågan bör utredas vidare innan projektet går vidare.

#### **Trafikverkets kommentarer**

Väg 35 är redan idag olämplig för oskyddade trafikanter med tanke på vägens utformning, smala bredd och trafikmängd. Cykeltrafik mot Linköping/Bankekind förordas att ske via Svinstadsvägen öster om Örminge. Det medför att cykelsträckan blir längre än om man cyklar längs väg 35. Trafiksäkerhetsvinsten är dock så stor att man ändå bör nyttja denna väg. Cykeltrafiken längs sträckan bedöms vara för liten för en separat gång- och cykelväg parallellt med väg 35.

#### **Anders Widelius – Örminge 4:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-56*

En skrivelse i tre delar. Den första berör servitut och slitlager vid ändrade anslutningsförhållanden. Den andra poängterar bullerproblematiken, och den tredje förordar 70 km/h genom bebyggelsen i Örminge.

#### **Trafikverkets kommentarer**

Synpunkter gällande slitlager och anslutningsförhållanden noteras. Bullerproblematiken tas om hand genom särskilda bullerutredningar i samband med miljökonsekvensbeskrivningen. Inriktningen är 100 km/h.

#### **Anders Widelius – Örminge 4:5**

*Diariennr. TRV 2011/49433-57*

Fråga angående när eventuella ekonomiska ersättningar diskuteras.

#### **Trafikverkets kommentarer**

Ersättningsfrågan behandlas längre fram i processen.

#### **Björn Wiberg – SGU**

*Diariennr. TRV 2011/49433-58*

SGU har inga synpunkter i ärendet.

#### **Trafikverkets kommentarer**

Noterat.

#### **Gustav Isaksson – Arrendator av kommunal mark**

*Diariennr. TRV 2011/49433-59*

Vill inte att anslutningen ”Svinsta allé” ska stängas. Om så ändå blir fallet bör en åkeranslutning från väg 35 byggas.

#### **Trafikverkets kommentarer**

Stängningen av anslutningen berörs inte i arbetsplanen då denna redan är beslutad. Ny åkeranslutning planeras i ca km 48/900.

## **Vårdsbergs hembygdsförening**

*Diariennr. TRV 2011/49433-62*

Skrivelse i tre delar berörande bebyggelsen i Örminge, cykeltrafiken mellan Bankekind och Vårdsbergs kors samt miljöpåverkan.

### ***Trafikverkets kommentarer***

Arbetet med fastighetsanslutningar och bullerproblematiken i Örminge är högt prioriterat i det löpande arbetet.

Väg 35 är redan idag olämplig för oskyddade trafikanter med tanke på vägens utformning, smala bredd och trafikmängd. Cykeltrafik mot Linköping/Bankekind förordas att ske via Svinstadsvägen öster om Örminge. Det medför att cykelsträckan blir längre än om man cyklar längs väg 35. Trafiksäkerhetsvinsten är dock så stor att man ändå bör nyttja denna väg. Cykeltrafiken längs sträckan bedöms vara för liten för en separat gång- och cykelväg parallellt med väg 35.

En särskild miljökonsekvensbeskrivning tas alltid fram i arbetsplaneskedet.

## **2.5 Synpunkter gällande bullerskyddsåtgärder 2012-10-26 – 2012-11-16**

Vid sakägarmötet 2012-05-28 utlovades ytterligare samråd med de sakägare som är bullerstörda och erbjuder bullerskyddsåtgärder. Ett brev med information om föreslagen åtgärd skickades till dessa sakägare 2012-10-26.

Under samrådet, fram till 2012-11-16, inkom synpunkter via telefon, mail och brev.

För att ta del av informationsbrevet i sin helhet hänvisas till Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-97. Som bilaga till informationsbrevet följde detaljerad information för den aktuella fastigheten. Bullerskyddsåtgärder för respektive fastighet framgår av dokument med Trafikverkets diarienummer TRV2011/49433-113.

### **Synpunkter från sakägare angående bullerskyddsåtgärder.**

Nedan sammanfattas de synpunkter som inkommit från allmänheten i samband med samrådet. Totalt inkom elva skrivelser och tolv telefonsamtal till Trafikverket under samrådet.

#### **Christina Johansson – Bjärstad 1:3**

*Telefonsamtal 2012-11-09*

De vill inte ha något bullerskydd på sin fastighet! Och absolut inte i form av lång bullerskyddsvall på åkern

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

#### **Daniel Persson och Carina Lunde – Bjärstad 1:2**

*Diariennr. TRV 2011/49433-108*

Positiva till bullerskyddet, men undrar om utformningen är tillräcklig. Huset ligger på en kulle – är hänsyn taget till det? Större slambil 4ggr/år måste komma in på fastigheten. Kan infarten istället anslutas till öglan?

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Vid bullerberäkningar har hänsyn tagits till höjdskillnaden.

Problematiken med slambilen ses över.

#### **Mats Klasson – Vadstorp 4:6**

*Telefonsamtal 2012-11-15*

Positiv till åtgärden, men ser gärna en bättre anpassning till tomtens verkliga utseende.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Detaljutförande och anpassning sker i ett senare skede.

#### **Markus Gullqvist – Vadstorp 5:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-101*

Positiv till vall. Undrar om den borde vara längre.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Enligt beräkningar är vällen tillräckligt lång.

#### **Per Gustafsson – Vadstorp 4:1**

*Telefonsamtal 2012-12-11*

Positiv till förslaget. Blev informerad om att planförslaget kommer att redovisa en vanlig bullerskyddsvall, utan brukbar flack baksida, men att man i byggskedet kan diskutera möjligheterna till annan utformning. PG var positiv till bägge utformningarna.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

#### **Royne Petersson – Högloftet 1:2**

*Telefonsamtal 2012-10-29*

Inga synpunkter på åtgärderna. Tyckte det är ok, frågade om ljusinsläpp i plank men nöjde sig när svaret blev att det inte skulle bli så.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

#### **Sven-Olof Johansson – Strömsbro 2:2**

*Telefonsamtal 2012-11-14*

Inga synpunkter på åtgärderna. OK att sätta upp planket.

*Telefonsamtal 2012-12-10*

Man har ångrat sig då man anser att utsikten förstörs. Vill alltså inte ha något plank!

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Bullernivån beräknas vara 59dBA ekv/71 dBA max år2040. Det är Trafikverkets ansvar att boende inte utsätts för så höga bullernivåer. Ett plank som är 1,1 m högt ger en viss bullerdämpande effekt (70 dBA max men fortsatt 59 dBA ekv. värde), men skymmer inte utsikten. Därför avser Trafikverket att bygga ett lägre bullerskyddsplank än det tidigare föreslagna 2,0m höga planket.

#### **Peter Modin – Nedra Långåker 1:1**

*Telefonsamtal 2012-11-14*

Inga synpunkter på åtgärderna. OK att lägga upp vall.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

#### **Maritha och Joakim Hörning – Örminge 4:4**

*Diariennr. TRV 2011/49433-109*

Nöjda med bullerskyddsplank samt att hastigheten blir 80 km/h.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

**Caroline Petersson och Johan Svensson – Örminge 4:2**

*Diariennr. TRV 2011/49433-99*

Positiva till vall och plank. Efterfrågar fönsteråtgärder.

**Trafikverkets kommentarer**

Vid utbyggnad av plank/vall behövs inte fönsteråtgärder.

**Lena Persson – Viskeryd 3:15**

*Telefonsamtal 2012-11-16*

Tackar nej till bullerskyddsplank.

*Diariennr. TRV 2011/49433-112*

Tackar nej till bullerskyddsplank.

**Trafikverkets kommentarer**

Bullernivån beräknas vara 60dBA ekv/72 dBA max år2040. Det är Trafikverkets ansvar att boende inte utsätts för så höga bullernivåer. Planket är inte placerat på fastigheten utan inom befintligt vägområde. Därför avser Trafikverket att bygga föreslaget bullerskyddsplank mot sakägarens synpunkt.

**Sven Ågren – Viskeryd 3:19**

*Telefonsamtal 2012-10-29*

Har inte problem med buller idag, kan leva utan plank och vall. Påpekar att en vall tar mer mark än ett plank och att hans häck förstörs. Författar en skrivelse.

*Diariennr. TRV 2011/49433-104*

Vill ej ha plank eller vall.

**Trafikverkets kommentarer**

Synpunkten noterad.

**Rebecka Björklund och Niklas Eriksson – Viskeryd 3:18**

*Diariennr. TRV 2011/49433-111*

Positiva till plank. Önskemål om gångport samt hur det placeras i förhållande till björkar och sidoväg. Fråga om höjd, brevlådor och sopkärl.

**Trafikverkets kommentarer**

Detaljutförande och anpassning sker i ett senare skede. Detsamma gäller postlådor och sopkärl. Höjden av planket är beräknad från väg 35.

### **Sören Dahlqvist – Hackefors 5:25**

*Telefonsamtal 2012-11-15*

Positiv till åtgärden, men ser gärna även ett kort plank norrut från uthuset i sydöstra hörnet av fastigheten. Står man vid husfasaden märker man att mycket ljud strömmar in från den sidan.

*Diariennr. TRV 2011/49433-106*

Samma synpunkter som vid telefonsamtal.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

### **Andreas Kataja – Hackefors 5:26**

*Diariennr. TRV 2011/49433-110*

Nöjda med föreslagna åtgärder. Påminner om brunnar mellan bef. mur och väg 35.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

### **Inge Larsson och Lena Larsson – Bökestad 3:12**

*Telefonsamtal 2012-11-06*

Vill inte ha någon bullerskyddsvall, blir ändå störda av flyget.

*Diariennr. TRV 2011/49433-107*

Vill inte ha någon bullerskyddsvall.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

### **Ingemar Karlsson – Bökestad 3:11**

*Diariennr. TRV 2011/49433-107*

Vill inte ha någon bullerskyddsvall.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

### **Hans Håkansson – Bökestad S:1 (Bökestad 5:1)**

*Telefonsamtal 2012-10-31*

Idag lutar hela åkern mot väg 35. Med förslaget stängs vatten från ett stort område in, vilket inte fungerar. Stora dräneringsåtgärder krävs. Ser hellre en vanlig vall med förstärkt dränering.

*Diariennr. TRV 2011/49433-100*

Stora svårigheter att utföra bullerskyddsvall pga ledningar

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

## **2.6 Synpunkter gällande bullerskyddsåtgärder, övrigt.**

Vid sakägarmötet 2012-05-28 utlovades ytterligare samråd med de sakägare som är bullerstörda och erbjuds bullerskyddsåtgärder. Förutom kontakter enligt föregående kapitel har ytterligare två kontakter tagits.

### **Samråd med Per Gustafsson – Vadstorp 4:1**

*Brevutskick 2012-12-04. TRV2011/49433-115.*

Fråga gällande om bullerskyddsvall kan anläggas på fastigheten som bullerskydd för fastigheten Vadstorp 5:1.

*Telefonsamtal 2012-12-11*

PG är positiv till förslaget.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkten noterad.

### **Information till Lissie Nyberg – Bjärstad 4:3**

*Brevutskick 2013-02-12. TRV2011/49433-118.*

Information om att tidigare föreslaget bullerskydds ej kommer att utföras. Detta pga att föreslagna bullerskyddsvallar varit placerat på andra fastigheter och detta har inte accepterats av en av dessa fastighetsägare.



## 2.7 Skriftliga synpunkter från allmänheten

### **Staffan Danielsson och Per Gustafsson – Erikstads vägsamfällighet**

*Diariennr. TRV 2011/49433-86*

Inkommen skrivelse innehåller två synpunkter. Den första angående behovet av gång- och cykelväg från anslutning mot Erikstad via väg 752 mot Bankekind och vidare till anslutning mot Vadstorp.

Den andra synpunkten berör en önskan om en ny parallellväg mellan anslutning Brohagen och Strömsbro.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Väg 35 är redan idag olämplig för oskyddade trafikanter med tanke på vägens utformning, smala bredd och trafikmängd. En översyn av behovet av gång- och cykelvägar görs kontinuerligt av främst Linköpings kommun. I aktuellt projekt ryms inte efterfrågad sträckning i budget.

Synpunkten angående parallellväg noterad.

### **Torbjörn och Christina Arvidsson – Erikstad Trädgårdstorp**

*Diariennr. TRV 2011/49433-87*

Angående behovet av gång- och cykelväg från anslutning mot Vadstorp till väg 752 mot Bankekind.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Väg 35 är redan idag olämplig för oskyddade trafikanter med tanke på vägens utformning, smala bredd och trafikmängd. En översyn av behovet av gång- och cykelvägar görs kontinuerligt av främst Linköpings kommun. I aktuellt projekt ryms inte efterfrågad sträckning i budget.

### **Erik Sundvall –**

*Diariennr. TRV 2011/49433-88*

Angående tillfällig anslutning från väg 35 till framtida gång- och cykelväg från Vårdsbergs kors till Hackefors.

Efter ombyggnaden av projektet *Cirkulation väg 35/Landerydsv.* Nås inte längre cykelsystemet mot Linköping när man kommer från Vårdsbergs kors. Vill därför ha en snabb utbyggnad av anslutande del som nu ligger med i planen för *Sandtorpet-Hackefors.*

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Projektet *Cirkulation väg 35/Landerydsv.* kommer att kompletteras med en anslutning för cyklister och gående från tunneln i riktning mot Vårdsbergs kors. Detta görs inom projektet *Cirkulation väg 35/Landerydsv.* Hela cykelvägen mot Vårdsberg ligger kvar inom projekt *Sandtorpet-Hackefors.*

**Lennart Claesson – Strömsbro 2:1**

*Diariennr. TRV 2011/49433-103*

Är positiv till parallellväg vid Högloftet, ca km 42/000 höger.

Vill inte att överbliven vägbana vid Tuttorps hage rivs upp. Ser den gärna som en parallellväg för att enklare nå åkeranslutningar, ca km 43/300.

***Trafikverkets kommentarer***

Miljön vid Tuttorps hage är känslig. Att lämna kvar asfaltyta motsvarande nästan två vägar intill ekhagen är inte lämpligt ur miljösynpunkt. Att färdas ca 300 m på väg 35 med jordbruksfordon får anses acceptabelt.

**Johan Jern – Viskeryd 3:7**

*Diariennr. TRV 2011/49433-98*

Efterfrågar brev med förslag på bullerskyddsåtgärder då grannar fått brev.

***Trafikverkets kommentarer***

Informationsbrev har endast gått ut till bullerstörda fastigheter.

## 3 Yttranden från myndigheter och organisationer

### **Skriftliga synpunkter**

Nedan sammanfattas de skriftliga synpunkter som inkommit från myndigheter och organisationer i samband med det samrådet. Totalt inkom tre skrivelser till Trafikverket under samrådetiden.

#### **Försvarsmakten**

*Diariennr. TRV 2011/49433-22*

Försvarsmakten har inget att erinra avseende objektet.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna noterade.

#### **Östgötatrafiken**

*Diariennr. TRV 2011/49433-43*

Östgötatrafiken ser positivt på förslaget gällande busshållplatser längs sträckan.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna noterade.

#### **Björn Wiberg – SGU**

*Diariennr. TRV 2011/49433-58*

SGU har inga synpunkter i ärendet.

#### ***Trafikverkets kommentarer***

Synpunkterna noterade.

## Bilaga 1 Samrådsredogörelse – Förstudie



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, 631 80 Eskilstuna. Besöksadress: Ågatan 31.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243- 750 90

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)