

Ärendenummer  
TRV 2021/33533  
Motpartens ärendenummer  
M2021/00596

Dokumentdatum  
2021-06-04

Regeringskansliet  
Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till:  
GD kansliet  
Webb-och projektstöd  
Diariet  
m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se  
ingrid.backudd@regeringskansliet.se

## Yttrande avseende promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet”

Trafikverket har beretts tillfälle att lämna yttrande avseende promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet”. I promemorian föreslås vissa lagändringar utifrån en översyn av MKB-direktivets implementering i svensk rätt. Översynen har genomförts med anledning av att Europeiska kommissionen i en formell underrättelse framfört synpunkter på hur MKB-direktivet har genomförts i svensk rätt.

Trafikverket är i huvudsak positiv till de ändringar som föreslås. Trafikverket utgår från att avsikten är att BMP-beslut ska kunna överklagas till regeringen. De föreslagna förändringarna leder dock till oklarheter i frågan om rätt överklagandeinstans. Avseende avfallsfrågor hänvisas till yttrandet som lämnades in till Miljödepartementet den 10 maj 2021 avseende utredningen ”Ordning och reda på avfallet”.

### Krav på tillgängliggörande av BMP-beslutet

Trafikverket tillstyrker de föreslagna ändringarna i 6 kap. 26 § miljöbalken (MB), 15 § VägL och 2 kap. 4 § LBJ.

Förslaget skulle kunna leda till en otydlighet gentemot allmänheten och de enskilda som särskilt berörs. Merparten av samrådstiden fortsätter ända fram till granskningen av planen. Det är därför lämpligt att länsstyrelsen, när beslutet om BMP görs tillgängligt för allmänheten, också upplyser om att eventuella synpunkter på själva infrastrukturprojektets lokalisering, utformning och miljöpåverkan lämnas till den sökande (infrastrukturförvaltaren).

### Överklagande av BMP-beslutet

Trafikverket tillstyrker förslaget att BMP-beslutet enligt sektorslagarna inte ska vara särskilt överklagbart. Att istället göra beslutet särskilt överklagbart skulle strida mot systematiken i 6 kap. MB.

Trafikverket utgår från att avsikten är att BMP-beslut ska kunna överklagas till regeringen. De föreslagna förändringarna leder dock till oklarheter i frågan.

Den föreslagna ändringen av 5 kap. 2 § 2 st. LBJ är otydlig avseende överklagandeinstans. Stycket räknade tidigare upp beslut som inte får överklagas. Nu när en överklagandemöjlighet förs in i andra stycket bör det också tydligt framgå att det är regeringen som ska pröva de överklagade besluten.

Ärendenummer  
TRV 2021/33533  
Motpartens ärendenummer  
M2021/00596

Dokumentdatum  
2021-06-04

Föreslagen ändring av 74 § 2 st. VägL leder till samma otydlighet. Det nya andra stycket tillsammans med tredje stycket (*"andra beslut av länsstyrelsen enligt denna lag än som avses i första och andra styckena får överklagas till regeringen"*) leder till att länsstyrelsernas BMP-beslut får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Möjligheten att överklaga BMP-beslutet kommer att ligga långt senare än tidpunkten för när beslutet meddelades, vilket innebär vissa risker och processmässiga osäkerheter för genomförandet av infrastrukturprojekt. För infrastrukturprojekt innebär ett BMP-beslut skillnaden mellan att ta fram en MKB eller att enbart ta fram de uppgifter om miljöförutsättningarna som framgår av 16 a § 3 st. VägL och 2 kap. 9 § 3 st. 3 LBJ. Utfallet av länsstyrelsens beslut (BMP eller ej BMP) påverkar därmed processen i infrastrukturprojekt i högre grad än exempelvis i tillståndsärenden enligt miljöbalken där BMP-beslutet framför allt påverkar MKB:ns omfattning.

Det är svårt att bedöma och värdera de risker som kan uppstå om regeringen gör en annan bedömning än länsstyrelsen ifråga om ett infrastrukturprojekt kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En ändring av beslutet skulle kunna innebära att ärendet återförvisas för upprättande av en MKB. Detta innebär i sig att processer som genomförts flera år tidigare behöver tas om med en utökad krets att samråda med. Detta skulle kunna leda till betydande kostnader och tidsförluster, vilket är i motsats till de effektiviseringar i planläggningen som eftersträvades genom lagändringarna som infördes i sektorslagarna i januari 2013. Det är därför viktigt att regeringens prövning av överklagade väg- och järnvägsplaner utgår från det underlag och den kunskap om miljöförhållanden som fanns när BMP-beslutet meddelades och inte utifrån den kunskap som tillkommit under planläggningen i samband med arbetet med miljöbeskrivningen.

## Avfallsfrågor

### 29 kap. 19 och 35 §§ miljöprövningsförordningen

Föreslagna ändringar för vilka miljöfarliga verksamheter som ska vara anmälnings- och tillståndspliktiga innebär fler anmälningar i Trafikverkets projektverksamhet. Det bedöms öka administrationen och kostnaderna. Samtidigt ser Trafikverket att det kan öka tydligheten och möjligtvis också förutsägbarheten kring förutsättningarna för att genomföra verksamheter som idag inte är anmälningspliktiga. Det är dock viktigt att utveckla former för en smidig och snabb hantering då många anmälningssärenden är små och enkla.

Trafikverket har i yttrandet daterat den 10 maj 2021 svarat på Miljödepartementets remiss "Ordning och reda på avfallet", se [bilaga 1](#). Det är angeläget att de synpunkter som Trafikverket framfört i nämnda yttrande avseende undantagsparagrafens placering och tillämpning beaktas även i denna remiss avseende ändringsförslaget till 29 kap. 35 § miljöprövningsförordningen.

Ärendenummer  
TRV 2021/33533  
Motpartens ärendenummer  
M2021/00596

Dokumentdatum  
2021-06-04

## 25 - 26 §§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Föreslagna ändringar för anmälningspliktiga verksamheter innebär att en anmälan även ska utgöra ett underlag för beslut om betydande miljöpåverkan. Den ska då innehålla något fler uppgifter än idag. Trafikverket är positivt till att integrera underlaget i anmälan då det bedöms vara smidigare än att göra detta i flera steg. Det är dock angeläget att den myndighet som handlägger anmälan, ofta kommuner, har tillräckliga resurser för handläggningen så det inte medför ökade handläggningstider.

## Övergångsbestämmelser

Trafikverket bedriver verksamheter som kan komma att bli anmälnings- eller tillståndspliktiga och i ljuset av detta bedöms tiden för att inkomma med anmälan eller ansökan som alltför kort (1 respektive 2 år).

## Beslut, föredragande och samråd

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lena Erixon. Föredragande har varit Shiva Norvad vid avdelning Nationell planering. Samråd har skett med den centrala funktionen Juridik och Planprovning och med verksamhetsområdena Investering, Stora projekt, Underhåll samt Nya stambanor. I den slutliga handläggningen har även planeringsdirektör Stefan Engdahl och avdelningschef deltagit.

Lena Erixon  
Generaldirektör