

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Väg 2504, delen Södra Härene (E20) – Fåglum, Etapp 1

Essunga och Vårgårda kommuner, Västra Götalands län

Vägplan 2020-12-21

Uppdragsnummer: 163829



**Trafikverket**

Postadress: Box 24, 461 21 Trollhättan

E-post: [inveteringsprojekt@trafikverket.se](mailto:inveteringsprojekt@trafikverket.se)

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Sweco

Dokumentdatum: 2020-12-21

Ärendenummer: TRV 2019/51583

Uppdragsnummer: 163829

Version: 2.0

Kontaktperson: Linnea Larsson, Trafikverket

## Innehåll

1	Sammanfattning .....	4
2	Samrådsrets .....	4
3	Samråd .....	5
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan .....	5
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse .....	5
3.1.2.	Samråd med berörd kommun.....	5
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda .....	6
3.1.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer .....	9
3.1.5.	Samråd med kollektivtrafikmyndigheten .....	9
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget .....	9
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse .....	10
3.2.2.	Samråd med berörd kommun.....	11
3.2.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda .....	11
3.2.4.	Kompletterande samråd .....	13
3.2.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer .....	14
3.2.6.	Samråd med kollektivtrafikmyndigheten .....	15

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under ärendenummer TRV 2019/51583. Samrådsredogörelsen har uppdaterats löpande under samrådet. Trafikverkets tidigare svar har i vissa fall kompletterats med uppgifter om hur synpunkten slutligen beaktats. Dessa svar är daterade 2020-12-21.

## 1 Sammanfattning

Under våren 2019 har arbetet med att ta fram två vägplaner för standardhöjande åtgärder på väg 2504 delen Väg 2503 - Södra Härene (E20) påbörjats. Sträckan är delad i två etapper och denna samrådsredogörelse omfattar Etapp 1, väg 2504 mellan Södra Härene (E20) och Fåglum. Samrådsredogörelsen omfattar synpunkter gällande vägplanen som kommit in till och med oktober 2020.

Den 23 augusti 2019 hölls ett tidigt samråd med Essunga- och Vårgårda kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Samrådets syfte var att informera om projektet och ligga till grund för Länsstyrelsens beslut om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Tidigt samrådsmöte med allmänheten och enskilda som kan antas bli särskilt berörda hölls den 5 september i Fåglums IF klubbhus i Fåglum. Allmänheten bjöds in via annons i Nya Lidköpings Tidningen och alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Av inbjudan framgick att samrådsunderlaget fanns tillgängligt på Essunga kommunkontor i Nossebro, Trafikverkets kontor i Vänersborg samt på Trafikverkets webbplats. Av inbjudan framgick också att synpunkter kunde lämnas till och med 2019-09-19.

En samrådsremiss, daterad 2020-05-08, har gått ut till enskilda, berörda kommuner, Länsstyrelsen, myndigheter och organisationer samt allmänheten. Möjlighet att inkomma med synpunkter på vägplanen med status samrådshandling har funnits till och med 2020-06-17. Vidare har enskilda samråd skett med berörda fastighetsägare ute på plats mellan mars – juni 2020. Syftet med samråden på plats var att inhämta information kopplat till markavvattningsföretagen samt finna mer trafiksäkra lösningar på in- och utfarter.

Inkomna yttranden och hur de har omhändertagits beskrivs längre fram i dokumentet.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats i enighet med Trafikverkets övergripande krav för upprättande av vägplan. Länsstyrelsens beslut om att projektet inte antas medföra betydande miljöpåverkan har medfört att vidgad samrådsrets inte har aktualiserats. Samrådsretsen består av Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Essunga kommun, Vårgårda kommun, Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands län, ledningsägare, övriga berörda myndigheter och organisationer samt enskilda som kan bli särskilt berörda. I tidigt skede

antogs att fastigheter inom 10-50 meter från väg 2504 skulle kunna antas bli särskilt berörda.

## 3 Samråd

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Essunga- och Vårgårda kommun hölls 2019-08-23 via Skype. Samrådsunderlaget skickades till Länsstyrelsen 14 dagar innan mötet.

##### Sammanfattning av synpunkter från samrådsmötet 2019-08-23:

Länsstyrelsen informerade om att strandskyddet är upphävt av regler för Strandskydd för små vattendrag, sedan tidigare hanterat i Skaraborgs län. Det strandskydd som gäller är det strandskydd som är beslutat av Länsstyrelsen, och finns markerade på Länsstyrelsens kartunderlag. Under mötet påminner Länsstyrelsen om att ta hänsyn till enskilda brunnar och befintliga täckdikningssystem, så de inte missas i kommande projektering.

Länsstyrelsen påpekar att vägplanens förenlighet med strandskydd och biotopskydd bör beskrivas i planbeskrivningen så att det enkelt går att utläsa det i prövningen.

Utgångspunkten är att miljöer som påverkas eller förändras ska återskapas på lämpligt ställe. Kompensation kan samordnas med E20-projektet.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket tar med sig ovanstående synpunkter i fortsatt arbete med vägplanen. Samrådsunderlaget uppdateras omgående med avseende på strandskyddsbestämmelserna. Vad gäller enskilda brunnar kommer en brunnsinventering att utföras.*

Inga skriftliga yttranden från länsstyrelsen har inkommit.

##### Samrådsmöte på orten 2019-09-05

Länsstyrelsen i Västra Götalands län bjöds in till samrådsmötet. Ingen från Länsstyrelsen deltog på mötet.

#### 3.1.2. Samråd med berörd kommun

Tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen, Essunga- och Vårgårda kommun hölls 2019-08-23 via Skype.

##### Sammanfattning av synpunkter från kommunerna, samrådsmötet 2019-08-23:

Vårgårda kommun informerade om en diselolycka som skett sommaren 2019, området har sanerats efter olyckan. Ca 300 liter HVO (diesel) läckte ut.

Essunga kommun informerade om att bensinstationen i Fåglum bytt placering för cirka 4 - 5 år sedan. Den tidigare placeringen omnämns ”Tidigare sanerad verksamhet” i presentationsmaterialet.

Essunga kommun ställde en fråga angående ökad vägtrafik. I dagsläget hänvisar skyltar lastbilstrafik mot Nossebro till väg 186. Kommer ny väg skyltas annorlunda?

**Trafikverkets kommentar:** Fokus kommer att ligga på platsen för tankbilsolyckan där saneringsrapport inväntas. Det kommer utredas huruvida eventuella skyddsåtgärder för att motverka spridning av föroreningarna kommer blir aktuellt.

Vägen kommer att få bättre bärighet och blir därmed rustad för tung trafik. Den fortsatta projekteringen kommer att visa om vägen kommer att skyltas om.

### Yttranden

Vårgårda kommun har inkommit med ett yttrande. Kommunen ser positivt på planerad ombyggnad och anser att den förbättrar en viktig koppling mellan Essunga och Vårgårda kommuner. Vårgårda kommun bedömer att vägåtgärderna inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan

Essunga kommun meddelar i ett yttrande på samrådsunderlaget att de inte har några synpunkter och tillstyrker föreslagna åtgärder.

### Tidigt samrådsmöte på orten 2019-09-05

Essunga kommun och Vårgårda kommun bjöds in till samrådsmötet på orten. Representant från Essunga kommunen deltog på mötet.

#### 3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Tidigt samrådsmöte med allmänheten och enskilda som kan antas bli särskilt berörda hölls den 5 september i Fåglums IF klubbhus i Fåglum. Allmänheten bjöds in via annons i Nya Lidköpings Tidningen och alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida: [www.trafikverket.se/vag2504](http://www.trafikverket.se/vag2504) och Trafikverkets kontor, Vassbottengatan 14, Vänersborg och hos Essunga kommun, Sturegatan 4, Nossebro, med möjlighet att lämna synpunkter under perioden 2019-08-29 – 2019-09-19. På samrådsmötet närvarade omkring 70 personer.

Presentationsmaterialet från mötet lades ut på Trafikverkets hemsida 2019-09-06.

### Sammanfattning av synpunkter/yttranden från samrådsmötet:

Frågan ställdes hur hänsyn tas till oskyddade trafikanter och önskemål framfördes om gång- och cykelväg längs sträckan.

**Trafikverkets kommentar:** En gång- och cykelväg ingår inte i detta projekt, men Trafikverket tar med synpunkterna tillbaka till Trafikverkets planering. Kommunen meddelar även att de ser över möjligheterna till gång- och cykelväg mellan Nossebro-Fåglum med olika alternativ gällande finansiering.

2020-12-21: Trafikverket har idag inga planer på en gång- och cykelväg i området.

Fråga gällande planerad hastighetshöjning till 80 km/h. I och med höjd hastighet blir det ännu mer otryggt att röra sig längs vägen som oskyddad trafikant. I dagsläget kör ett stort antal bilister långt över 70 km/h, hur ska detta bli efter projektet?

**Trafikverkets kommentar:** Målet med detta projekt är ökad trafiksäkerhet (främst genom säkrade sidoområden) samt förbättrad framkomlighet. Då vägen breddas kommer utrymmet på vägen att öka.

Fråga, varför den planerade gångbanan slutar vid isbanan? Önskemål finns om att anlägga en gångbro alternativt bredda befintlig bro för att få plats med gång- och cykelväg på bron.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket noterar synpunkten. Men i dag finns ingen finansiering för en bro.

Boende önskar någon form av farthinder i Fåglums samhälle.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket har noterat den inkomna synpunkten och ska se över om något kan göras för att förbättra trafiksäkerheten i samhället.

2020-12-21: Inom projektet så planerar Trafikverket att öka trafiksäkerheten genom Fåglum genom att bygga en gångbana längs med en del av väg 2504 inom tätorten. I dagsläget finns inga planer på farthinder i samhället.

Fråga gällande säkerheten för de skolbarn som bor längs sträckan, hur skall dessa passera vägen i och med ökad hastighet?

**Trafikverkets kommentar:** För frågor/synpunkter gällande skolskjuts hänvisas till kommunen, som är ansvariga för detta.

Fråga gällande påverkan på in- och utfarter längs sträckan, tas hänsyn till trafiksäkerheten vid anslutande vägar?

**Trafikverkets kommentar:** Samtliga anslutningar till aktuell vägsträcka ses över. Troligtvis finns ett antal anslutningar som kommer att åtgärdas inom projektet.

2020-12-21: Projekteringen har visat att sex fastighetsanslutningar inte är möjliga att förbättra utan de föreslås stängas. Fyra av dessa ersätts med ny anslutning i ett trafiksäkrare läge och två anslutningar som efter ombyggnaden inte längre behövs stängs.

Fråga hur påfart till E20 planeras?

**Trafikverkets kommentar:** E20 hanteras i ett eget projekt. Dock ansluter detta projekt mot E20 projektet, vilket kommer innebära en samordning under kommande arbete. E20 Vårgårda-Ribbingsberg har kommit längre i sin planlägningsprocess, vilket innebär att som deras plan ser ut i dagsläget kommer det byggas en så kallad "halv trafikplats". Det kommer innebära möjligheten att köra av från E20 då man kommer från Vara, och möjlighet att även ansluta sig till E20 mot Vara från vårt projekt. Dock kommer det inte vara möjligt att ansluta sig till E20 mot Vårgårda, detsamma gäller avfart från nya E20 från Vårgårda. För anslutning till Vårgårda från detta projekt kommer hänvisning till

nuvarande E20 att göras, vilken kommer att verka som lokalväg efter nya E20 är färdigbyggd.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter som inkommit efter eller i samband med mötet:

Flera fastighetsägare har lämnat synpunkter gällande egna fastigheten och utfarter.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket noterar synpunkterna.

Fastighetsägare har önskemål om att höjder utjämnas så att sikten förbättras.

**Trafikverkets kommentar:** Vägen kommer att ses över både i plan och profil och de trafikfarligaste partierna kommer byggas om.

2020-12-21: Vid ombyggnaden planeras tre krön justeras och 4 kurvor rätas ut samt en sidoflyttning av vägen.

Flera fastighetsägare påpekar att det är farligt att som oskyddad trafikant vistas på vägen och är emot en hastighetsökning. De påpekar också att det körs långt över skyltad hastighet (70 km/h) redan idag. Längs vägen bor flera barnfamiljer.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket noterar synpunkterna. Målet med projektet är ökad trafiksäkerhet (främst genom säkrade sidoområden) samt förbättrad framkomlighet. Då vägen breddas kommer utrymmet på vägen att öka.

Synpunkt har kommit in om problem med fortkörning i Fåglum, oroliga att problemen ökar med hastighetshöjning och breddning.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och ska se över om något kan göras för att förbättra trafiksäkerheten i samhället. Genom samhället kommer inte vägen att breddas och befintlig hastighet 50 km/h kommer att behålls.

Flera önskemål om 80 km/h.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket planerar för att höja hastigheten från 70 km/h till 80 km/h förutom genom Fåglum där 50 km/h bibehålls.

Synpunkter på poppel i fastighetsgräns Fåglum 1:30/Fåglum 9:7 som utgör trafikfara om den inte tas bort.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket noterar synpunkterna. Trädet är idag klassat av Länsstyrelsen som skyddsvärt.

2020-12-21: Poppeln kommer att tas ned för att istället bevara en skogsalm samt en lada som står mycket nära vägen på motsatt sida av väg 2504.



Flera fastighetsägare önskar att vägen inte breddas mot bostadshus.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket noterar synpunkterna och utgångspunkten är att så långt det är möjligt inte göra intrång i trädgårdar.

2020-12-21: Vid en fastighet planeras breddning mot bostadshuset. Dock blir intrånget litet. I detta fall finns bostäder på båda sidor om vägen och intrång kunde inte undvikas. För övriga trädgårdar längs vägen planeras inga intrång.

### 3.1.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Information om tidigt samråd har via brev gått ut till berörda ledningsägare samt annons om tidigt samråd har varit införd i Nya Lidköpings Tidningen. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida, med möjlighet att lämna synpunkter under tiden 2019-08-29 till 2019-09-19.

Inkomna yttranden/synpunkter:

**Vattenfall** har skickat information och anvisningar gällande deras kablar i området.

**Skanova** har skickat information om deras ledningar i området.

**Telia Company** har skickat information och anvisningar om deras telestation.

**Naturvårdsverket** har skickat svar att de avstår från att yttra sig i ärendet.

**Räddningstjänsten Västra Skaraborg** meddelar att de ser positivt på förslaget.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket tackar för informationen och arbetar in informationen i kommande handlingar.

### 3.1.5. Samråd med kollektivtrafikmyndigheten

Västra Götalandsregionen utgör regional kollektivtrafikmyndighet och har överlåtit samråd för vägplaner till Västtrafik.

Västtrafik har kontaktats via brev om tidigt samråd. Inget yttrande har inkommit.

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

En samrådsremiss har gått ut till enskilda, berörda kommuner, Länsstyrelsen, myndigheter och organisationer samt allmänheten, daterat 2020-05-08. Samtliga har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på samrådshandlingen till och med 2020-06-17.

Vägplan status samrådshandling har hållits tillgänglig under samrådsperioden, hos Essunga kommun, Sturegatan 4, Nossebro och på Trafikverkets kontor, Kungsgatan 32, Trollhättan. Materialet har även publiceras på projektets hemsida [www.trafikverket.se/vag2504](http://www.trafikverket.se/vag2504).

För de fastighetsägare där mark eller utrymme kan komma att tas i anspråk alternativt bli särskilt berörd av vägplanen, erbjöds möjligheten till enskilt samrådsmöte på orten, med anledning av rådande situation med Covid-19. Ett antal enskilda samrådsmöten hölls på plats tillsammans med markförhandlare och fastighetsägare.

### 3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Telefon och mailkonversation har skett med Länsstyrelsen i Västra Götalands län under januari 2020 angående Kanadapoppeln i sektion 2/900.

#### Sammanfattning av samrådet:

Trädet ska behandlas inom vägplanen på samma sätt som generellt biotopskyddade objekt, dvs inget samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken är nödvändigt. Enligt *ÅGP-rapporten för särskilt skyddsvärda träd* bör kanadapoppeln räknas som särskilt skyddsvärt trots att det inte är en inhemsk art. Trädet är därmed skyddsvärt, men almen på motstående sida har också ett högt naturvärde. Om poppeln tas ned ska det motiveras i vägplanen.

**Trafikverkets kommentar:** *I vägplanen redogörs tydligt för avvägningen som resulterat i ett beslut om att ta ner kanadapoppeln. Trafikverket undersöker möjligheten att spara stamdelarna av kanadapoppeln som faunadepåer, under förutsättning att tillträde för lämplig mark till detta kan tillgås.*

Länsstyrelsen har bjudits in till samrådet enligt utskickad samrådsremiss daterad 2020-05-08, med möjlighet att lämna synpunkter fram till och med 2020-06-17. Länsstyrelsen har inkommit med ett skriftligt yttrande i samrådet daterat 2020-07-27.

#### Sammanfattning av synpunkter:

- Länsstyrelsen instämmer i Trafikverkets bedömning att den skyddsvärda poppeln på östra sidan vägen får avverkas för att kunna spara den stora och friska almen på västra sidan vägen. Länsstyrelsen förutsätter att Trafikverket arbetar vidare med frågan om lämplig plats för att lägga upp stammen som död ved, s.k. faunadepå.
- Breddning av vägen kommer att ta jordbruksmark i anspråk. Vägplanen bör därför nämna och motivera användningen av marken enligt 3 kap 4 § miljöbalken (hushållning med jordbruksmark av nationell betydelse), samt redovisa om åtgärderna är ett väsentligt samhällsintresse och i samband med detta redovisa varför alternativ lokalisering inte har gjorts.
- Resultat från arkeologisk utredning steg 2 kommer ligga som underlag för beslut om kommande arkeologiska åtgärder.
- Nossan och Dänningen är utpekade miljöer i Länsstyrelsen Västra Götalands inventering av vattenanknutna värdefulla kulturmiljöer, vilket tas upp i plan- och miljöbeskrivningen. Länsstyrelsen anser det fördelaktigt om plan- och miljöbeskrivningen redogör för hur planerad åtgärd förhåller sig till de utpekade värdena samt eventuella andra övriga kulturvärden. Länsstyrelsen nämner att Fåglum och dess väderkvarn eventuellt kan beröras.
- Länsstyrelsen anser att samråd bör ske med berörda markavvattningsföretag och att det eventuellt kan bli frågan om omprövning av dessa.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket har noterat inkomna synpunkter från Länsstyrelsen och tar dessa i beaktande i det fortsatta arbetet. Trafikverket jobbar vidare på att hitta en lämplig plats för att lägga upp poppeln när den avverkas, vilket förutsätter att överenskommelse med markägare först görs för detta. I det fortsatta*

arbetet med vägplanen kommer jordbruksmark som tas i anspråk att uppmärksammas och motiveras enligt Länsstyrelsens yttrande. Trafikverket noterar också att Länsstyrelsen kan komma att besluta om kommande arkeologiska åtgärder med resultat från arkeologisk utredning steg 2 som grund. Vad gäller Nossan och Dänningen, som vattenaknutna värdefulla kulturmiljöer, kommer Trafikverket att redogöra närmare för projektets förhållningssätt till dessa och eventuell påverkan i granskningshandlingen. Väderkvarnen i Fåglum ligger utanför utredningsområdet för arkeologisk utredning steg 1 och tas därför inte upp i plan- och miljöbeskrivningen.

Vad gäller markavvattningsföretagen så har Trafikverket dels åkt ut och träffat markägarna och då samrått med vissa berörda markavvattningsföretag på plats, och dels hållt ett särskilt möte där representanter för samtliga markavvattningsföretag har varit kallade. Se vidare under avsnitt 3.2.5 Samråd med berörda markavvattningsföretag. Trafikverket har gjort bedömningen att omprövning av markavvattningsföretagen inte är aktuellt. Omprövning, enligt 24 kap MB, krävs bl.a. om markavvattningsföretagets funktion förändras så att det behöver prövas om till de nya förutsättningarna. I aktuellt projekt förändras inte markavvattningsföretagets funktion då det enbart handlar om att flytta runt brunnar och ledningar. Genom fördröjningsåtgärder kommer heller inte mer vägvatten än innan att släppas på till markavvattningsföretagen. Omprövning anses därför inte aktuellt.

### 3.2.2. Samråd med berörd kommun

Samrådsmöte med Essunga kommun hölls 2020-03-18 via Skype. Vårgårda kommun tackade nej till samrådsmötet, då de endast är berörda av projektet på en kort sträcka. Mötet genomfördes utan Vårgårda kommuns deltagande.

Trafikverket informerade om projektet och dess tidplan.

#### Sammanfattning av synpunkter från kommunen, samrådsmötet 2020-03-18:

Kommunen påpekade att det vore önskvärt att se över möjligheten att säkerställa hastigheten inom Fåglum samt frågade om det finns planer på pendelparkering i Fåglum med tanke på kollektivtrafiken.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket tar med sig synpunkterna.

2020-12-21: I nuläget finns inga planer på pendelparkering.

Essunga kommun samt Vårgårda kommun har bjudits in till samrådet enligt utskickad samrådsremiss daterad 2020-05-08, med möjlighet att lämna synpunkter fram till och med 2020-06-17.

Inga synpunkter har inkommit från kommunerna i samrådet.

### 3.2.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samråd har skett med allmänheten och enskilda om planförslaget med möjlighet att lämna synpunkter under perioden 2020-05-18 – 2020-06-17. Allmänheten bjöds in via annons 2020-05-15 i Nya Lidköpings Tidningen samt Post- och Inrikes tidningar. Alla som kan antas bli särskilt berörda av projektet bjöds in via brev daterat 2020-05-08, s.k. samrådsremiss. Av breven framgick bland annat var samrådsmaterialet hållits tillgängligt och att synpunkter kan lämnas till och med 2020-06-16. På grund av det rådande läget med

Covid-19 och risk för smittspridning har inget öppet *samrådsmöte på orten* med allmänheten och enskilda i detta skede ägt rum. Istället har TRV åkt ut och samrått på plats med ett antal berörda fastighetsägare vid flera tillfällen samt att det digitala samrådet har ägt rum med möjlighet att inkomma med skriftliga synpunkter.

#### Platsbesök och telefonsamtal under mars - november 2020

Trafikverket har under våren 2020 träffat flera markägare på plats för att inhämta information om befintlig avvattnings samt annan information.

Sammanfattning av platsbesöken:

Information inhämtades och dokumenterades avseende befintliga ledningar, trummor och brunnar tillhörande markavvattningsföretag. Fastighetsägarnas övriga önskemål dokumenterades också. Trafikverket meddelade berörda fastighetsägare att det skyddsvärda trädet, poppeln, kommer att tas ned och att ladan på motsatt sida av vägen förblir orörd.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket tackar för den viktiga informationen och kommer att ta med sig denna i den fortsatta planeringen och arbetet med vägplanen.*

Trafikverket har via telefon och platsbesök kontaktat de fastighetsägare som i dag har trafikfarliga anslutningar mot väg 2504. Detta för att informera och inhämta synpunkter på förslaget att flytta deras anslutningar. Kontakten med fastighetsägarna har pågått parallellt med framtagandet av vägplanen. Genom platsbesök hos berörda fastighetsägare har Trafikverket tillsammans med fastighetsägarna tittat på hur in- och utfarterna bäst kan lösas. Under sommaren och hösten 2020 har Trafikverket fått in ytterligare frågor och synpunkter från berörda fastighetsägare, dels via telefon och dels via platsbesök.

#### Sammanfattning av synpunkter:

Samtliga fastighetsägare förstod att deras utfarter behöver byggas om och det har framkommit att det är mycket att ta hänsyn till, speciellt på gårdarna. Frågor har ställts om vägrätt och rätt till ersättning och synpunkter har lämnats angående förändringar på befintliga anslutningar. Under senhösten har en fastighetsägare inkommit med förslag på en mer trafiksäker lösning då befintlig anslutning stängs. I förekommande fall skulle befintlig anslutningsväg norr om fastigheten kunna nyttjas. Fastighetsägarna har också uppmanats att inkomma med sina synpunkter skriftligt i samrådet, vilket de också har gjort.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket tackar för de inkomna yttrandena och kommer att ha en fortsatt dialog med berörda fastighetsägare om utformning och lösningar för respektive fastighet.*

*2020-12-21: Samtliga förslag vad gäller nya anslutningar har kommunicerats med berörd fastighetsägare. När vägplanen är fastställd har Trafikverket rätt att ta markerad mark i anspråk mot ersättning. Ingen förändring av fastighetsgränser görs.*

Trafikverket har i telefonsamtal informerat den fastighetsägare som får tillbaka mark efter ombyggnaden angående hur det påverkar hans fastighet.

### Sammanfattning av synpunkter/yttranden från samrådet perioden 2020-05-18 – 2020-06-17:

En företagare, vars anställda dagligen trafikerar aktuell sträcka, är mycket positiv till planerade åtgärder då det gynnar företaget med en förbättrad standard på vägen.

En fastighetsägare har lämnat synpunkter gällande en åkeranslutning samt brunnar och understryker vikten av att dessa får finnas kvar. Fastighetsägaren lämnar också information om en travträningsbana som anlagts längs vägen och som kan påverkas av åtgärderna.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket har noterat de inkomna synpunkterna och tar med sig dessa i den fortsatta planeringen.

*2020-12-21: Åkeranslutningen flyttas enligt önskemål och en inventering av befintliga brunnar och ledningar i vägens närhet har utförts. Påverkan på travbanan ersätts.*

Synpunkter har inkommit från fastighetsägare avseende den föreslagna gångbanan i Fåglum tätort som planeras gå från övergångsstället och ut till isbanan. Ett möte på plats efterfrågas, där även ägaren av företaget Ginza föreslås medverka, för att diskutera eventuellt intrång på trädgårdstomt och uppfart samt övrig påverkan. I yttrandet understryks att den andra sidan av vägen kan ses som ett vedertaget promenadstråk av flera anledningar, varför gångbanan bör anläggas på den sidan av vägen istället.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket har noterat de inkomna synpunkterna och ska se över möjligheterna att byta sida på föreslagen gångbana.

**Trafikverkets tillägg 2020-08-31:** Trafikverket kan, efter inkomna synpunkter, hålla med om att det finns fördelar med att byta sida på föreslagen gångbana. Ett nytt förslag har projekterats fram där gångbanan istället får en västlig placering om väg 2504, utefter kyrkogården. Berörda markägare kommer att erbjudas samråd kring föreslagna åtgärder.

#### 3.2.4. Kompletterande samråd

##### Gångväg

Under planprocessens gång har Trafikverket sett över möjligheten att byta sida på den planerade gångbanan i enlighet med de synpunkter som inkommit under samrådet. Ursprungsförslaget var att förlägga gångbanan på den östra sidan av väg 2504, men den föreslås nu istället förläggas på den västra sidan. Trafikverket har därefter skickat ut ytterligare brev om samråd till berörda fastighetsägare för att ge möjlighet att yttra sig över samrådshandlingen och den planerade gångbanan. En skiss på gångbanans nu föreslagna läge har bifogats brevet.

Ingen skriftlig synpunkt har inkommit i det kompletterande samrådet avseende gångbanan. Muntligt samtycke samt en positiv inställning till gångbanans nu föreslagna sträckning har mottagits från berörda vid telefonkontakt.

##### Flyttad anslutning

Vid detaljprojektering har Trafikverket uppmärksammat att en anslutning till väg 2504 behöver justeras pga. trafiksäkerhet, och därför föreslås den flyttas cirka 30 meter närmare Fåglum. Trafikverket har därefter skickat ut ytterligare brev om samråd till berörda

fastighetsägare för att ge möjlighet att yttra sig över den nya placeringen. En skiss på anslutningens nu föreslagna läge har bifogats brevet.

Ingen skriftlig synpunkt har inkommit i det kompletterande samrådet avseende ny placering. Muntligt samtycke till anslutningens nu föreslagna sträckning har mottagits från berörda vid telefonkontakt.

### 3.2.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Samråd med berörda ledningsägare hölls 2020-04-03 via skype. På mötet deltog Nossebroortens Energi och Skanova/Telia Company. Dialog med ledningsägarna pågår kontinuerligt.

Telefonkontakt har tagits med Fåglum-Ånnestorp VA Förening. Ytterligare dialog kommer att ske.

Då gångbanan nu föreslås på vänstra sidan av väg 2504 har en telefonkontakt tagits med Belysningsföreningen i Fåglum i syfte att informera dem om att deras anläggning berörs. Ytterligare dialog med belysningsföreningen kommer att ske.

Övriga berörda myndigheter och organisationer har bjudits in till samrådet enligt utskickad samrådsremiss daterad 2020-05-08, med möjlighet att lämna synpunkter fram till och med 2020-06-17.

#### Sammanfattning av synpunkter:

Fåglums intresseförening har inkommit med synpunkter gällande den föreslagna gångbanan i Fåglum som planeras anläggas från befintligt övergångsställe och ut till isbanan. Intresseföreningen anser att gångbanan, som föreslås ligga på den östra sidan av väg 2504, istället ska ligga på den västra sidan av vägen för att uppnå en betydligt högre trafiksäkerhet. En västlig placering, utefter nya kyrkogården för att sedan korsa vattendraget Dänningen genom att bygga en liten gångbro bredvid den befintliga vägbron, anser intresseföreningen vara det bästa alternativet. Intresseföreningen redogör även för ett annat möjligt alternativ i sitt yttrande. Vidare vill intresseföreningen att förslag tas fram för att få ned hastigheten på 50-sträckan. Föreningen föreslår ett möte med Trafikverkets representanter, på plats i Fåglum, för att mer utförligt kunna visa på för- och nackdelar.

**Trafikverkets kommentar:** Trafikverket har noterat de inkomna synpunkterna och ska se över möjligheterna att byta sida på föreslagen gångbana. Trafikverket har även noterat behovet av åtgärder för att sänka hastigheten på 50-sträckan.

**Trafikverkets tillägg 2020-08-31:** Trafikverket har tagit till sig av synpunkterna vad gäller att byta sida på gångbanan till den västra sidan av väg 2504. Trafikverket kommer att skicka ut ytterligare brev och erbjuda berörda fastighetsägare på nu aktuell sida att samråda om gångbanan och dess placering.

Inga andra berörda myndigheter eller organisationer har inkommit med synpunkter eller yttranden i samrådet.

Samråd med berörda markavvattningsföretag

Trafikverket har kallat representanter från samtliga berörda markavvattningsföretag längs med etapp 1 och etapp 2 till ett gemensamt samrådsmöte 2020-10-19. Samrådet hölls i Fåglums idrottsklubbs lokal. Syftet med mötet var att informera om projektets påverkan på respektive markavvattningsföretag och inhämta synpunkter. Mötesdeltagarna upplevdes ha en positiv inställning till projektet och ställde frågor gällande befintliga trummor, eventuella utbyten av trummor samt specifika frågor gällande respektive markavvattningsföretag. Samtliga frågor besvarades och Trafikverket upplyste om möjligheten att återkomma senast den 2 november 2020 om fler synpunkter eller frågor skulle dyka upp. Ingen av deltagarna har inkommit med ytterligare synpunkter efter mötet.

### 3.2.6. Samråd med kollektivtrafikmyndigheten

Västra Götalandsregionen utgör regional kollektivtrafikmyndighet och har överlåtit samråd för vägplaner till Västtrafik.

Västtrafik meddelar i sitt yttrande daterat 2020-05-22 att de ser positivt på förslaget att bygga om hållplats Fåglum till körbanehallplats. Västtrafik vill understryka vikten av att sikt och framkomlighet vid övriga hållplatser säkerställs. Eftersom åtgärderna som föreslås i vägplanen väntas ha stor påverkan på kollektivtrafiken förväntar sig Västtrafik en kontakt i tidigt skede för att kunna anpassa trafiken på ett lämpligt sätt.

**Trafikverkets kommentar:** *Trafikverket har noterat de inkomna synpunkterna och tar med sig dessa i det fortsatta arbetet med vägplanen.*

*2020-12-21: Övriga hållplatser behålls i nuvarande läge. Vägbreddningen gör att både sikt och framkomligheten förbättras.*



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 24, 461 21 Trollhättan. Besöksadress: Kungsgatan 32, Trollhättan.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)