

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Trafikverket
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	trafikverket@trafikverket.se
Kontaktperson (namn)	Kajsa Stucki

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	5 §	Användning av beräknad energi (Energiprestandata, Etal). Det finns risker med att basera energideklarationer på beräkningar. Att frånga huvudregeln med uppmätt energi riskerar att vidhålla deklarerationer som är teoretiskt korrekta men som inte speglar verkligheten, vilket underminerar syftet med styrmedlet. Dessutom ökar den ekonomiska belastningen för fastighetsägare utan att bidra med nytta.	Paragrafen bör ändras så att huvudregeln är att energiprestandatalet (Etal) i så stor utsträckning som möjligt baseras på uppmätt och normaliserad energi. Beräkning (energibalansberäkning) bör endast tillåtas i de undantagsfall där uppmätta data saknas, och detta skulle då tydligt markeras i deklarerationen, exempelvis med en varningstext om att värdet är beräknat och kan avvika från faktisk förbrukning.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	Bilaga 1, Tabell 11	Trafikverkets ägda byggnader är i de allra flesta fall inom byggnadskategorin "Annan typ av energianvändande byggnad". Det finns en otydlighet kring vilka typer av byggnader som ingår i den byggnadskategorin och vilka typer av byggnader som är undantagna från krav. Vad gäller exempelvis för Teknikbyggnader, Datahallar, Trafikcentraler, lager och säkerhetsklassade byggnader?	Förtydliga eller exemplifiera vilka byggnader som ingår i kategorin "Annan typ av energianvändande byggnad". Förtydliga någonstans i konsekvensutredningen vilka byggnader som <u>inte</u> omfattas av krav på att upprätta energideklaration.
1	7 §, Bilaga 1	Energiklassningens koppling till area (Atemp). Ändringar eller felberäkningar av Atemp är en av huvudorsakerna till att den planerade energiprestandan inte uppnås. Den föreslagna klassindelningen för småhus (baserad på Atemp) är därför i grunden logisk, men den bygger på en parameter som i praktiken är osäker och kan manipuleras.	Boverket behöver införa tydligare och mer enhetliga riktlinjer för hur Atemp ska beräknas och verifieras, både i bygglovsskedet och i energideklarationen. En nationell, samordnad databas skulle kunna kvalitetssäkra denna uppgift.
1	7a §	Införande av energiklass A0 för nollutsläppsbyggnader. Att en byggnad kan få klass A0 (nollutsläppsbyggnad) trots att den inte uppfyller de striktaste energiprestandakraven för nya byggnader (om det saknas kostnadseffektiva åtgärder) är en komplex bedömning som läggs på energiexperten. Denna nya, mer kvalificerade bedömning riskerar att öka godtyckligheten och göra det ännu svårare för en tredje part att avläsa byggnadens verkliga status. Risk för ökad ekonomisk belastningen för fastighetsägare utan att det bidra med nyttor.	Boverket bör ta fram en detaljerad och obligatorisk vägledning för hur denna bedömning ska göras och dokumenteras. För att undvika godtycke bör energiexperten vara skyldig att i deklARATIONEN specificera vilka anpassningskriterier som åberopas och motivera varför identifierade åtgärder inte bedöms som kostnadseffektiva.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
12	12.6.1	I remissen ses inga förändringar kring vilka typer av byggnader som omfattas av krav på att upprätta Energideklaration jämfört med tidigare. Om det stämmer skulle det uppskattas om det tydliggjordes någonstans i konsekvensbeskrivningen.	Det skulle uppskattas om det lades till ett förtydligande kring att inga förändringar införs gällande vilka typer av byggnader som omfattas av krav på att upprätta energideklaration.
4	4.3.1, 4.4.1	Analys av energiklassningens skala. Analysen av hur byggnader fördelas i den nya skalan baseras på en bearbetning av data från nuvarande deklarerationer. Osäkerheter finns i dagens data, särskilt gällande area och skillnaden mellan beräknad och uppmätt energi. De prognoser som presenteras i Figur 8-10 och Tabell 3-6 bör därför tolkas med försiktighet. De riskerar att måla en mer optimistisk bild av klassfördelningen än vad som kommer att bli fallet i verkligheten när de nya, mer komplexa reglerna för lokalbyggnader (KTA) tillämpas.	Konsekvensutredningen bör tydligare redovisa osäkerheterna i den genomförda analysen och de antaganden som ligger till grund för omräkningen av data. En känslighetsanalys skulle stärka utredningens trovärdighet.
6	6.3, 6.4	Utformning av sammanfattningen. Energideklarerationer är, särskilt för kommersiella lokaler, redan idag är svåra att tyda, även för yrkesverksamma. En ny design som signalerar ett systemskifte är därför välkommen. Förslaget att inkludera driftrelaterade växthusgasutsläpp är också i linje med internationella trender. Dock blir komplexiteten större.	Sammanfattningen är ett utmärkt verktyg, men informationen måste vara ännu tydligare. För lokaler med komplex verksamhet (restauranger, serverhallar, idrottsanläggningar) skulle det vara värdefullt att i anslutning till energiklassen även kunna ange byggnadens verksamhetstyp. Detta skulle ge en omedelbar referens och förklara varför energiprestandan kan vara högre än för t.ex. ett bostadshus.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
12	12.6, 12.9	Påverkan på företag och finansiella institut. Konsekvensutredningen identifierar korrekt att det under en övergångsperiod kommer att finnas två parallella system, vilket skapar svårigheter för jämförelser. Banker och andra aktörer som använder energiklassen i sina riskbedömningar kommer att ställas inför en betydande osäkerhet.	För att mildra denna övergångsproblematik föreslås att Boverket, i samarbete med branschorganisationer som Fastighetsägarna och Swedbank, tar fram en tydlig och enkel kommunikationsplan riktad till finansiella institut. Planen måste tydliggöra att energiklasser från före och efter 2026 inte är jämförbara och förklara hur de nya klasserna ska tolkas i ett finansiellt perspektiv.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan