

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.seSista svarsdatum: **2026-04-17****Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert**

Uppgifter om svarslämnare

| | |
|---|--|
| Datum | 2026-04-17 |
| Myndighet/Organisation/Företag | Trafikverket |
| E-postadress (myndighet/organisation/företag) | trafikverket@trafikverket.se |
| Kontaktperson (namn) | Kajsa Stucki |

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|-----------|--------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Kapitel | Paragraf | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|----------|-----------|--------------------|
| | | | |
| | | | |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

| Kapitel | Avsnitt | Kommentar | Föreslagen ändring |
|---------|---------|--|--|
| 5 | 5.6 | Konsekvenser för energiexperter. Det finns troligen brister i dokumentation och en avsaknad av standardiserade checklistor i byggprocessen. De utökade kunskapskrav som nu föreslås för energiexperter är därför både nödvändiga och välkomna. Det räcker dock inte enbart med utökade kunskapskrav. | Boverket bör överväga att införa krav på att energiexperten i deklARATIONEN ska specificera vilken indata (t.ex. BBR-version, ventilationsflöden, U-värden) som använts. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan