

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE**  
**Väg 108, Trelleborg - Åsljunga,**  
**delen Staffanstorps – Lund, mötesfri landsväg**  
Staffanstorps kommun, Skåne Län

Vägplan, 2020-01-16



**Trafikverket**

Postadress: Trafikverket, Box 366, 201 23 Malmö

E-post: [trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse

Författare: Petra Malmström, Tyréns AB

Dokumentdatum: 2020-01-16

Ärendenummer: TRV 2015/56459

Projektnummer: 150690

Version: 0.1

Kontaktperson: Katja Phelan, Projektledare Trafikverket

# Innehåll

<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING</b>	<b>4</b>
<b>SAMRÅDSKRETS</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅD I TIDIGA SKEDEN – SAMRÅDSUNDERLAG</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅD - SAMRÅDSHANDLING</b>	<b>7</b>
Samråd med berörd länsstyrelse	7
Samråd med berörd kommun	8
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	10
Samråd med övriga berörda myndigheter, organisationer m fl	11
Samråd med allmänheten	13

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

## Sammanfattning

Denna vägplan är påbörjad i den gamla planeringsprocessen med en förstudie och med de samråd enligt Väglagen och miljöbalken som gällde då. Den 1 januari 2013 inträdde en ny planeringsprocess för vägar och järnvägar. Den tidigare processen var uppdelad i tre skeden: förstudie, vägutredning och arbetsplan. Den nya planläggningen innebär en sammanhållen process där hela processen kallas vägplan vad gäller vägar. Under processens gång har planen olika status; Samrådsunderlag, Samrådshandling, Granskningshandling och Fastställelsehandling. Samråden ska starta tidigt som en del av hela processen och den innehåller färre inslag av formell karaktär.

Planeringsprocessen enligt den nya lagstiftningen startade i augusti 2015 för projektet.

Vägplanen (Samrådshandling) har hållits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och kontor i Malmö i två veckor mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 då Länsstyrelsen i Skåne, Lunds och Staffanstorps kommun, myndigheter, ledningsägare, organisationer/ föreningar, företag och privatpersoner har haft möjlighet att lämna synpunkter på vägförslaget. Ett möte för enskilt berörda, organisationer och myndigheter och allmänheten har genomförts den 15 juni 2016 i Staffanstorps bibliotek i Staffanstorp. Kontakter har tagits under arbetets gång med Länsstyrelsen i Skåne, Lunds och Staffanstorps kommun, Skånetrafiken, räddningstjänsten och ambulans.

Överklagan av vägplanen har inneburit ett förnyat samrådsförfarande gällande utformning av busshållplatsplaceringar kring Knästorp. Samrådsförfarandet har genomförts mellan den 19 oktober och 11 november 2019 där samrådshandlingen innehöll 3 olika utformningsförslag på busshållplatsplaceringar. Samrådshandlingen hölls tillgänglig på Trafikverkets hemsida och Trafikverkets kontor i Malmö. Ett samrådsmöte med de enskilda som kan bli särskilt berörda har genomförts den 4 november 2019 i Medborgarhuset i Staffanstorp. Separata samråd har utförts med Länsstyrelsen i Skåne, Staffanstorps kommun, Region Skåne och Skåne trafiken under tiden.

## Planlägningsbeskrivning

I planlägningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådsrets som avses. Planlägningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planlägningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2015-12-07, 2016-02-24, 2016-06-01, 2019-10-14.

## Samrådskrets

Samrådskretsen är Länsstyrelsen i Skåne, Lunds och Staffanstorps kommun, myndigheter, ledningsägare, organisationer/föreningar, företag och privatpersoner som berörs av det nya vägförslaget. Samrådskretsen är utökad med övriga berörda statliga myndigheter då Länsstyrelsen bedömt att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan, se bilaga checklista samrådskrets.

Intrång föreslås på ca 20 fastigheter som därför anses vara direkt berörda.

Vid det förnyade samrådet avseende utformning och placering av busshållplats vid Knästorp har samrådskretsen identifierats till de som direkt berörs av intrånget i respektive alternativ samt Länsstyrelse i Skåne, Region Skåne, Skånetrafiken och Staffanstorps kommun. Övriga har kunnat ta del av samrådet via annons.

## Samråd i tidiga skeden – Samrådsunderlag

Förstudien från 1994 för väg 108 utgör skedet samrådsunderlag, se tidigare samrådsredogörelse PP20-A 94:1282. Följande samråd har ägt rum.

Datum	Möten
1994-05	Allmänheten
1994-1996	Lunds och Staffanstorps kommun
1994-1996	Länsstyrelsen i Skåne

Förstudien från 1996 och remiss förstudie från 2008 för väg 108 mellan Staffanstorp och Lund, Staffanstorps kommun utgör skedet samrådsunderlag. Följande samråd har ägt rum.

Datum	Möten
2008-06-16	Allmänheten
2008-11-17	Lunds och Staffanstorps kommun
2008-09-09	Länsstyrelsen i Skåne

Länsstyrelsen beslutade den 2008-10-15 att projektet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

# Samråd - Samrådshandling

Samråd med berörd länsstyrelse

## Samråd

Samrådsmöte har genomförts med länsstyrelsen i Skåne län 2015-12-09 och 2016-03-17. Minnesanteckningar finns upprättade från mötena, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Är hastighetsökningen motiverad utmed väg 108 och finns det åtgärder som gagnar busstrafiken vid högttrafik?

**Trafikverkets svar:** *Åtgärdsvalsstudien, ÅVS, som ligger till grund för projektet har kommit fram till att 2+2-väg och höjd hastighet ger mycket god tillgänglighet för buss.*

- I tidigare utredningar har Länsstyrelsen föreslagit utbyggnad på sydvästra sidan. Länsstyrelsen kan ändra sitt ställningstagande om det kan påvisa att utbyggnaden är bättre på den nordöstra sidan.

**Trafikverkets svar:** *Hanteras i planbeskrivning och MKB.*

## Samråd

Information om samråd har skickats med brev 2016-06-01 till länsstyrelsen i Skåne län. Samrådshandlingen har man kunnat ta del av på Trafikverkets hemsida och på Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 och genom att närvara på samrådsmötet 2016-06-15.

Följande synpunkter framfördes:

- Inga synpunkter inkom

## Förnyat samråd

Samrådsmöte har genomförts med länsstyrelsen i Skåne län 2019-12-11. Minnesanteckningar finns upprättade från mötena, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Ur strandskydds synpunkt är det betydelsefullt att tillgängligheten längs Dynnbäcken bevaras för djur och människor.
- Ur kulturmiljösynpunkt bör fornlämningen vid Dynnbäcken bevaras.
- Med tanke på att jordbruksmark tas i anspråk är det angeläget att hållplatsen får en väsentlig samhällsnytta, det vill säga så många resande som möjligt. De alternativ som ligger närmast bebyggelsen bör därmed ha bäst förutsättningar att få flest resande dock bör intrång i jordbruksmark begränsas.

- Vår sammanvägda bedömning är därmed att alternativ 1 eller 4 förordas. (Alternativ 4 är ett utformningsalternativ som inkom från allmänheten som presenterades för Länsstyrelsen.)

**Trafikverkets svar:** *Hanteras i det fortsatta planarbetet.*

## Samråd med berörd kommun

### **Samråd**

Samrådsmöte med Staffanstorps kommun har genomförts 2015-09-29 och 2015-12-11. Minnesanteckningar finns upprättat från mötet, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Önskar en trygg gång- och cykelbro under väg 108.

**Trafikverkets svar:** *Bron kommer att utföras med belysning som ger ökad trygghetskänsla.*

- Det är önskvärt att säkerställa säkerheten för gång- och cykeltrafiken när biltrafiken ökar på Knästorps kyrkväg, väg 885, där dessa trafikanter samsas om vägutrymmet.

**Trafikverkets svar:** *Ökningen av trafiken anses marginell och förändrad utformning är inte aktuell.*

### **Samråd**

Samrådsmöte med Lunds kommun har genomförts 2015-10-01 och 2015-12-10 minnesanteckningar finns upprättat från mötet, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Kollektivtrafiken och cykeltrafiken bör prioriteras.

**Trafikverkets svar:** *Projektets mål är att öka trafiksäkerheten och framkomligheten med fokus på kollektivtrafik.*

- Gång- och cykelväg som slutar i kommungränsen bör byggas ut in till Staffanstorp.

**Trafikverkets svar:** *Hanteras inte i detta projekt.*

### **Samråd**

Information om samråd har skickats med brev 2016-06-01 till Lunds och Staffanstorps kommun. Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och på



Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 samt vid samrådsmötet 2016-06-15.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes av Staffanstorps kommun:

- Synpunkt på gång- och cykelportens placering. Önskar placering vid befintlig södra infarten till väg 885 (Södra Knästorp vägen) med koppling till befintlig busshållplats så att den kan vara kvar.

**Trafikverkets svar:** *Ingen ny placering av gång- och cykelporten p.g.a. litet resandeunderlag för hållplatsen. Hållplatsen kommer att dras in.*

- Det är önskvärt att säkerställa säkerheten för gång- och cykeltrafiken när biltrafiken ökar på Knästorps kyrkväg, väg 885, där dessa trafikanter samsas om vägutrymmet.

**Trafikverkets svar:** *Ökningen av trafiken anses marginell och förändrad utformning är inte aktuell.*

- Önskar en trygg gång- och cykelbro under väg 108.

**Trafikverkets svar:** *Bron kommer att utföras med belysning som ger ökad trygghetskänsla.*

### **Förnyat samråd**

Samrådsmöte har genomförts med Staffanstorps kommun 2019-12-03.

Minnesanteckningar finns upprättade från mötena, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Närheten till kollektivtrafiken ska prioriteras högt. Att anlägga en busshållplats längre ifrån bebyggelsen gör inte att tillgängligheten till kollektivtrafiken ökar. Alternativ 1 eller alternativ från kommunen i tidigare yttranden har det hållbara resande som prioritering.
- Om det behövs anläggas gång- och cykelvägar för att binda ihop det framtida hållplatsläget med befintlig infrastruktur så ingår det i Trafikverkets åtagande.
- I förslagen ny översiktsplan har stråket längs Dynnbäcken pekats ut som ett grönstråk och vi vill på sikt utveckla de gröna stråken. Det är av värde att man kan använda stråket men passagen under väg 108 kan vara anpassad enbart för gående.

**Trafikverkets svar:** *Hanteras i det fortsatta planarbetet.*

## Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

### Samråd

Samrådsmöte med särskilt berörda har hållits 2016-06-15. Kallelse har skickats med brev (2016-06-01) till sakägare och genom tidningsannons i tidningen Sydsvenska Dagbladet (2016-06-04), Skånska Dagbladet (2016-06-04) och Post- och Inrikes Tidningar (2016-06-03). Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och på Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 samt vid samrådsmötet 2016-06-15.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Önskar en passage över väg 108 för jordbruksmaskiner så att man kan nå markerna på ömse sidor om vägen när utfarterna stängs.

**Trafikverkets svar:** *Utformning av en port är inte samhällsekonomiskt försvarbart eftersom det är få fastigheter som har marker på ömse sidor om vägen. Byte av mark alternativt ersättning för förlängda transporter kan vara aktuellt.*

### Förnyat samråd

Samrådsmöte med särskilt berörda har hållits 2019-11-04. Kallelse har skickats med brev (2019-10-15) till enskilda som blir särskilt berörda och genom tidningsannons i tidningen Skånska Dagbladet (2019-10-19) och Sydsvenskan (2019-11-03). Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2019-10-19 och 2019-11-11 samt vid samrådsmötet 2019-11-04.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Önskar en större port vid Dynnbäcken samt en extra bro över Dynnbäcken på södra sidan för åtkomst till marker från norra sidan av väg 108, istället för att behöva köra runt via trafikplats Lund södra när de ska nå sina marker på södra sidan av väg 108.
- Önskar en port under väg 108 vid Knästorp där väg 885 ansluter idag, och en ny parallellväg som ansluter till Södra Knästorpsvägen och till fastigheten Knästorp 2:21.
- Positiva till en gångväg till Södra Knästorpsvägen oavsett alternativ.

**Trafikverkets svar:** *Inga ytterligare planerade åtgärder än en ny busshållplats med dess anslutning är planerad.*

- Undvika alternativ 1

- Tillgängligheten till busshållplatsen är viktig dvs att den ligger nära bebyggelsen därför är alternativ 1 att föredra. Man skulle även kunna dra om gång- och cykelvägen längs väg 108 och koppla den till alternativ 1 för att minska antalet broar i projektet.
- Anlägg busshållplatsen vid Knästorpsvägen (väg 885) där den ligger mer centralt i byn Knästorp vilket ger mer tillgänglighet för resenärerna. I detta alternativ kan man dra om gång- och cykelvägen längs med väg 108 för att minska antalet broar i projektet.
- Alternativ 2 och 3 ligger för långt ifrån byn och i alternativ 3 är risken hög att resenärerna genar över väg 108.

**Trafikverkets svar:** *Hanteras vidare i det fortsatta planarbetet.*

Samråd med övriga berörda myndigheter, organisationer m fl

#### **Samråd**

Samrådsmöte med Skånetrafiken har genomförts 2015-11-12, minnesanteckningar finns upprättat från mötet, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Inget motstånd till att busshållplatsen vid Knästorp dras in.

#### **Förnyat samråd**

Har genomförts med Skånetrafiken genom utskick av brev 2019-10-15.

Inget att erinra.

#### **Samråd**

Samrådsmöte med Räddningstjänsten Syd och Ambulansen i Lund har genomförts 2016-05-04, minnesanteckningar finns upprättat från mötet, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Behov av nödövergång vid uttryckning.

**Trafikverkets svar:** *Nödövergång placeras vid planerade driftfickor.*

#### **Samråd**

Information om samråd har skickats med brev 2016-06-01 till särskilt berörda myndigheter, organisationer m.fl. Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på

Trafikverkets hemsida och på Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 samt vid samrådsmötet 2016-06-15.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Projektet bör utformas för att minska översvämningsrisken.

**Trafikverkets svar:** Dimensionering utförs enligt Trafikverkets riktlinjer som tar hänsyn till klimatpåverkan.

- Projektet uppnår inte klimatmålen med att minska växthusgaser genom utbyggnad för biltrafik, höjd hastighet och ibruktagande av högvärdig jordbruksmark. Utformningen ger ökad biltrafik som leder till ökad trängsel i städer med ökade behov av p-platser. Planerar istället för busskörfält och cykelfält för snabbcyklister, trafikövervakning och eventuellt möjlig utbyggnad till 2+1 väg.

**Trafikverkets svar:** Åtgärdsvalsstudien, ÅVS, som ligger till grund för projektet har kommit fram till att 2+2-väg i kombination med mobility management ger mycket god tillgänglighet för buss, lastbil och personbil. Den övergripande funktionen för sträckan, som del i ett regionalt viktigt stråk, säkras på mycket lång sikt. Trafikverkets ambition är inte att pendlingstrafiken i form av biltrafik ska öka mellan Staffanstorp och Lund.

- Vill se att utbyggnaden av väg 108 tidigareläggs med E22 för att ge samordningsvinster.

**Trafikverkets svar:** Vi planerar samordning av projekten genom senareläggning av väg E22.

- Stråket Staffanstorp-Lund ingår i det regionala gång- och cykelhuvudstråket och förutsatt att projektet stöttar detta.

**Trafikverkets svar:** Projektet försämrar inte gång- och cykelstråket.

Fortifikationsverket, Polismyndigheten, SGU, Försvarsmakten, Sveriges Åkeriföretag har inget att erinra.

Naturvårdsverket, MSB, Jordbruksverket avstår från att lämna synpunkter.

### **Förnyat samråd**

Har genomförts med Region Skåne genom utskick av brev 2019-10-15.

Inget svar har erhållits.

## Samråd med allmänheten

### Samråd

Samrådsmöte med allmänheten har hållits 2016-06-15 efter kallelse med brev till eventuellt berörda och genom tidningsannonser i tidningen Sydsvenska Dagbladet (2016-06-04), Skånska Dagbladet (2016-06-04) och Post- och Inrikes Tidningar (2016-06-03). Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och på Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2016-06-15 och 2016-07-06 samt vid samrådsmötet 2016-06-15.

Minnesanteckningar från samrådet 2016-06-15 finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Önskar att vägen breddas på sydvästra sidan istället för nordöstra sidan alternativt byggs ut till 2+1-väg och att hastigheten inte höjs. Detta för att minska bullerpåverkan på fastigheterna inom området. Önskar inte fastighetsnära åtgärder utan vill ha bullervall så att man kan nyttja hela fastigheten. Vallen får inte påverka landskapsbilden.

**Trafikverkets svar:** *Vilka bullerskyddsåtgärder som blir aktuella ska vara samhällsekonomiskt försvarbara. En vall planeras vid Knästorpsby längs med vägen och övriga berörda av buller får fastighetsnära åtgärder.*

- Synpunkt på gång- och cykelportens placering. Önskar placering vid befintlig södra infarten till väg 885 (Södra Knästorps väg) med koppling till befintlig busshållplats så att den kan vara kvar.

**Trafikverkets svar:** *Ingen ny placering av gång- och cykelporten p.g.a. litet resandeunderlag för hållplatsen. Hållplatsen kommer att dras in.*

- Framkomligheten på väg 883 genom Knästorps kyrkby är begränsad idag avseende radier.

**Trafikverkets svar:** *Befintlig väg är utformad för de fordon som trafikerar den.*

### Förnyat samråd

Samrådsmöte med allmänheten har hållits 2019-11-04. Annonsering har skett i tidningen Skånska Dagbladet (2019-10-19) och Sydsvenskan (2019-11-03). Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida och Trafikverkets kontor i Malmö mellan 2019-10-19 och 2019-11-11 samt vid samrådsmötet 2019-11-04.

Inkomna synpunkter/yttranden finns hos Trafikverket, diarienummer TRV 2015/56459.

Följande synpunkter framfördes:

- Önskemål om att anlägga en gemensam gång- och cykelväg från befintlig broläggning vid Dynnbäcken längs med väg 108 upp till Knästorpsvägen tillsammans med alternativ 1.
- Alternativ 1 är närmare byn och är en bättre placering.
- Flytta planerad bro vid Dynnbäcken till mellan busshållplatserna i alternativ 3.
- Slopa föreslagen bro vid Dynnbäcken och bara anlägga en ny bro vid alternativ 1, det är närmare byn samt ger mindre arkeologi.
- Går det att minska intrånget i alternativ 1?

**Trafikverkets svar:** *Hanteras vidare i det fortsatta planarbetet.*

Bilaga: Checklista samrådskrets



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 366, 201 23, Malmö. Besöksadress: Gibraltargatan 7.

Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Maot Léni, PRol	DokumentID TDOK 2013:0058	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
Fastställt av Chef VO Investering	Dokumentdatum 2016-04-18	Version 0.1
Dokumenttitel <b>Samrådsrets Väg 108 Staffanstorp-Lund, mötesfri landsväg</b>		

## Syfte/omfattning

Samråd ska ske med berörda länsstyrelser, berörda kommuner och de enskilda som särskilt berörs. Om vägplanen/järnvägsplanen har betydelse för kollektivtrafiken ska samråd även ske med berörda regionala kollektivtrafikmyndigheter. Samråd ska avse vägens eller järnvägens lokalisering, utformning och miljöpåverkan.

I de fall länsstyrelsen beslutat att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska samråd också ske med övriga statliga myndigheter samt den allmänhet och de organisationer som kan antas bli berörda. Samrådet ska då även avse innehåll och utformning av den miljökonsekvensbeskrivning som ska finnas tillsammans med vägplanen/järnvägsplanen. Länsstyrelsen bör tillfrågas om vilka organisation och myndigheter som bör vara samrådspartner.

Listan ger exempel på remissinstanser som kan bli berörda i samband med planering av väg och järnväg. Vilka som blir berörda får anpassas efter varje enskilt projekt. Detta kan innebära att någon ytterligare myndighet/organisation kan bli aktuell.

## Att tänka på

- Vilka fastighetsägare, boende och verksamheter finns i området?
- Vilka åldersgrupper tillhör målgruppen?
- Vad kan de tänkas veta redan nu?
- Var söker de sin information?
- Vilka lämpliga mötesplatser och arenor finns för dem?
- Hur kan den planerade förändringen påverka olika grupper emotionellt?

## Samrådsrets

Ska alltid ingå i samrådsrets:

- Enskilda som särskilt berörs
- Berörda kommuner *Staffanstorps kommun och Lunds kommun*
- Berörda Länsstyrelser *Länsstyrelsen i Skåne län*
- Kollektivtrafikmyndighet i de fall vägplanen har betydelse för kollektivtrafiken *Region Skåne*

Ska ingå i samrådsretsen vid betydande miljöpåverkan:

- Övriga statliga myndighet, *se nedan*
- Allmänheten som kan antas bli berörd
- Organisationer som kan antas bli berörda, *se nedan*

Samrådspartner när aktuellt:

- Berörda ideella föreningar *Höje å vattenråd + Dikesföretag*
- Berörda organisationer *Skånes hembygdsförbund*
- Berörda Regionförbund *Region Skåne*
- Elproduktionsbolag
- Försvarsmakten
- Handikappföreningarnas samarbetsorganisation (HSO)
- Landsting
- Länstrafiken



DokumentID TDOK 2013:0058	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]	Version 0.1
------------------------------	------------------------------------	----------------

- Naturskyddsföreningen
- Rennäringen
- Räddningstjänsten
- Svenskt näringsliv
- Trafikbolag
- Tågoperatörer
- Arbetsmiljöverket
- Barnombudsmannen
- Bergstaten enhet inom SGU
- Boverket
- Elsäkerhetsverket
- Energimyndigheten
- Folkhälsomyndigheten
- Fortifikationsverket
- Havs- och vattenmyndigheten
- Jordbruksverket
- Kemikalieinspektionen
- Lantbrukarnas riksförbund
- MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- Naturvårdsverket
- NTF Nationalföreningen för Trafiksäkerhetens Främjande
- Polisen
- Post- och telestyrelsen
- Riksantikvarieämbetet
- SGI Statens Geotekniska Institut
- SGU Sveriges Geologiska Undersökning
- Sametinget
- SUS – Skånes Universitetssjukhus Lund och Malmö
- Sjöfartsverket
- Skogsstyrelsen
- Skånetrafiken
- SMHI, Svenska meteorologiska och hydrologiska institut
- Socialstyrelsen
- Statens fastighetsverk
- Strålsäkerhetsmyndigheten
- Större arbetsplatser *Svenska foder*
- Svenska Cykelförbundet
- Svenska Jägarförbundet
- Svenska Kraftnät
- Swedavia *Malmö airport*
- Tillväxtverket
- Transportstyrelsen
- Sveriges Åkeriföretag

Fastställd version	Dokumentdatum	Ändring	Namn
1.0	2013-02-01	Nytt dokument	Léni Maot



<b>DokumentID</b> TDOK 2013:0058	<b>Ev. ärendenummer</b> [Ärendenummer]	<b>Version</b> 0.1
-------------------------------------	---	-----------------------

2.0	2014-02-17	Listan kompletterades	Léni Maot