

8 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735





9 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Lillån mot kulverten – Förbereder för översvämning in över centrum och Agatan





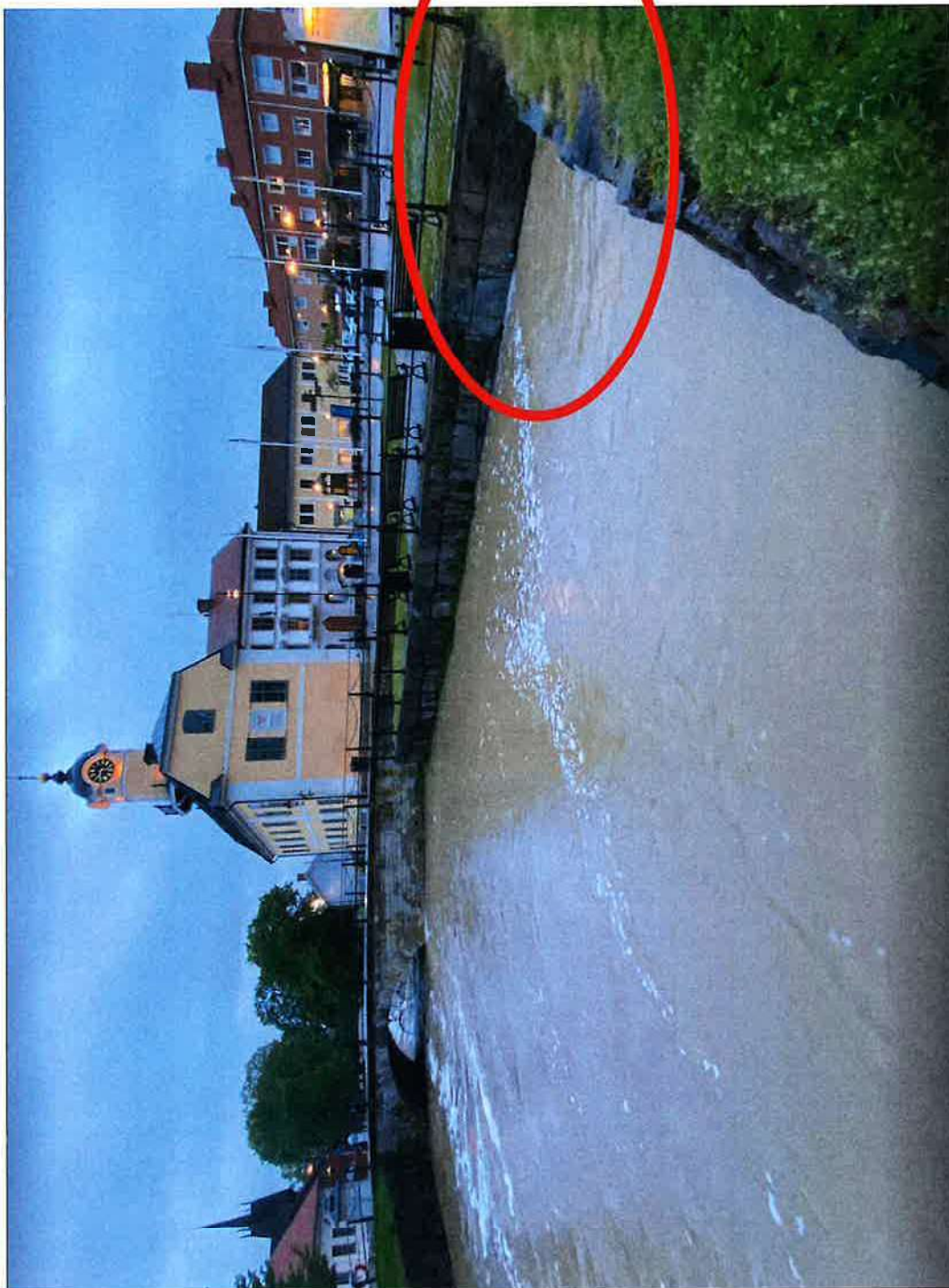
4 Lillån mynnar ut i Storån på torget

10 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735



11 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Lillåns kulvert
mynnar ut i Storån.
Vattennivån når upp
till överkant på
kulverten.
Se närbild på nästa
sida.



12 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Kulvert nr1 från Lillån. Vatten från Lillån når då en vattennivå i Storån som når upp till taket på Kulvert nr1.



13 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735



Storån översvämmad





14 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Utlöpp av dagvatten från kulvert nr2, trumman går full och nivån i Storan är mycket hög.





15 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Spillbrunnarna är fulla och risk för att spillvatten tränger upp i källare. Pumpar sätts in för att kunna tömma spillvattenbrunnarna då dagvattenledningen går full.



16 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735



Storån



17 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

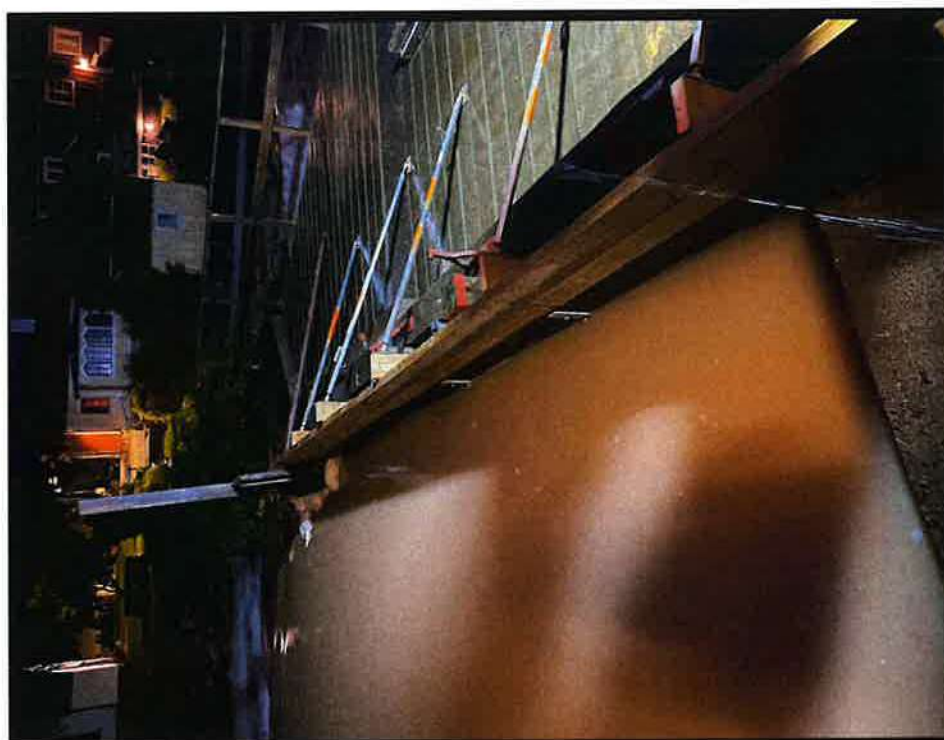


Kvarnen i Storån



18 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

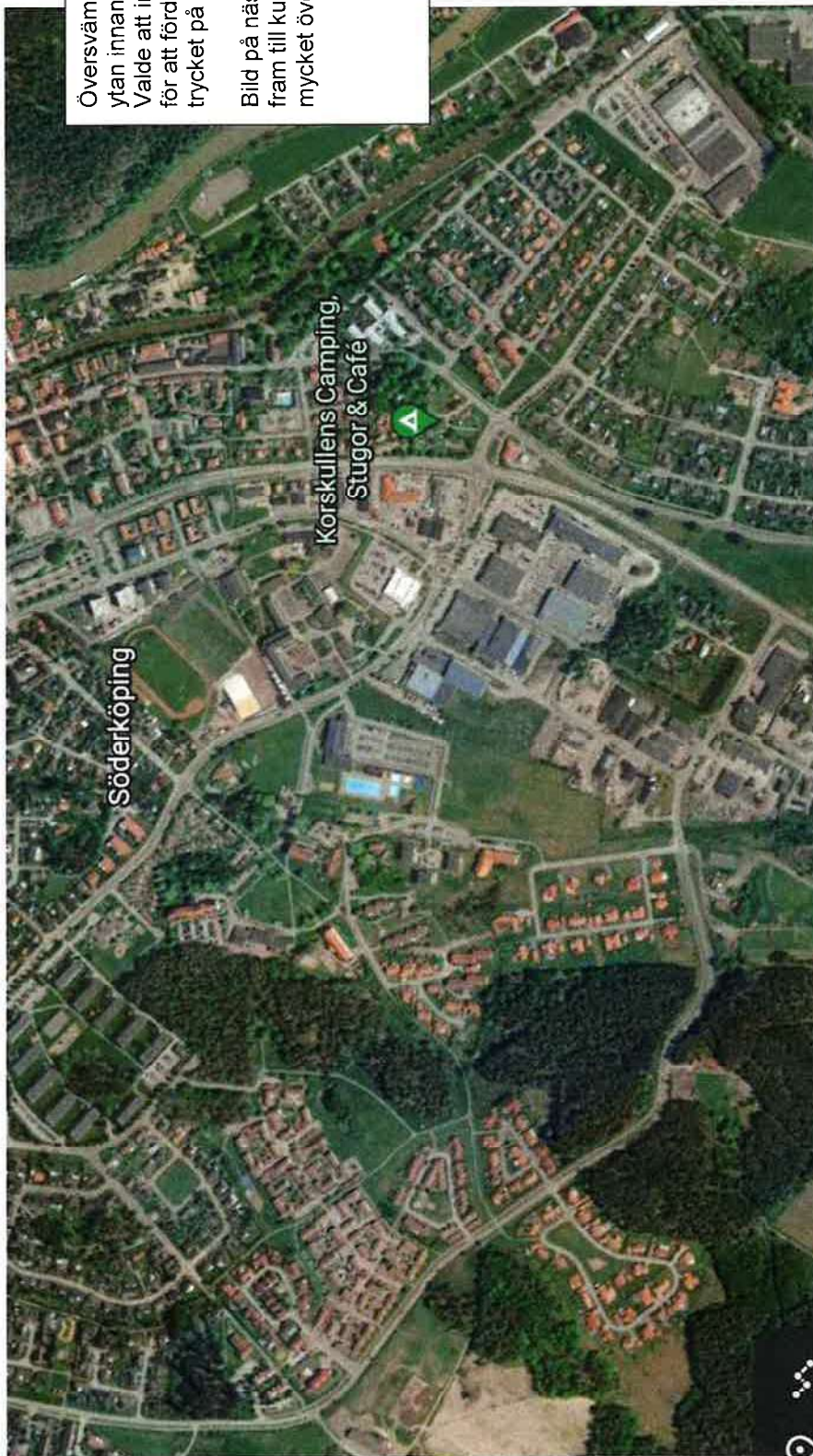
Sent på kvällen och VA-enheten bygger vallar för att klara kvarnen i Storån.



19 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735

Översvämning på öppna ytan innan kulvert nr2 börjar. Valde att inte rensa kulverten för att fördröja och minska trycket på Storån.

Bild på nästa sida visar diket fram till kulverten och hur mycket översvämning det är.



Diket fram till kulverten nr2 och hur mycket översvämning det är.



20 (20)
Bilaga3
2022-04-29
Dnr: SBF-2022-735





VATTEN

**PM - SAMRÅDSHANDLING VÄG E22 SÖDERKÖPING
GRANSKNING, SYNPUNKTER, RISKER, FÖRSLAG**

Projektnamn	Väg E22 Söderköping, granskning samrådshandling
Projekt nr	
Mottagare	Sara Norling, Söderköpings kommun
Typ av dokument	PM Granskning
Version	1
Datum	2022-04-29
Författare	Olov Sjöbergh

1. Inledning

Trafikverket har för avsikt att bygga om väg E22 förbi Söderköpings kommun. Ny väg planeras för att ledas på bro över Lillån och i tråg under Göta kanal. Projektets vägplan har blivit fastslagen. Ramboll har fått i uppdrag av Söderköpings kommun att granska och lämna synpunkter på Trafikverkets samrådshandling för samprövning av vattenverksamhet. Vattenverksamheten omfattar planerade anläggningsarbeten vid Göta kanal och Lillån.

Samrådshandlingen presenterar översiktligt risker för påverkan som projektet kan ha på olika intressen. I handlingen föreslås att vidare utredningar utförs för att fördjupa kunskapen och förbereda projektet för de utmaningar som projektet innebär. Ramboll vill understryka vikten av att fler kompletterande utredningar utförs. Det gäller bland annat risker kopplade till hydrologi/översvämning, hydrogeologi, naturvärden i recipienter, hydromorfologi, kulturvärden, befintliga konstruktioner, byggnader, förorenad mark, kommunens dricksvattentäkt, enskilda dricksvattentäkter och energibrunnar.

I denna handling presenteras Rambolls granskning av Samrådshandlingen. Referensmaterialet har inte varit tillgängligt för granskning.

2. Risker/frågor

Nedan listas ett antal risker/frågor som identifierats i samrådshandlingen och som behöver kan belysas ytterligare.

- Hur säkerställs att ny väganläggning inte försämrar Söderköping kommuns förmåga att omhänderta extrema regnhändelser i sitt ledningssystem nedströms ny väganläggning? Har modellering och samkörning av ny väganläggning och kommunens ledningssystem gjorts för extrem väderhändelse? Bör man modellera extremregn från ny E22, vad som går ut från ny väganläggning och därefter genom ett Söderköping, Lillån o Storån som samtidigt utsetts för extremregn?
- Bör kommunen kravställa att ny väganläggning skall släppa ifrån sig vatten vid regn med samma hastighet/flöde som nuvarande markanvändning (åker och äng)? Enligt handlingen är dagvattensystemet för ny väg dimensionerat för ett 10 års regn. Räcker det? Det framgår inte vilken varaktighet 10 års-regnet har. Har klimatkompensation gjorts vid dimensioneringen? Har hänsyn tagits till kommunens ledningskapacitet nedströms, Lillåns och Storåns nivåer vid samma regn? Marken ändras från flack åker o ängsmark till hårdgjorda ytor. Avrinningskoefficienten

förändras från 0,1 - 0,8.

Klarar Lillån och Söderköping att ta emot allt över ett 10 års regn från hårdgjorda ytor, efter utsläpp från damm 1 och 2? Bägge dammarnas vatten verkar ledas till Lillån, som redan är ansträngd vid redan ett 3 års regn, enligt kommunen. Vad är kapaciteten på damm 1 o 2? Vilken regleringsvolym har dagvattendammarna? Vilken fördröjningstid/rening har dammarna i förhållande till vattenkvaliteten i Lillån och Storån/MKN? Klarar Söderköping att ta emot till exempel ett 20- eller 50 års regn med kort varaktighet från nya hårdgjorda ytor?

- Har en riskanalys gjorts för projektet avseende risk för: dämmande effekt på grundvattenströmningen av tätt tråg, migrering av markföroreningar på grund av tillfällig eller permanent förändrad grundvattenströmning, brott av konstruktioner i byggskedet med inflöde av ytvatten från Lillån eller Göta kanal eller inflöde av mycket grundvatten, grundvattenströmning utmed pålar som slås till grundvattenförekomsten, spridning av markföroreningar till yt- och grundvatten, överbelastning av kommunens ledningssystem nedströms på grund av större och snabbare flöden från ny väganläggning, tidsaspekten/försening av projektet av olika skäl till exempel för tillstånds- och anmälningsärenden.

Säkerställ att schakt för akvedukt o brokonstruktioner till terrass inte öppnar hydraulisk kontakt med vattnet i Göta kanal. Hur hanterar byggskedet eventuell risk för brott och inflöde av vatten från Göta kanal. Utföra riskanalys, skyddsåtgärder, beredskap för påverkan från plötslig olycka med översvämning i nedströms liggande Söderköping?

- Kommer projektet visa halter och mängder på utgående vatten från ny väganläggning, i driftskede, i förhållande till recipientens förmåga att ta emot detta vatten? Har modellering gjorts i StormTac för ny anläggning. Lillån har inte MKN men dess naturvärden skall väl ändå inte försämrats. Det anges att trafikbelastningen kommer att öka i framtiden jämfört med idag. Lillån mynnar ut i Storån som är en vattenförekomst med MKN. Detta bör kännas till vid ombyggnation av väg E22.
- Hur säkerställer projektet att länshållningsvatten i byggskedet är tillräckligt rent innan det tillåts infiltrera i marken, översilas eller släppas till recipient? Det anges att det kommer finnas reningsanläggningar i byggskedet. Hur säkerställer man att infiltration inte sker där jordlagren är permeabla? Enligt handlingen går underliggande isälvmaterial i dagen på norra sidan av Göta kanal. Där är risken för påverkan/skada större än på södra sidan av Göta kanal där grundvattenförekomsten generellt är skyddad av mäktiga lerlager. Tillfällig påverkan kan ibland accepteras men inte skada. Anger projektet skillnader i detta för vattenresurserna?
- Finns det risk för sättningsproblematik och risk för skador från eventuella sprängningsarbeten? Bör kulturbyggnader, konstruktioner (Göta kanals broar, slussar och vallar) och hus inventeras med avseende på befintliga skador innan byggstart? Kommer vibrations och sättningspeglar installeras på konstruktioner och byggnader innan byggstart?
- Migrering av markföroreningar kan vara en riskfaktor i samband med eventuellt tillfälligt eller permanent förändrad grundvattenströmning. Det förekommer två verksamheter norr om Göta kanal där inventering av eventuell förorenad mark inte har gjorts. Detsamma inför byggnation av trafikplats norra. Är det bra om det görs innan byggstart?

- Det är viktigt att kontrollprogram för yt- och grundvatten tas fram innan byggskedet. Enskilda dricksvatten- och energibrunnar bör inventeras innan byggstart med avseende på vattennivåer och kvalitet. Brunnsinventering samt mätning av vattennivåer och vattenprov bör göras vid minst 4 tillfällen innan byggstart.
- Finns det risk för påverkan på kommunens grundvattentäkt med avseende på kapacitet o kvalitet? Den ligger nedströms. Bildar tråget en tät barriär i grundvattnets flödesriktning som ändrar grundvattenflöde och grundvattenkvalité? Behöver detta utredas mera? Har vattentäktens skydd uppdaterats enligt nya riktlinjer så att den har rätt skyddsområden och skyddsåtgärder? Har riskanalys gjorts för den? Den är sannolikt redan påverkad av förorenad mark och dagvatten mm från stan.
- Har det säkerställts att pumpstation för dagvatten från tråget har tillräcklig kapacitet för att omhänderta extrema nederbördshändelser? Finns det reservpump?
- Risk för påverkan på vattenmiljöer (yt- o grundvatten) från tillfälliga o permanenta upplag av jordmassor? Äldre vägmassor samt sulfidlera (metaller o surhet löses ut om de exponeras för luft/oxidation). Risk för påverkan från sprängstensmassor (surhet o metaller) från ny vägkropp och tillfälliga upplag i byggskedet.

Avsnitt 5.3: Angående tillfälliga upplag av förorenade massor anges att man skall lägga fiberduk under. Räcker det med fiberduk? Behövs inte tätduk? Hur omhänderta, rena och fördröja avrinnande regnvatten från tillfälliga upplag av förorenade massor innan utsläpp till recipient? Detta vatten kan innehålla förhöjda halter av föroreningar.

- Bro för Lillån: Tidigare översvämmat uppströms befintlig trumma vid kraftiga flöden. Finns det behov av att möjliggöra/underlätta/anpassa för översvämning på åkermark uppströms bro för Lillån, utan att vatten rinner ner i tråget? Vallar mellan Lillån o tråget?
- I handlingen står det att det inte finns några fornminnen mellan Lillån och Göta kanal men enligt Vattenkartan/VISS anges två fornminnen på södra sidan av Göta kanal, mellan Lillån o kanalen. Är det säkerställt att dessa skyddas?
- Kan ombyggnation av markavvattningsföretagen påverka tidigare flödesmönster i Lillån med påverkan på översvänningsriskerna i Söderköpings centrum?
- Vilka risker är förknippade med omgrävning av kommunens fjärrvärme- och andra ledningar? Finns det risk för uteblivna leveranser till kommunens kunder och hur kan leveranser säkerställas i byggskedet?

3. Synpunkter

3.1 Grundvattenförekomst

Risk för påverkan på grundvattenförekomsten är större inom infiltrationsområdet norr om Göta kanal, där friktionsjordlagren går i markytan, enligt samrådshandlingen. Förhållandena ställer högre krav på aktsamhet i bygg o driftskede just här. Kommer infiltration av vägdagvatten eller länshållningsvatten i

byggskedet att ske här? Behövs tätduk i diken uppströms tätträget? Inventera markföroreningar här och befintlig verksamhet (kommun o TRV ihop?)

Grundvattennivåer skulle kunna vara artesiska (över markytan) på grund av närheten till höjderna (Rambunderberget) norr om kanalen men uppmätta värden visar som högst grundvattennivåer 0,5 – 1 meter under markytan. Hur är status på befintliga 20 grundvattenrör i anslutning till akvedukt o bro? Är de funktionstestade, är de täta och inte "blödande", har de kontakt med grundvattenmagasinet eller är filtret tätt av finmaterial? Mycket viktigt att projektet har rätt uppfattning om grundvattennivån i området.

I avsnitt 5.2: Påverkan på grundvattenkvaliteten kan inte uteslutas. Inte ok! Ange istället hur detta skall hanteras med skyddsåtgärder som till exempel: tillfälliga täta dukar/konstruktioner vid tankningsplatser, uppställningsplatser av fordon, förråd, rutiner vid läckage och olyckor mm.

3.2 Kontrollprogram

Avledning av byggdagvatten till recipient eller för översilning måste kravställas avseende bland annat grumling, pH, konduktiviteten, PAH mm med avseende på halter och mängder i förhållande till naturvärden i recipienter.

Viktigt att halt utgående är kravställt och kontrolleras ofta med avvikelser och åtgärdsvärden. I byggskedet behövs kontrollprogram hos entreprenör (inre kontroll) och annat kontrollprogram hos beställare (yttre kontroll). Inre kontroll bör ske på utgående vatten från dammar och reningsanläggningar samt ca 50 meter nedströms i recipient. Jämförs mot beställarens yttre kontroller upp- och nedströms anläggningsarbetena. Kontrollprogram för yt- och grundvatten behövs i förskede, byggskede o driftskede. Det gäller även enskilda dricksvatten- och energibrunnar.

Provtagning bör förstås även ske innan byggskedet på grundvattnet på platsen. Upp- och nedströms kommande byggplats. Att ha som referensvärden.

Ställ krav på att "ovidkommande/rent vatten" inte kommer in i anläggningsområdet. Avgränsa med överdiken och avskärande diken.

Kravställ att blivande dagvattendammar anläggs som första åtgärd i byggskedet för att omhänderta, rena och fördröja länshållningsvatten innan utsläpp till recipient. Ytterligare tillfälliga dammar/diken/containrar/översilningsytor kan komma att krävas. Ta till markområde för detta tidigt. Förhandla med markägare (avtalat) för detta eftersom vägplanen redan är fastslagen.

4. Förslag

- Finns det anledning att väcka frågan om att anlägga en ny dricksvattentäkt i grundvattenförekomsten uppströms ny väganläggning? Då kan nuvarande vattentäkt fungera som reservvattentäkt, vilket tryggar vattenförsörjningen till kommunen både avseende kvalitet och kvantitet. Ett sammankopplat ledningssystem från de bägge vattentäkterna minskar sårbarheten och ökar systemets redundans. Alternativt anläggs reservvattentäkt uppströms som kan bli permanent dricksvattentäkt senare.

Ramboll - PM - Samrådshandling Väg E22 Söderköping

- Förändring av Lillåns hydromorfologi (avsnitt 5.1.3). Tidigare uträtningar kan inte rättfärdiga nya vid anläggande av ny väg. Kravställ kompensationsåtgärder såsom exempelvis förbättring av tidigare uträtade sträckor för att höja naturvärdena. Förslag bör utföras av bland annat hydrolog och limnolog med kunskap om bäckens naturvärden och flödesregim.
- Lillån har inga MKN. Vet inte om kommunen tar vattenprov i Lillån upp- och nedströms stan. Ta vattenprov i Lillån innan byggstart, spritt vid flera tillfällen under ett eller flera år innan. För att ha som referensvärden. Om Lillån redan är grumlig på grund av markavvattningsföretag/täckdikningar (vanligt) klarar recipienten sannolikt redan en del grumling. Det är vanligt att täckdikning i lerjordar grumlar. För stor grumling kan skada fisk, kväva grodrom och vattenlevande insekter som fåglar lever av.

Från: Bern Erik <Erik.Bern@msb.se>
Skickat: den 3 maj 2022 12:40
Till: Diariecenter byggprojekt
Ämne: E22 Förbifart Söderköping - Samråd vattenverksamhet Göta kanal och Lillån, TRV 2021/123878

Kategorier: Petra; EXTERN

Hej!

MSB avstår från att yttra sig i ärendet.

Med vänliga hälsningar
Erik Bern

Handläggare naturolyckor

Enheten för arbete med naturolyckor och beslutsstödsystem
Avdelningen för räddningstjänst och olycksförebyggande
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad
Tel växel 0771-240 240
Tel direkt 010-240 50 09

E-post erik.bern@msb.se



Trafikverket
Box 1140
631 80 Eskilstuna

**Yttrande över ”Samråd vattenverksamhet – Lillån och passage Göta kanal”
- förbifart Söderköping E22**

Östergötlands Ornitologiska Förening har tagit del av samrådsplanen. Ur fågelskydds- eller annan ornitologisk synvinkel har vi inget att erinra mot planen.

Linköping den 3 maj 2022

För styrelsen i Östergötlands Ornitologiska Förening,

Jussi Traneshö, vice ordförande

Från: Diariecenter
Skickat: den 5 maj 2022 10:23
Till: Diariecenter byggprojekt
Ämne: VB: Samråd E 22 förbifart Söderköping

Kategorier: Petra; EXTERN

Från: Trafikverket <trafikverket@trafikverket.se>
Skickat: den 5 maj 2022 10:01
Till: Diariecenter <diariet.borlange@trafikverket.se>
Ämne: VB: Samråd E 22 förbifart Söderköping

Skickat: den 4 maj 2022 23:32
Till: Trafikverket <trafikverket@trafikverket.se>
Ämne: VB: Samråd E 22 förbifart Söderköping

Skickat: den 4 maj 2022 22:26
Till: trafikverket@trafikverket <trafikverket@trafikverket>
Ämne: VB: Samråd E 22 förbifart Söderköping

Skickat: den 4 maj 2022 22:22
Till: trafikverket@trafikverket <trafikverket@trafikverket>
Ämne: Samråd E 22 förbifart Söderköping

TRV 2021/123878

Om akvedukten : kanske fung. bra utom vid kraftiga regn. Då måste man leda om trafiken , då behövs den gamla lilla klaffbron.

Om avfarten mot Ramunderberget med vår motionscentral Petersburg ,vandningsleder , pilsågsskytte ,fotboll , mountainbike , hundpromenader mm . Då behövs den gamla bron för att någorlunda säkert kunna ta sig dit med cykel , bil eller till fots.

6225589

070

Trafikverket
Box 1140
631 80 Eskilstuna

2022-04-22

Samråd E22 förbifart Söderköping - ärende TRV 2021/123878

1. Akvedukt

Norr om akvedukten kommer backen att bli mycket brant vilket medför problem för tunga fordon, cykeltrafikanter och fotgängare som alla ska samsas i den långa tunneln under kanalen. Höjden i akvedukten måste bli hög för att möjliggöra passage av höga fordon exvis tvåvåningsbussar. Detta gör att lägsta punkten måste bli mycket låg. Detta leder i sin tur i kombination med den branta uppførsbacken på norra sidan att vatten kommer att bli stående i tunneln vid de mycket kraftiga skyfall som prognostiseras i IPCC's rapporter. Framförallt den förvärrade prognos som kom nyligen. Jfr de nyliga översvämningarna i bla Gävle och Tyskland. Den tid akvedukten står under vatten måste trafiken dirigeras om till att passera kanalen på den öppningsbara bron strax norr om Västra Husby. Tveksamt om de föreslagna pumparna kan tömma vattenbassängen tillräckligt snabbt. Låt istället nuvarande bro vara kvar så kan trafiken dirigeras den vägen då akvedukten står under vatten.

2. Bro över väg 210

Det är olyckligt med en bro över väg 210. Den kommer att skära av den vackra vyn västerut från Söderköping. Den gör också att backen upp söder om akvedukten blir onödigt brant. Det blir en onödig berg- och dalbana. Brons upphöjda läget gör att fordonsbuller och avgaser kommer att sprida sig över västra delarna av Söderköping. Detta kan vid de förhärskande västliga vindarna bli besvärande. Med en påfartsrondell i markplan och hastighetsbegränsning till 60 eller 70 km/tim undviks detta.

3. Passage över skolgård

Den nya dragningen av E22 kommer att passera i omedelbar närhet av Waldorfskolan och relativt nära Brobyskolan som båda kommer att påverkas av buller och avgaser när fordon i hög fart passerar. En stark oro föreligger för spridning av giftiga eller brandfarliga ämnen vid en olycka ovanför skolorna. Vinden är förhärskande västlig så alla flyktiga ämnen jämte fordonsavgaser drivs in över skolorna och staden. Det är mycket olyckligt att vägen ska ligga så nära känslig bebyggelse. När man nu valt att förlägga den nya E22 dragningen så nära skolor och stadsbebyggelse bör hastighetsbegränsning till 60 eller 70 km/tim gälla.

4. Avfart till Ramunderbergets naturreservat, friluftsområde och motionsanläggning

Nuvarande bro bör vara kvar för gång- och cykeltrafikanter. Det är orimligt att dessa ska behöva ta den långa omvägen via Mariehovskorset och dessutom trängas tillsammans med bilar och tunga lastfordon under kanalen.

2022-06-01

Yttrande internremiss avseende dnr 531-21028-2021 Begäran om samråd inför tillståndsansökan TRV 2021/123878 v vattenverksamheter vid Göta kanal och Lillån

Kulturmiljöenheten har fått fråga om vi vill yttra oss i samrådet. Detta yttrande avser enbart frågor som rör riksintressen för kulturmiljö enligt MB 3 kap 6§. Frågor rörande fornlämning har besvarats i ett eget yttrande från Maria Sjöqvist, arkeolog.

Samrådet avser vattenverksamheter vid Göta kanal och Lillån i samband med byggande av förbifart E22 nordväst om Söderköping och är en kombination av undersöknings- och avgränsningssamråd i enlighet med 6 kap. 30 § MB

Av samrådshandlingen framgår att Göta kanal kommer att ledas i en öppen akvedukt över E22. När den nya förbifarten har byggts klart kommer den befintliga öppningsbara bron att rivras och kanalens djup justeras något.

Riksintresset för kulturmiljö enligt 3 kap. 6§ MB Göta kanal [E9] (delen i Sankt Laurenti och Västra Husby snr)

Åtgärderna berör riksintresset för kulturmiljö Göta kanal. Riksintresset är utpekade enligt miljöbalken 3 kap. 6§ och ska skyddas mot åtgärder som kan skada det.

Riksintresset Göta kanal är en motiverat som *kommunikationsmiljö* med landets främsta *kanalmiljö* (utförd 1810-32), av stor teknikhistorisk betydelse och med dominerande läge i omgivande landskap.

Riksintressets värdetext i sin helhet:

Göta kanal [E9] (delen i Sankt Laurenti och Västra Husby snr)

Motivering:

Kommunikationsmiljö med landets främsta *kanalmiljö* (utförd 1810-32), av stor teknikhistorisk betydelse och med dominerande läge i omgivande landskap.

Uttryck för riksintresset:

Kanalmiljön genom Söderköpings kommun med omgivande landskap och bebyggelse. Slussvaktarboställen. De planterade alléerna ger kanalen en parkliknande karaktär. Skeppsdockan med tillhörande byggnader vid Klevbrinken. (Miljön berör också Linköping, Motala och Norrköpings kommuner samt Skaraborgs län.)

I området ingår även:

Järnåldersgravfält vid Gäverstad och på Duvkullarna. De större gårdarna Norrbo med ekonomibyggnad, Gäverstad och Mariehov.

Ställningstagande om betydande miljöpåverkan avseende kulturmiljön och avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen

Enheten för kulturmiljö bedömer att åtgärden innebär en betydande miljöpåverkan på riksintresset för kulturmiljö Göta kanal [E9] (delen i Sankt Laurenti och Västra Husby snr). I miljökonsekvensbeskrivningen ska åtgärdernas påverkan på riksintresset och åtgärder för att minska eventuella negativa effekter på riksintressets värden och uttryck utredas.

Vi delar samrådshandlingens bedömning att påverkan på kulturmiljön till följd av akvedukten för Göta kanal och konsekvenser av en eventuell grundvattensänkning behöver utredas vidare och att antikvarisk kompetens ska delta avseende t ex påverkan på kulturhistoriskt värdefulla byggnader.

Påverkan på de värden som nämns som motiv och uttryck för riksintresset Göta kanal i den berörda sträckningen ska behandlas i utredningen och anpassningar göras för att hindra och minska skada.

Inom riksintresset är, förutom själva kanalen och dess samspel med det omgivande landskapet, även slussarna, dragvägarna med trädrader längs kanalen och byggnader som tillhör kanalmiljön utpekade som värden som ska värnas. Notera att Skeppsdockan med tillhörande byggnader vid Klevbrinken utgör uttryck för riksintresset.

Riksintresset motivering som kommunikationsmiljö innebär att man ska säkerställa att båtar av minst samma storlek, höjd, djup och bredd som idag fortsatt ska kunna passera utan hinder.

Det är viktigt att beakta att Göta kanal är en av länets mest välbesökta/trafikerade kulturmiljöer. Miljökonsekvensbeskrivningen bör utreda hur upplevelsen av kanalen och dess omgivningar påverkas.

Planeringen innebär flera åtgärder där olika tillstånd om t ex vattenverksamhet söks vid olika tillfällen. För att få en helhetsbedömning av åtgärdernas effekter bör samtliga åtgärder som påverkar Göta kanal och kanalmiljön ska utredas samlat i miljökonsekvensbeskrivningen.

Det är viktigt att Götakanalbolaget och företag och intresseorganisationer som bevakar båttrafikens och kulturmiljöns intressen blir hörda i samrådet.

Louise Törnvall
Byggnadsantikvarie
Enheten för kulturmiljö
Länsstyrelsen Östergötland