TRAFIKVERKET

Gång- och cykelväg Älvkarleby - Skutskär

Älvkarleby kommun, Uppsala län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Vägplan, projektnummer: 15 63 29

2019-11-01

Trafikverket
Postadress: Box 1214, 751 42 Uppsala
Besöksadress: Östunagatan 4 - 6, Uppsala
E-post: trafikverket@trafikverket.se
Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse Gång- och cykelväg Älvkarleby - Skutskär
Författare: Tyréns AB
Dokumentdatum: 2019-11-01
Ärendenummer: TRV 2017/56026
Version: 1.0
Kontaktperson: Nicklas Fowler, Trafikverket

Foto: Tyréns AB

Innehåll

1 Sammanfattning 4

2 Planläggningsbeskrivning 5

3 Samrådskrets 5

4 Samråd 5

4.1 Samråd med berörd länsstyrelse 5

4.2 Samråd med berörd kommun 7

4.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda 8

4.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer 9

4.5 Samråd med allmänheten 10

4.6 Underlag för samråd 16

1 Sammanfattning

Under samrådstiden har information, i form av planläggningsbeskrivning, funnits på Trafikverkets hemsida.

Samrådsmöte med Länsstyrelsen och Kollektivtrafikmyndigheten har hållits 28 juni 2017, 23 januari 2018 och 16 maj 2019. Samrådsmöte med Älvkarleby kommun har hållits 4 september 2017, 24 januari 2018 och 20 maj 2019

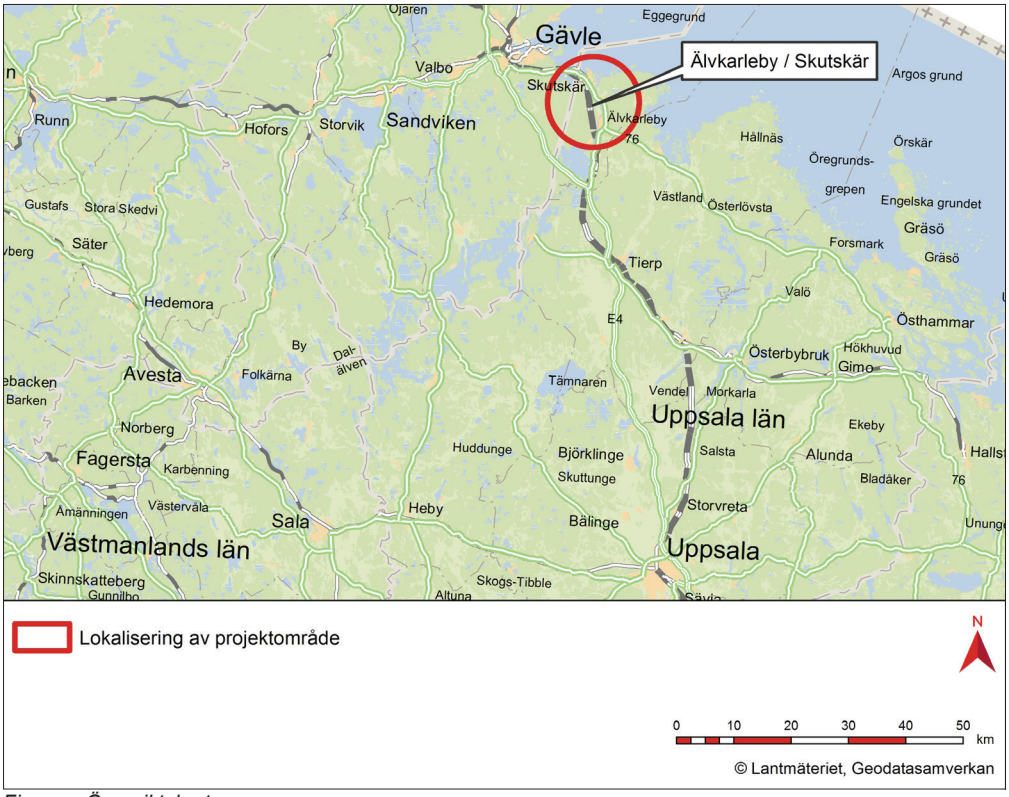
Samråd för allmänheten har skett, i form av öppet hus, den 30 januari i Skutskär och den 31 januari i Älvkarleby. Samråd på orten hölls 29 maj 2019.

Samrådsunderlaget har delgivits allmänheten med kungörelsedelgivning i Post- och inrikes tidningar, Arbetarbladet, Gefle Dagblad och Upsala nya tidning. Remisstiden har varit 16 oktober – 7 november 2017 med en utökad remisstid för Länsstyrelsen till den 21 november 2017. Remissinstanser har varit Länsstyrelsen i Uppsala län, Kollektivtrafikmyndigheten UL och Älvkarleby kommun. Samrådsunderlaget har även funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats under remisstiden; www.trafikverket.se/alvkarlebyskutskar

Samrådshandling-Lokalisering har delgivits allmänheten med kungörelsedelgivning i Post- och inrikes tidningar, Arbetarbladet, Gefle Dagblad och Upsala nya tidning. Remisstiden har varit 7 maj – 30 maj 2018. Remissinstanser har varit Länsstyrelsen i Uppsala län, Kollektivtrafikmyndigheten UL och Älvkarleby kommun. Lokaliseringshandlingen har även funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats under remisstiden; www.trafikverket.se/alvkarlebyskutskar

Lokaliseringshandlingen som blev klar på våren 2018 fanns flera alternativa förslag på sträckningar. I januari 2019 beslutades i ett ställningstagande att tre delsträckor blir aktuella. Slutligt ställningstagande togs 5 april 2019. Ställningstagandet innebar en gång- och cykelväg längs väg 759, Västanåvägen från Älvkarleby till Västanå golfbana och en gång- och cykelväg längs väg 786, Långsandsvägen, till Överboda med en gång- och cykelport under väg 76 samt gång- och cykelväg på väg 76 söder om och fram till Skutskär. Efter samråd på orten utökades sträckan på väg 759 från Västanån och fram till väg 76.

Samrådshandling-Planförslag färdigställs 191031 och allmänhetens granskning är planerad att genomföras under tiden 191104-191205.



Figur 1.1 Översiktskarta.

2 Planläggnings-beskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta. Planläggningsbeskrivningen finns publicerad på Trafikverkets hemsida; www.trafikverket.se/alvkarlebyskutskar

Planläggningsbeskrivningen för det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2017-06-15, 2017-07-05 2017-10-02, 2018-01-08, 2018-05-01, 2019-05-16 och 2019-09-16.

3 Samrådskrets

Samrådskretsen har definierats till att omfatta Länsstyrelsen, Älvkarleby kommun, Kollektivtrafikmyndigheten UL och enskilda som kan bli särskilt berörda.

Länsstyrelsen har i beslut bedömt att uppdraget inte innebär betydande miljöpåverkan. Samrådskretsen förblir då oförändrad i kommande skeden.

4 Samråd

4.1 Samråd med berörd länsstyrelse

Samråd 28 juni 2017

I samrådsmöte med Länsstyrelsen i Uppsala län, 2017-06-28, informerades om projektet. Länsstyrelsen hade då frågor och synpunkter som redovisas nedan:

Har Trafikverket informerat sig om att strandskyddet kan variera, i avstånd från Dalälven? Har uppgifter som kräver utökad behörighet tagits ut från artportalen? Länsstyrelsen vill bli informerade om det fortsatta arbetet.

Trafikverkets svar: Ja, uppgifter om strandskydd har tagits från Länsstyrelsens hemsida och särskild behörighet har skaffats för att hämta ut uppgifter från artportalen. Trafikverket kommer att hålla Länsstyrelsen underrättade under planprocessen både vid remiss för samrådsunderlaget och ett uppföljande samrådsmöte i kommande lokaliseringsutredning och samrådshandling.

I länsstyrelsens remissvar, daterat 2017-12-01, framkom följande synpunkter på samrådsunderlaget:

Länsstyrelsen anser att det finns skäl att komplettera med säkra och framkomliga gång- och cykelvägar längs båda sidor av Dalälven och att det kan ske i kombination med så kallade bygdevägar.

Trafikverkets svar: samrådshandlingen för lokaliseringsutredningen finns alternativa utredningskorridorer på vardera sidan om Dalälven. Fortsatta utredningar får visa om det blir aktuellt med en gång- och cykelväg på en sida av Dalälven eller om det finns möjligheter att anlägga gång- och cykelvägar på båda sidor.

Länsstyrelsen vill informera om ett antal fornlämningar som finns på både västra respektive östra sidan av Dalälven och som behöver tas hänsyn till. Länsstyrelsen vill även uppmärksamma om att en arkeologisk utredning kan behöva genomföras. Utredningar enligt kulturmiljölagen beställs och hanteras av Länsstyrelsen men bekostas av Trafikverket. En viktig aspekt är att bytomten bör utredas för att se om den har potential att synliggöras

och göras mer tillgänglig i och med den nya gång- och cykelvägen.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliserings- och planhandlingarna.

Artsökning av rödlistade och fridlysta arter bör omfatta även tidigare år än 2012 under det fortsatta arbetet. Begreppet fridlysta arter saknas i samrådsunderlaget. Dessa har ett starkare skydd än rödlistade arter vilket medför att dessa är svårare att få dispens för. På västra sidan av Dalälven finns sandmiljöer som inte är naturvärdesklassade. Dessa miljöer bör uppmärksammas i en beskrivning. Generella biotopskydd bör identifieras.

Trafikverkets svar: Synpunkterna beaktas och åtgärdas i kommande skeden. Artsökning tidigare än 2012 samt identifiering av generella biotopskydd görs i vägplanen för valt alternativ. Eftersom vi är i ett tidigt skede kommer kunskaperna att fördjupas efterhand. En naturvärdesinventering i fält kommer att utföras för det alternativ som väljs och utgöra underlag för lokalisering inom vald utredningskorridor.

I det fortsatta arbetet behöver dispenser och tillstånd ses över, bland annat avseende vattenskyddsområde och markavvattningsföretag.

Trafikverkets svar: Dispenser, tillstånd och anmälningsärenden kommer att ses över i kommande skeden.

Flera kommunala planer kan komma att omfattas av den planerade gång- och cykelvägen.

Trafikverkets svar: Kommunala planer kommer att ingå i det fortsatta utredningsarbetet.

Samråd 23 januari 2018

I samrådsmöte med Länsstyrelsen i Uppsala län, 2018-01-23, informerades om projektet. Länsstyrelsen hade då frågor och synpunkter som redovisas nedan:

Betydelsen av en gång-och cykelväg längs båda sidor av Dalälven påtalades.

Trafikverkets svar: Projektet innebär endast en gång- och cykelväg mellan orterna.

Finns förorenad mark längs sträckorna?

Trafikverkets svar: Förorenad mark kan finnas. Det utreds i samband med sommarens markmiljöundersökningar.

Hur hanteras arkeologin?

Trafikverkets svar: I texter och kartor beskrivs den arkeologi som i dagsläget är känd och det kommer att finnas med i lokaliseringshandlingen. TRV återkommer om det behövs en arkeologisk utredning och om den i så fall ska utföras under sommaren 2018 eller sommaren 2019.

Är alla uppgifter om skyddade arter, biotopskydd och sandmiljöer med?

Trafikverkets svar: Allt är med så här långt men arbetet pågår och fältinventering kommer dessutom att utföras under sommaren. Under fältarbetet kommer även övriga biotopskydd, utöver alléer att studeras.

Blir det belysning längs gång- och cykelvägen?

Trafikverkets svar: Belysning blir behovsanpassat, inte enbart trivselbelysning.

Samråd 16 maj 2019

Hur hanteras frågan om arkeologi? Sträckan genom Västanån bedöms som fornminnestät och att det finns mer än det som redovisas på kartor.

Trafikverkets svar: Trafikverket åtar sig att lämna ett underlag (shape) till länsstyrelsen som visar hur den planerade vägåtgärden och vägområdet kommer att se ut. Länsstyrelsen, kulturmiljö, avgör sedan vilka åtgärder som behöver genomföras. Trafikverket beställer detta av länsstyrelsen. Om det behövs en arkeologisk utredning måste den utföras under sommaren för att hålla huvudtidplan.

4.2 Samråd med berörd kommun

Samråd 4 september 2017

I samrådsmöte med Älvkarleby kommun, 2017-09-04, informerades om projektet. Kommunen hade då frågor och synpunkter som redovisas nedan:

Har Trafikverket identifierat vilka målgrupper som kan ha användning av en kommande gc-väg.

Trafikverkets svar: Nej, inte ännu i samband med samrådsunderlaget. I nästa skede, samrådshandling-lokalisering, kommer dock identifiering av målgrupper att arbetas in i planbeskrivningen.

I kommunens remissvar daterat 2017-11-06 framkom följande synpunkter på samrådsunderlaget:

Utgångspunkten för rekommenderade utbyggnadsområden är att de bör ligga vid tågstationer och större hållplatser för bussar samt i LIS-områden. Detta uppdateras i arbetet med den nya översiktsplanen.

Trafikverkets svar: Kommunens pågående arbete med översiktsplanen kommer att beaktas i arbetet med gång- och cykelvägen.

Områdesbestämmelser för Tegelbruket vann laga kraft våren 2017.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Kommunen önskar att platserna vid tågstationen, Laxön, busshållsplatsen på Brobacken, kyrkan, Älvkarleby fiskecamp, Fiskekontoret samt golfklubben på Västanån prioriteras vid lokalisering av gång- och cykelvägen. Andra viktiga platser som bör förbindas med en gång- och cykelväg är Rullsand och Sågarbo samt ridskolan.

Trafikverkets svar: Av kommunen angivna platser inom utredningsområdet kommer att beaktas vid val av alternativ. Övriga platser utanför utredningsområdet utreds för att skapa möjliga framtida anslutningar.

Riksintresse enligt MB 4:2 kallas geografiska hushållningsbestämmelser.

Trafikverkets svar: Enligt länsstyrelsens namn på GIS-lager är det benämnt riksintresse rörligt friluftsliv.

En ny gång- och cykelväg bör inte dela och fragmentisera odlingsmark.

Trafikverkets svar: Detta kommer att tas hänsyn till vilket också framgår av samrådsunderlaget i avsnitt 5.2.2.

Kommunen önskar mer information om så kallade bygdevägar med erfarenheter från sådana.

Trafikverkets svar: Bygdeväg är ett nytt begrepp inom Trafikverket. Bygdeväg är ingen gång- och cykelväg men kan ingå i ett cykelstråk där säkerheten för de oskyddade trafikanterna är högre. I lokaliseringshandling kommer begreppet bygdeväg att beskrivas ytterligare. Och i samrådsmöte med kommunen i januari 2018 i samband med lokaliseringsskedet kommer kommunen att ges ytterligare information.

Kommunen vill inte att en gång-och cykelväg medverkar till hastighetssänkningar och försämrad tillgänglighet för biltrafiken.

Trafikverkets svar: Detta är en aspekt som kommer att beaktas i det fortsatta arbetet. Allmänt gäller att hastighet på väg inte påverkas om en gång- och cykelväg anläggs separerad intill vägen. Om bygdeväg anläggs som en del i ett gång- och cykelstråk gäller hastigheten 40 km/tim.

Samråd 24 januari 2018

I samrådsmöte med Älvkarleby kommun, 2018-01-24, informerades om projektet. Kommunen hade då frågor och synpunkter som redovisas nedan:

Hur kan en helhetslösning se ut, om nu TRV bygger endast en gång- och cykelväg.?

Trafikverkets svar: TRV bygger en gång- och cykelväg, men kan i samråd diskutera hur en helhetslösning kan se ut även om ingen finansiering, i dagsläget, finns för mer än en gång-och cykelväg.

Inkomna synpunkter 2018-11-12

Älvkarleby kommun informerar om beslut tagna hos Samhällsbyggnadsnämnden. Punktåtgärder på båda sidor om Dalälven istället för en sammanhållen gång- och cykelväg längs Västanåvägen i enlighet med en prioritetsordning för aktuella åtgärder är vad Kommunen har beslutat om.

Trafikverkets svar: Noterat. Kommunens intressen beaktas i ställningstagande om lokalisering.

Samråd 20 maj 2019

I samrådsmöte med Älvkarleby kommun, 2018-01-24, informerades om projektet. Kommunen hade inga tillkommande synpunkter vid tillfället utöver de som formellt lämnats tidigare.

Inkomna synpunkter 2019-07-01

Älvkarleby kommun informerar om beslut tagna hos Samhällsbyggnadsnämnden. Intrången på berörda detaljplaner bedöms som mindre avvikelse och krav på bygglov för ingående delar i Vägplanen undantas. Vidare önskar Kommunen att det tydliggörs i kartor hur oskyddade trafikanter kan ta sig från väg 759 över till gång- och cykelvägen och hur passage från ny gång- och cykelväg ska ske över till Prästgårdsvägen i norra delen av sträckan.

Trafikverkets svar: Noterat om detaljplaner och bygglov. Överfarter från väg 759 till gång- och cykelvägen i Västanån kommer att placeras ut på alla platser där det bedöms vara behov av det. Vid Prästgårdsvägen utformas gång- och cykelanslutningen vinkelrätt mot väg 786 för att underlätta sikten vid passage.

4.3 Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Ett samråd med enskild, särskilt berörd, har genomförts 2019-05-24. Trafikverket informerade om att nuvarande utfart kommer att behöva smalnas av något. Fastighetsägaren undrar då om plogbilar/lastbilar kan ta sig in. Fastighetsägaren informerar om att han själv har stängt utfarten på östra sidan om macken för att slippa buskörning och vidare tycker han att hastighetsbegränsningen ska sänkas på väg 76 och att skapa ett cykelfält på bron över Dalälven. Fastighetsägaren efterfrågar en uppskattning på ersättningens storlek för markintrånget.

*Trafikverkets svar: Utfarten kommer att vara kvar med en minsta tillåtna bredd som möjliggör att även vintervägh*ållningen kan *fungera. Dock under byggtiden kommer utfarten att behöva stängas helt under en kortare tid pga att en stödmur ska anläggas på platsen. Fastighetsägaren informerades om att de behöver vända sig till Länsstyrelsen för att begära ändrad hastighet. En cykelväg på bron skulle innebära att körfälten behöver flyttas i sidled vilket i sin tur skulle innebära en snedbelastning* på bron *vilket inte är tillåtet. Fastighetsägaren ges en uppskattning på ersättningens storlek för bedömt markintrång.*

Ett samråd med enskild, särskilt berörd, har genomförts 2019-05-24. Trafikverket informerade fastighetsägaren om att en tillfällig förbifart, under byggtiden, planeras på fastigheten. Fastighetsägaren accepterar det, men poängterar att han vill att björkarna ska stå kvar och att även utfarten mot Tegelbruksvägen kan få finnas kvar efter byggtiden. Han föredrar hellre att ha utfart mot Tegelbruksvägen än direkt ut på väg 76. Vidare föreslår fastighetsägaren att gång- och cykelporten kan placeras väster om nuvarande korsningen.

Trafikverkets svar: Bedömningen är att alla björkar kan stå kvar. Även utfarten mot Tegelbruksvägen kan lämnas kvar efter bygget. Här kvarstår dock ett godkännande från Tegelbruksvägens Vägsamfällighet om *att utfart mot deras väg inte möter några hinder. En placering av gång- och cykelporten* väster om korsningen är olämpligt då gång- och cykelvägen då hamnar inne i ett villakvarter och även kräver en bro över *Bosjöbäcken* för att kunna ta sig vidare norrut.

Ett samråd med enskild, särskilt berörd, har genomförts 2019-06-26. Trafikverket informerade fastighetsägaren om att en tillfällig förbifart, under byggtiden, planeras på fastigheten. Fastighetsägaren framförde att så många björkar som möjligt ska behållas alternativt flyttas. Han vill också att utfarten mot Tegelbruksvägen, för förbifarten, lämnas kvar efter bygget. Han vill också bli informerad i god tid före, och under bygget, om detaljerna.

Trafikverkets svar: Bedömningen är att alla björkar kan stå kvar. Även utfarten mot Tegelbruksvägen kan lämnas kvar efter bygget. Här kvarstår dock ett godkännande från Tegelbruksvägens Vägsamfällighet om att utfart mot deras väg inte möter några hinder. Berörda fastighetsägare hålls informerade om hur planering och bygge fortgår.

Ett samråd med enskild, särskilt berörd, har genomförts 2019-09-03. I samrådet framkom att ett intrång på 4–7 m kan bli aktuellt på den fastighet som har sin tomtgräns angränsande till den befintliga vägen. Fastighetsägaren önskar behålla den nuvarande utfarten, samt utfarten som ligger söder om fastigheten. De anser också att hastigheten förbi fastigheten borde sänkas och att de har problem med plogvallar vintertid vid busshållplatsen på östra sidan om vägen som gör den osäker då de tvingas stå på körbanan. Vidare vill de ha en skylt ”Varning för häst” på vägen norrifrån och slutligen undrar fastighetsägaren hur den kan gå vidare för att söka bygglov för ett bullerplank med tanke på den nya cykelvägen.

Trafikverkets svar: Utfarten kommer att vara kvar, både på er fastighet och utfarten söder om er fastighet. Fastighetsägaren informerades om att de behöver vända sig till Länsstyrelsen för att begära ändrad hastighet. Avseende ”Varning för häst” gör vår trafikingenjör bedömningen efter ett platsbesök att det inte är nödvändigt då det är god sikt mot hästhagen norrifrån. Synpunkten avseende plogningen har förts vidare till driften. För bygglovsfrågan ombeds ni ta direktkontakt med Trafikverket för att lösa detaljerna innan ni skickar in förfrågan till kommunen.

4.4 Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Samråd 28 juni 2017

I samrådsmöte med Kollektivtrafikmyndigheten, UL, 2017-06-28, informerades om projektet. Myndigheten hade då en fråga som redovisas nedan:

UL informerade om den pågående remissen om busshållplatsers placering. UL vill bli informerade om det fortsatta arbetet.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer att hålla UL underrättade under planprocessen.

Samråd 23 januari 2018

I samrådsmöte med Kollektivtrafikmyndigheten, UL, 2018-01-23, informerades om projektet. Myndigheten hade då en fråga som redovisas nedan:

UL vill bli informerade om det fortsatta arbetet.

Trafikverkets svar: Trafikverket kommer att hålla UL underrättade under planprocessen.

Samråd 17 juni 2019

I samrådsmöte med Kollektivtrafikmyndigheten, UL, 2018-01-23, informerades om projektet. Myndigheten hade då frågor som redovisas nedan:

Skyltning är viktigt. En cykelmängdsmätare ska fräsas ned i cykelbanan. Regionen finansierar mätaren. Om ”timglasen” ska fungera som busshållplatser ska de vara minst 20 m och vara tillgänglighetsanpassade. I ett senare besked har UL beslutat att den södra, den norra och busshållplatsen mitt i byn ska tillgänglighetsanpassas.

Trafikverkets svar: Skyltning sker i enlighet med Trafikverkets regler. Frågan om cykelmängdsmätare tas om hand i projektet så att den finns med i ett senare byggskede. Tanken med bygdeväg, med enkla timglas, genom Västanån är att inget markintrång blir aktuellt. En tillgänglighetsanpassning förändrar utformningen en del och det blir ett markintrång på de tre utpekade platserna.

4.5 Samråd med allmänheten

Synpunkter på samrådsunderlaget hösten 2017

Efter utläggning av samrådsunderlaget på Trafikverkets hemsida har följande yttranden inkommit;

Bygg cykelväg längs väg 759 (förbi golfbanan, turisthotellet och Laxön). På det viset kan yngre medlemmar ta sig till golfklubben, cykelturismen till Turisthotellet och Laxön gynnas, möjlighet finns till anslutning mot Marma och Älvkarleö och en vacker sträckning uppnås.

Trafikverkets svar: Föreslagen sträckning utreds tillsammans med flera andra alternativ under vintern i samband med att lokaliseringshandling tas fram. Vi är i ett tidigt skede och utreder nu möjliga lokaliseringar sett ur tekniska, ekonomiska och miljömässiga perspektiv. Val av sträckning görs till våren 2018. Möjlighet att påverka val av sträckning finns i vinter då vi sammanställer en lokaliseringshandling.

Har en sträckning valts för gång- och cykelvägen mellan Älvkarleby och Skutskär?

Trafikverkets svar: Vi är i ett tidigt skede och utreder nu möjliga lokaliseringar sett ur tekniska, ekonomiska och miljömässiga perspektiv. Val av sträckning görs till våren 2018. Möjlighet att påverka val av sträckning finns i vinter då vi sammanställer en lokaliseringshandling.

Bra med cykelleder men varför förlängs inte denna cykelled längs väg 291 mot Marma och vidare till Mehedeby

Trafikverkets svar: Detta projekt omfattar byggande av gång- och cykelväg mellan befintliga gång- och cykelleder i Älvkarleby och Skutskär.

Bra med cykelväg mellan Älvkarleby och Skutskär. Det känns osäkert att cykla längs väg 76.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Föreslår tre delsträckor för gång- och cykelväg:

- Från Skutskär via Näsboda motionsspår och vidare sydsydost på befintliga skogsvägar fram till golfbanan. Utredningsområdet föreslås utvidgas motsvarande.
- Lågbro över älven strax norr om Lillån vid Älvkarleby fiskecamp.
- Lillån, via Smedsvägen och Sandvägen, fram till befintlig cykelbana vid Kvarngärdet.

Sträckningens nackdelar (ekonomi/miljö) bedöms övervägas av besparingen i längd på gång- och cykelvägen. Lokaliseringen av en lågbro i detta läge är bra både ur sträckningssynpunkt och förhållandena i älven.

Trafikverkets svar: Vi är i ett tidigt skede och utreder nu möjliga lokaliseringar sett ur tekniska, ekonomiska och miljömässiga perspektiv. Val av sträckning görs till våren 2018. Möjlighet att påverka val av sträckning finns i vinter då vi sammanställer en lokaliseringshandling.

Ny bro över Dalälven är inte aktuellt i detta projekt.

Den del av vägen som går norrut efter Sandvägens norra anslutning och vidare upp mot väg 76 och Tegelbruksvägen, är smal, mycket otrygg och har dålig sikt.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Det bör tilläggas att golfbanan är viktig för Skutskärs- och Älvkarlebybor och att även camping erbjuds där.

Trafikverkets svar: Denna upplysning tillsammans med övrig kompletterande information om friluftsliv och rekreation samt störande buller från vattenskoter har noterats.

Finns uppgifter på hur många som cyklar dagligen mellan Älvkarleby-Skutskär?

Trafikverkets svar: Det finns inga beräkningar på antal personer som cyklar mellan Älvkarleby och Skutskär.

Hur många förväntas ställa bilen och cykla om en gång- och cykelväg byggs?

Trafikverkets svar: Det är svårt att förutse hur många som kommer att välja cykel istället för bilen. En bedömning är att föräldrar i högre grad vågar släppa iväg sina barn på cykel och slippa skjutsa i bil, men hur många är svårt att bedöma.

Finns det någon olycksstatistik?

Trafikverkets svar: Det finns olycksstatistik för de befintliga vägarna inom utredningsområdet. Ett flertal olyckor har inträffat de senaste åren. Olycksstatistik kommer att beskrivas i detalj i kommande i lokaliseringshandling.

Hur ser man på att ha en gång- och cykelväg intill en hårt trafikerad väg?

Trafikverkets svar: Vi är i ett tidigt skede och utreder nu möjliga lokaliseringar sett ur tekniska, ekonomiska och miljömässiga perspektiv. Val av sträckning görs till våren 2018. Möjlighet att påverka val av sträckning finns i vinter då vi sammanställer en lokaliseringshandling.

I valet av lokalisering utreds många miljöaspekter varav konsekvenserna för människors hälsa är en av dessa. Om föroreningarna från trafiken anses vara hälsofarliga är det en faktor som kommer att väga tungt för att välja en annan lokalisering.

Kan man bygga en gång- och cykelväg längs väg 76 utan att göra intrång på sidan av väg 76? Vad händer med befintliga stängsel, grindar och gränsmarkeringar? Återställs dessa?

Trafikverkets svar: Vi är i ett tidigt skede och utreder nu möjliga lokaliseringar sett ur tekniska, ekonomiska och miljömässiga perspektiv. Val av sträckning görs till våren 2018. Möjlighet att påverka val av sträckning finns i vinter då vi sammanställer en lokaliseringshandling.

Den går inte att anlägga en gång- och cykelväg längs väg 76 utan ett markintrång på de fastigheter som angränsar mot vägområdet för vägen. Principiellt kan Trafikverket med stöd av väglagen ta mark i anspråk för vägrätt för *allmän väg och gång- och cykelväg. Befintliga stängsel och grindar flyttas till den nya vägområdesgränsen med bibehållen funktion. Återställande av gränsmarkeringar ansvarar Lantmäteriet för.*

Vad händer med det radioaktiva cesium från Tjernobylolyckan som finns i marken när man schaktar?

Trafikverkets svar: Det radioaktiva nedfallet från Tjernobylolyckan 1986 finns till stor del kvar i marken i stora delar av södra och mellersta Norrland, från norra Uppland och Västmanland i söder till och med Västerbotten i norr. De lokala variationerna är stora. De radioaktiva ämnena är hårt bundna till markens partiklar. Halterna som finns i marken anses generellt vara låga och bedöms inte utgöra någon risk för människors hälsa.

Förespråkar befintliga vägar, väg 76 alternativt Tegelbruksvägen, för att minska schakt och sänka hastigheten.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Synpunkter under och efter öppet hus i februari 2018

Samråd för allmänheten har skett, i form av öppet hus i Skutskär 2018-01-30 och i Älvkarleby 2018-01-31. Ett flertal yttranden har inkommit som redovisas i nedan;

Flera personer förordar alternativ Väst med motivet att vägen där idag är otrygg och hastigheten är hög. Olyckor har inträffat längs vägen. Vintertid används inte Västanåvägen av boende på grund av plogvallar och mörker. Skogsalternativet kan vara ett alternativ då det annars blir väldigt trångt mellan husen. En enfältig väg genom bebyggelse kan också vara ett alternativ då hastigheten sänks. Gång- och cykelvägen bör även fortsätta söderut och ansluta till järnvägsstation. Ett alternativ är att välja väg via dammluckorna på Laxön mot stationen. Dagvattnet bör tas om hand från intilliggande väg så att det inte rinner ut på gång- och cykelvägen. En gammal väg finns mellan Långgatan och Västanåvägen som kan utnyttjas för att anlägga gång- och cykelvägen.

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Flera personer förordar de östra alternativen med motiven att de utgör kortaste vägarna och att här bor fler människor. En gång- och cykelport under väg 76 är viktig för en trygg passage. Om Östanåvägen och Tegelbruksvägen väljs kan Gärdesvägen med en förlängning fram till Furuvägen användas. Den nybyggda förskolan blir då ansluten till gång- och cykelvägen. En säker korsning med Östanåvägen behöver dock anordnas. En smal och otrygg passage finns vid Östanåvägen nära Östanåvägen 107. Den behöver göras mer säker för de oskyddade trafikanterna. Det är viktigt att bevara alléer och kulturmiljö. En synpunkt är att kombinera östalternativen genom att följa Tegelbruksvägen och därefter svänga vänster på väg 76 över bron och vidare mot Skutskär.

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Föreslås en gång- och cykelväg efter Långsandsvägen då den är hårt trafikerad på sommartid och vägen dessutom saknar vägren.

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Synpunkter om gång- och cykelvägar över Dalälven föreslås. Bland annat förespråkas sträckning över Tallmon och hängbron. Ett annat önskemål är att bygga en gång- och cykelbro över älven mellan Västanån och campingen. En annan sträckning som föreslås är en förlängning av gång- och cykelvägen längs älven från kyrkbåtarna i höjd med campingen till Tegelbruket längs älven.

Trafikverkets svar: Hängbron är inte möjlig att underhålla vintertid och en ny bro är inte aktuell inom projektet. Sträckningar längs älven har studerats och valts bort av flera anledningar vilka motiveras i samrådshandlingen för lokalisering.

Belysning är önskvärt på gång- och cykelvägar.

Trafikverkets svar: Belysning blir behovsanpassat, inte enbart trivselbelysning.

Föreslås en tunnel under väg 76 från Östanåvägen till Gårdskärsvägen för att sedan följa väg 76 på den östra sidan. Detta ger en säkrare väg till Högmo och vidare till Gårdskär.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i lokaliseringshandlingen.

Sänk hastigheten till 40 km/t mellan Högmokorsningen (väg 76) och in mot Älvkarleby. Föreslår även att hastigheten sänks från 70 till 50 på norra delen av Östanåvägen.

Trafikverkets svar: Förändring av hastigheter hanteras separat av Trafikverket. Frågan om hastigheter diskuteras dock i detta projekt.

En fastighetsägare vill behålla grindar i viltstängsel längs väg 76.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Synpunkter på planförslag-lokalisering under remisstid 180507–180530 och en tid därefter

Förordar västra sidan då hastighetsbegränsningen är hög och man är tvungen att cykla på vägen då vägren saknas. Allvarliga olyckor har hänt de senaste åren.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Förordar östra sidan då den har fler sevärdheter och utblickar än det västra alternativet.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Förordar västra sidan då viktiga turist- och besöksmål finns och dessutom är det många ungdomar som skulle använda gång- och cykelvägen till golfbanan.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Förordar östra sidan med gång- och cykelväg bredvid vägen genom Överboda och fram till hängbron. Det är det bästa alternativet.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Förordar västra sidan och ser gärna en förlängning genom byn Fisket och fram till järnvägsstationen.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Då flest bor på östra sidan är dessa alternativ lämpligast och då i så fall Öst 1. Om valet faller på Väst är den västra varianten genom skogen att föredra då markintrång på tomtmark minimeras. Den otrygghetskänsla som kan uppstå genom skogen kan avhjälpas med belysning.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Beslutsfattare i ärendet bör jobba för att få till cykelväg på båda sidor på sikt. Måste ett alternativ väljas nu så förordas Västanåsidan. Dock är det viktiga att åtgärda den farliga kurvan på Östanåvägen mellan Sandvägens anslutning och Gårdskärskrysset. Olämpligt med Bygdeväg på sträckan då trafiken är livlig. Förordar även alternativ dragning efter kyrkan ner på Gärdesvägen och tillbaka fram till Östanåvägen strax innan Tegelbrukskorsningen.

Trafikverkets svar: Synpunkten har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

En idé från ”Öppet hus” om att bygga gång- och cykelväg längs Klappvägen och Frans Tivells väg saknas i lokaliseringshandlingen. Sträckningen upplevs säkrare än att färdas längs Långsandsvägen. Vill se att detta alternativ beskrivs vidare i kommande skede.

Trafikverkets svar: Alternativet med en gång- och cykelbro över vattendraget för att knyta ihop de båda vägarna *har diskuterats inom projektet, och i samråd med kommunen. D*å både *Klappvägen och Frans Tivells* väg är enskilda vägar så hamnar *dock* förslaget utanför Trafikverkets projekt. *En text om detta kommer att finnas med i kommande samrådshandling.*

I Älvkarleby kommuns remissvar daterat 2018-05-28 framkom följande synpunkter på lokaliseringshandlingen:

Älvkarleby kommun förordar Alt Öst 1, genom Överboda och Tegelbruket, tillsammans med den gemensamma Alt Öst 1 och 2 genom orten Älvkarleby. Motiven för detta är att en planskild korsning är nödvändig i korsningen Väg 76 och Tegelbruksvägen sett ur trafiksäkerhetssynpunkt. Många oskyddade trafikanter passerar vägen. Ur rekreationssynpunkt är det även många oskyddade trafikanter som färdas från Älvkarleby via Tegelbruket och vidare genom Överboda och fram till Billuddens naturreservat, Rullsands camping och bad samt Långsand.

Sträckan genom Tegelbruket bör anläggas som Bygdeväg då oskyddade trafikanter ges en tydligare och bredare plats på vägen. En trevlig trafikmiljö i ett fint kulturlandskap ges och påverkan på det befintliga landskapet minimeras. Bygdeväg bör också anläggas på sträckan från väg 76 och fram till hängbron samt på Färjevägen från hängbron och fram till väg 76.

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

I Länsstyrelsens remissvar daterat 2018-06-13 framkom följande synpunkter på lokaliseringshandlingen:

Länsstyrelsen förordar alternativ Öst 1 under förutsättning att intrång och negativ påverkan i natur- och kulturmiljön kring Älvkarleby kyrkomiljö och dess tillhörande allé kan undvikas. Motiven för detta är behovet av en säker passage för de oskyddade trafikanterna över väg 76. Bygdevägar bör anläggas på Östanåvägen förbi Älvkarleby kyrkomiljö, på Tegelbruksvägen och på Prästgårdsvägen samt på Färjevägen fram till Väg 76.

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

I Region Uppsalas remissvar daterat 2018-05-31 framkom följande synpunkter på lokaliseringshandlingen:

Bästa lokaliseringsalternativet är en kombination av alt Öst 1 och alt Öst 2

Trafikverkets svar: Synpunkterna har noterats och beaktas vidare i samrådshandlingen för valt alternativ.

Inkomna synpunkter mellan lokaliseringshandling och samråd på orten juni 2018 - maj 2019

Kan enkla hastighetsminskande åtgärder, tex blomlådor, genomföras i väntan på ny gc-väg.

Trafikverkets svar: Trafikverket placerar inte ut blomlådor eller liknande. Där hastighetsefterlevnaden är låg ligger saken hos Polisen och Länsstyrelsen att avgöra om ev hastighetsnedsättande åtgärder.

Varför nyttjas inte Klappvägen och Frans Tivells väg med gc-porten i Klappvägens förlängning

Trafikverkets svar: En gc-port kräver mer utrymme än det som finns tillgängligt på platsen. Vägarna är dessutom enskilda där Trafikverket saknar rådighet.

Flytta hastighetskameran från bron till korsningen mellan Tegelbruksvägen och väg 76.

Trafikverkets svar: Där hastighetsefterlevnaden är låg ligger saken hos Polisen och Länsstyrelsen att avgöra om ev hastighetsnedsättande åtgärder.

Synpunkter under och efter Samråd på orten, juni 2019

En fastighetsägare kommer att bygga hus på obebyggd tomt och uppmärksammade TRV på att föreslaget timglas på platsen behöver flyttas i längsled.

Trafikverkets svar: Timglaset flyttas i längsled så att utfart från fastigheten inte hindras

Förslag om att skapa bygdeväg hela vägen från järnvägsstationen till korsningen 76/759 söder om Skutskär.

Trafikverkets svar: Bra förslag men ingår dock inte i projektet. Ett problem med en längre bygdeväg där det inte finns samlad bebyggelse är att hastighetsefterlevnaden blir låg.

Utformningen på slutet på gc-vägen i Överboda vid Prästgårdsvägen ser farligt ut.

Trafikverkets svar: Ja, utformningen på gc-vägen kommer att ansluta vinkelrätt mot Långsandsvägen för att höja säkerheten vid passage av vägen.

Gc-vägen borde förläggas på östra sidan uppför backen efter Brobacken. Fördelen är att det blir en säkrare passage av väg 759 efter korsningen Älvkarleövägen och Västanåvägen.

Trafikverkets svar: Gc-vägen kommer att starta i Sörmyrvägen, som leder mot skyttebanan.

En fastighetsägare som berörs anser att, om mark ska nyttjas tillfälligt så ska så få björkar som möjligt tas ned. Föreslår även att gc-porten borde kunna placeras väster om korsningen med Tegelbruksvägen.

Trafikverkets svar: Träd undviks i största möjliga mån att tas ner på de områden som nyttjas tillfälligt. Det finns inte utrymme norr om väg 76 för att placera gc-porten där.

En fastighetsägare som berörs undrar hur plogbilar ska komma fram om gc-vägen tar upp plats på utfarten från dennes fastighet. Anser också att hastigheten vid korsningen väg 76/Långsandsvägen borde sänkas.

Trafikverkets svar: Under byggtiden kan utfarten behöva stängas en kortare tid. En förutsättning är dock att annan utfartslösning kan ordnas. Efter byggnationen kommer gc-vägen att nyttja en del av den yta som idag är utfart men projekteringslösningen med stödmur kommer att medge in- och utfart för lastbilar.

Synpunkter utanför projektet

Övriga önskemål som ligger utanför detta projekt lyftes fram på samråden. De var bla;

- Gång- och cykelväg mellan Skärplinge och Karlholm där vägen är hårt trafikerad, särskilt sommartid.
- Gång- och cykelväg efter Långsandsvägen då den är hårt trafikerad på sommartid och vägen dessutom saknar vägren. Projektet behandlar del av Långsandsvägen som ligger inom utredningsområdet, se ovan.
- Gång- och cykelväg kan placeras längs väg 76 och 291 från Skutskär till kommungränsen för Tierp/Mehedeby.
- Gång- och cykelväg till Marma.
- Triangelkorsning mellan Fisket och Svedden bedöms som trafikfarlig och behöver åtgärdas innan allvarlig olycka sker.
- Bygg färdigt avfartsfilen för bilar från Skutskär och in mot Västanåvägen.
- Förläng planerad cykelväg genom byn Fisket och fram till järnvägsstationen.
- Bygg ny väg 759 i ny sträckning närmare järnvägen på från Fisket och förbi Västanån.
- Angeläget att hastigheten på Östanåvägen mellan Älvkarleby och Högmokorsningen sänks.
- Sänk hastigheten på Östanåvägen i byn

4.6 Underlag för samråd

- 170628 Samrådsmöte Lst Ktm minnesanteckningar
- 170904 Samrådsmöte Älvkarleby kommun minnesanteckningar
- Inkomna yttranden under remisstiden för samrådsunderlaget
- 180123 Samrådsmöte Lst Ktm minnesanteckningar
- 180124 Samrådsmöte Älvkarleby kommun minnesanteckningar
- Inkomna yttranden vid öppet hus i Skutskär och Älvkarleby 180130 resp 180131
- Inkomna yttranden under remisstiden för lokaliseringshandlingen, 180507-180530.
- 190516 Samrådsmöte Lst Ktm minnesanteckningar
- 190520 Samrådsmöte Älvkarleby kommun minnesanteckningar
- Inkomna yttranden vid Samråd på orten 190529
- Inkomna yttranden fram till granskningshandling.

TRAFIKVERKET

Trafikverket, Box 1214, 751 42 Uppsala. Besöksadress: Östunagatan 4 - 6, Uppsala
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se