

# Innehåll

1	Bedömningsgrunder .....	2
2	Naturmiljö och ytvatten .....	3
3	Grundvatten .....	4
4	Kulturmiljö.....	5
5	Buller och vibrationer .....	7

# 1 Bedömningsgrunder

Även om man strävar efter objektivitet när man bedömer miljökonsekvenser kan en bedömning aldrig bli helt objektiv. Genom att utgå från gemensamma grunder och bedöma efter samma skala ökar möjligheterna till likvärdiga bedömningar.

Trafikverket har i sin handbok *Miljökonsekvensbeskrivningar för vägar och järnvägar - Metodik* (Publikation 2011:090) gjort en sammanställning av olika bedömningsgrunder (se ruta). Sammanställningen har visserligen tagits fram för väg- och järnvägsprojekt, men omfattar aspekter som utgör bedömningsgrunder även i miljöbedömningar för andra typer av projekt och är därför en bra grund. Utöver dessa utgör även miljöbalkens hänsynsregler en bedömningsgrund (MB 2 kap).

Bedömningsgrunderna kan ses som den måttstock som bedömningen sker emot. De ger ett underlag för att bedöma om konsekvenser blir positiva eller negativa, dvs är i linje med eller motverkar det man vill eftersträva och eller värna om.



## 2 Naturmiljö och ytvatten

Bedömningsgrunder för konsekvensbedömningen av projektets påverkan på naturmiljön. Samma bedömningsgrunder gäller för både naturmiljö på land och för ytvatten.

Tabell 1. Bedömningsmatris för naturområdets värde/känslighet

Värde/ Känslighet	Beskrivning	Exempel
<b>Mycket högt</b>	Områden som till <b>mycket stor del</b> eller i <b>mycket stor utsträckning</b> har betydelse för biologisk mångfald (främst i ett nationellt-europeiskt perspektiv) eller ekologiska samband (främst i ett nationellt-europeiskt perspektiv)  Det finns rikligt med rödlistade/skyddade arter	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalpark</li> <li>Nationalstadspark</li> <li>Natura 2000-områden</li> <li>Djurskyddsområden</li> <li>Naturvärdesinventering klass 1</li> <li>Naturreservat</li> <li>Marina reservat</li> </ul>
<b>Högt</b>	Områden som till <b>stor del</b> eller i <b>stor utsträckning</b> har betydelse för biologisk mångfald (främst i ett regionalt-nationellt perspektiv) eller ekologiska samband (främst i ett regionalt perspektiv)  Rödlistade/skyddade arter förekommer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naturvärdesinventering klass 2</li> <li>Nyckelbiotoper</li> <li>Skogsområden med naturvårdsavtal</li> <li>Våtmarks, lövskogs-, sumpskogs, ängs- och betesmarksinv. klass 1-2</li> <li>Naturvårdsprogram klass 1-2</li> <li>Biotopskyddsområden</li> <li>Särskilt skyddsvärda träd</li> <li>Riksintressen 3 och 4 kap. MB</li> <li>Naturminnen</li> </ul>
<b>Måttligt</b>	Områden som till <b>viss del</b> eller i <b>viss utsträckning</b> har betydelse för biologisk mångfald (främst i ett lokalt - regionalt perspektiv) eller ekologiska samband (främst i ett lokalt perspektiv)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naturvärdesinventering klass 3</li> <li>Våtmarks, lövskogs-, sumpskogs, ängs- och betesmarksinv. klass 3-4</li> <li>Skogliga naturvärden</li> <li>Strandskyddsområden</li> <li>Naturvårdsprogram klass 3-4</li> <li>Utpekade i kommunal översiktsplan</li> <li>Stora opåverkade områden enligt översiktsplan (3 kap. 2 § MB)</li> </ul>
<b>Litet</b>	Områden som saknar eller har <b>liten betydelse</b> för biologisk mångfald eller ekologiska samband och som <b>inte har utpekade värden</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grönområden med triviala, vanligt förekommande biotoper</li> <li>Urbana miljöer utan gröna ytor</li> <li>Påverkade områden (industrimark, förorenat område)</li> <li>Monokulturer (jord- och skogsmark)</li> </ul>

Tabell 2. Bedömningsmatris för påverkan på områden med naturvärden.

Påverkan	Beskrivning
<b>Stor negativ</b>	Ekologiska samband <b>bryts</b> eller artmångfalden <b>minskar kraftigt</b>  Större delen av områdets yta och värdekärnan/värdekärnorna <b>skadas varaktigt</b>  Bevarandestatus för rödlistade/skyddade arter påverkas negativt
<b>Måttlig negativ</b>	Ekologiska samband <b>försvagas</b> eller artmångfalden <b>minskar</b>  Stora delar av området försämras varaktigt och delar av värdekärnan/ värdekärnorna <b>påverkas negativt</b>  Rödlistade/skyddade arter riskerar att minska i antal eller utbredning, men utan att bevarandestatus påverkas negativt
<b>Liten negativ</b>	Ekologiska samband <b>försvagas i liten utsträckning</b> eller artmångfalden <b>minskar marginellt</b>  Kanten av ett naturområde påverkas men ingen värdekärna skadas. Grunden för områdets värde <b>påverkas marginellt</b>
<b>Ingen/obetydlig</b>	Ingen eller marginell avverkning. Inga naturvärden påverkas

### 3 Grundvatten

Bedömningsgrunder för konsekvensbedömningen av projektets påverkan på grundvatten.

Tabell 3. Bedömning av grundvattnets värde/känslighet

Värde/ Känslighet	Beskrivning	Exempel
<b>Mycket högt</b>	Områden som har <b>unika</b> naturtillgångar (i ett nationellt eller internationellt perspektiv) med stor kapacitet och goda förutsättningar finns att bruka dem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vattenskyddsområden (inre skyddszon) och primära vattentäkter</li> </ul>
<b>Högt</b>	Områden som har <b>värdefulla</b> naturtillgångar (i ett regionalt perspektiv) med stor kapacitet och goda förutsättningar finns att bruka dem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vattenskyddsområden (yttre skyddszon) och sekundära vattentäkter</li> </ul>
<b>Måttligt</b>	Områden som har <b>vissa värdefulla</b> naturtillgångar och förutsättningar att bruka dem finns	<ul style="list-style-type: none"> <li>”Husbehovstäkter” och andra mindre täkter</li> </ul>
<b>Litet</b>	Områden som i <b>liten utsträckning</b> har värdefulla naturtillgångar eller förutsättningar att bruka dem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Övrigt grundvatten som inte har någon utpekad användningsområde.</li> </ul>

Tabell 4. Bedömning av påverkan av grundvattnet.

Påverkan	Beskrivning
<b>Stor negativ</b>	Stora delar av naturresursen skadas eller tas i anspråk så att förutsättningar för brukandet och/eller kvaliteten <b>förstörs</b> eller <b>försämras i hög grad</b> <sup>1</sup>
<b>Måttlig negativ</b>	Delar av naturresursen skadas eller tas i anspråk så att brukandet försvåras och/eller dess kvalitet <b>försämras</b> eller <b>förstörs delvis</b>
<b>Liten negativ</b>	Brukandet av naturresursen och/eller dess kvalitet <b>påverkas i mindre utsträckning</b> Kvaliteten på naturresursen som berörs är redan försämrad, t.ex. av befintlig ledningsgata eller större väg/järnväg/industrimark
<b>Ingen/obetydlig</b>	Åtgärderna påverkar inte brukande av naturresursen eller dess kvalitet
<b>Liten positiv</b>	Möjligheter till brukandet av naturresurser <b>ökar marginellt</b>
<b>Måttlig positiv</b>	Möjligheter till brukandet av naturresurser <b>ökar påtagligt</b>
<b>Stor positiv</b>	Möjligheter till brukandet av naturresurser <b>ökar i stor utsträckning</b> eller projektet/planen är en förutsättning för att bruka av naturresursen

<sup>1</sup> Exempelvis genom fragmentering av skogsmark

## 4 Kulturmiljö

Bedömningsgrunder för konsekvensbedömningen av projektets påverkan på kulturmiljön.

Tabell 5. Bedömningsgrunder för kulturmiljövärdesobjekts värden/känslighet

Värde/ Känslighet	Beskrivning	Exempel
<b>Mycket högt</b>	Områden som utgör en kulturhistorisk helhetsmiljö, med vetenskapliga värden, upplevelsevärden och/eller pedagogiska värden, som är <b>unika</b> i ett nationellt-internationellt perspektiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Världsarv enligt UNESCO</li> <li>• Kulturresevat</li> <li>• Riksintressen för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB</li> </ul>
<b>Högt</b>	Områden som utgör en kulturhistorisk helhetsmiljö med <b>höga</b> vetenskapliga värden, upplevelsevärden och/eller pedagogiska värden  Enstaka/få fornlämningar med unika värden i ett nationellt perspektiv	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturmiljöer med regionala värden (områden utpekade av länsstyrelsen)</li> <li>• Riksintressen för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB</li> </ul>
<b>Måttligt</b>	Områden som utgör en kulturhistorisk helhetsmiljö med <b>vissa</b> vetenskapliga värden, upplevelsevärden och/eller pedagogiska värden  Enstaka/få fornlämningar med höga värden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturmiljö med lokala värden (utpekade i översiktsplan eller kulturmiljöprogram)</li> </ul>
<b>Litet</b>	Områden med enstaka kulturhistoriska lämningar <sup>2</sup> , som inte är unika i sig  Kulturhistoriskt sammanhang eller helhetsmiljö saknas  De vetenskapliga värdena, upplevelsevärdena och/eller pedagogiska värdena är <b>låga</b>	

<sup>2</sup> Fornlämningar, bevakningsobjekt och övriga kulturhistoriska lämningar

Tabell 6. Bedömningsgrunder för påverkan på kulturvärden

Påverkan	Beskrivning
<b>Stor negativ</b>	Området <b>tas helt i anspråk</b> Kulturhistoriska strukturer och samband <b>bryts helt</b> De vetenskapliga värdena, upplevelsevärdena/pedagogiska värdena <b>försvinner helt</b>
<b>Måttlig negativ</b>	<b>Delar av</b> kulturmiljön påverkas så att de vetenskapliga värdena, upplevelsevärdena och/eller pedagogiska värdena <b>försvinner</b> Kulturhistoriska strukturer och samband <b>försvagas</b> och <b>blir mindre tydliga</b> De vetenskapliga värdena, upplevelsevärdena/pedagogiska värdena <b>försvagas påtagligt</b>
<b>Liten negativ</b>	Enstaka lämningar, företrädesvis fasta fornlämningar, tas bort/påverkas, men kulturmiljön som helhet påverkas inte påtagligt Strukturer och samband kan uppfattas även fortsättningsvis Delar av kulturmiljön påverkas, men ingen värdekärna skadas och de vetenskapliga värdena, upplevelsevärdena/pedagogiska värdena <b>bibehålls i stor utsträckning</b>
<b>Ingen/obetydlig</b>	Inga/enstaka lämningar, företrädesvis övriga kulturhistoriska lämningar, tas bort/påverkas Ingen bestående påverkan på kulturmiljöns upplevelsevärde eller pedagogiska värden
<b>Liten positiv</b>	Kulturhistoriska strukturer och samband <b>förstärks något</b> Upplevelsevärdena och/eller pedagogiska värdena <b>ökar</b> , men i <b>liten utsträckning</b>
<b>Måttlig positiv</b>	Kulturhistoriska strukturer och samband <b>förstärks påtagligt</b> Upplevelsevärdena/pedagogiska värdena ökar <b>påtagligt</b>
<b>Stor positiv</b>	Kulturhistoriska strukturer och samband <b>förstärks i stor utsträckning</b> Upplevelsevärdena/pedagogiska värdena ökar <b>i hög grad</b>

## 5 Buller och vibrationer

Bedömningsgrunder för konsekvensbedömningen av projektets bullerpåverkan på människor.

Tabell 7. Området längs med väg 41s känslighet.

Känslighet	Beskrivning
<b>Stor känslighet</b>	Tätorter eller hela stadsdelar
<b>Måttlig känslighet</b>	Mindre tätorter eller spridd bebyggelse
<b>Liten känslighet</b>	Glesbebyggda områden
<b>Ingen/obetydlig</b>	Inga eller ett fåtal byggnader (avsedda för stadigvarande vistelse)

Tabell 8. Påverkan utifrån planförslaget för åtgärderna längs med väg 41.

Påverkan	Beskrivning
<b>Stor negativ</b>	Hela tätorter eller stadsdelar påverkas av permanenta störningar i form av buller över riktvärden.
<b>Måttlig negativ</b>	Mindre tätorter eller spridd bebyggelse påverkas av permanenta störningar i form av buller över riktvärden. Hela tätorter eller stadsdelar påverkas av permanenta störningar i form av buller men under riktvärden.
<b>Liten negativ</b>	Glesbebyggda områden påverkas av permanenta störningar i form av buller över riktvärden. Enstaka byggnader (avsedda för stadigvarande vistelse) påverkas av permanenta störningar i form av buller men under riktvärden.
<b>Ingen/obetydlig</b>	Inga eller ett fåtal byggnader (avsedda för stadigvarande vistelse) påverkas av permanenta störningar i form av buller. Riktvärden uppfylls.
<b>Liten positiv</b>	Glesbebyggda områden befrias från permanenta störningar i form av buller.
<b>Måttlig positiv</b>	Mindre tätorter befrias från av permanenta störningar i form av buller.
<b>Stor positiv</b>	Hela tätorter eller stadsdelar befrias från av permanenta störningar i form av buller.

