



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 1
Förvaltningsrättsnotarien
Anna Borgs

DOM
2012-12-27
Meddelad i
Falun

Mål nr
4029-11

Sida 1 (5)

ANKOM
2013-01-07

DFS 11/7:7

KLAGANDE

Vargön Shipping AB i konkurs, 556723-7135

Företrädare: Konkursförvaltaren Per Settergren

Ombud: Advokat Jonas Rosengren och jur. kand. Anna Hofling
Advokatfirman Vinge KB
Box 11025
404 21 Göteborg

MOTPART

Trafikverket
c/o Delegationen för sjöfartsstöd
Box 11125
404 23 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Trafikverkets beslut den 30 augusti 2011, diariernr 11/7:1

SAKEN

Förklaring om berättigande till sjöfartsstöd

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Trafikverkets omprövningsbeslut den 30 augusti 2011 rörande sjöfartsstöd för Vargöns fartyg Tango – SDHJ, Tinto – SMVP, Vidi – SLBI, Via – SLDY och Vinga – SJAN.

Förvaltningsrätten avslår Vargön Shipping AB i konkurs yrkande att rätten ska fastställa att nämnda fartyg är berättigade till sjöfartsstöd för 2011.

Dok.Id 75315

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Delegationen för sjöfartsstöd vid Trafikverket (Trafikverket) beslutade, såvitt nu är ifråga, den 30 augusti 2011 att ompröva tidigare beslut att Vargön Shipping ABs fartyg Tango – SDHJ, Tinto – SMVP, Vidi – SLBI, Via – SLDY samt Vinga – SJAN är berättigade till sjöfartsstöd från juli månad 2011 och resten av året enligt förordningen (2001:770) om sjöfartsstöd (förordningen). Som skäl för beslutet angavs följande. Vargön Shipping AB försattes i konkurs den 25 juli 2011. Konkursutbrottet har föranlett Trafikverket att ompröva sina tidigare beslut att förklara rederiets fartyg berättigade till sjöfartsstöd under 2011. Under juli månad har rederiet inte själv betalat ut sjöanställdas löner. Man har därmed varken gjort skatteavdrag på sina sjömäns sjöinkomster eller haft kostnader för arbetsgivaravgifter avseende dessa inkomster. Under den tid som rederiet inte betalar ut sjöinkomster till anställda ska det inte vara berättigat till sjöfartsstöd.

Vargön Shipping AB i konkurs (Vargön) överklagar och yrkar att förvaltningsrätten upphäver Trafikverkets beslut den 30 juli 2011 rörande sjöfartsstöd för Vargöns fartyg Tango, Tinto, Vidi, Via och Vinga, samt att förvaltningsrätten fastställer att nämnda fartyg är berättigade till sjöfartsstöd för 2011. Till stöd för sin talan för Vargön fram följande. De skäl som Trafikverket anger kan omöjligen utgöra skäl för att fartygen inte längre ska anses berättigade till sjöfartsstöd i och för sig. Trafikverket har inte ens påstått att förutsättningarna för stöd inte längre skulle vara uppfyllda. Det saknas laga grund att ompröva förklaringen på de skäl som Trafikverket anger.

Trafikverket bestrider bifall till överklagandet och för fram följande. I och med konkursen stod det klart att Vargön skulle komma att upphöra som juridisk person. Förutsättningarna för att lämna sjöfartsstöd enligt 2 § var därmed inte längre uppfyllda.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling i målet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att beviljas sjöfartsstöd måste arbetsgivaren ha förklarats stödberättigad av Trafikverket (2-4 §§ förordningen). Om Trafikverket finner det uppenbart att det skulle strida mot syftet med sjöfartsstödet att bevilja stöd, får verket avslå en ansökan om en förklaring trots att de formella kraven är uppfyllda (4 § 2 st. förordningen). Trafikverkets beslut att förklara en arbetsgivare berättigad till sjöfartsstöd ska förenas med en skyldighet för arbetsgivaren att omgående anmäla förändringar som kan påverka rätten till stöd. Ett beslut ska omprövas vid ändrade förhållanden. (6 § förordningen). Efter att en sådan förklaring meddelats ska en särskild ansökan lämnas till Trafikverket per kalendermånad efter vilken Trafikverket kan fatta ett preliminärt beslut det sjöfartsstöd som ska tillgodoföras under månaden (8 § förordningen). Därefter ska arbetsgivaren komma in med underlag för fastställande av slutligt belopp, varefter Trafikverket ska lämna Skatteverket de uppgifter som behövs för krediteringen (9-10 §§ förordningen).

Vargön har fört fram att de skäl som Trafikverket anger i sitt beslut omöjliga kan utgöra skäl för att fartygen inte längre ska anses stödberättigade i och för sig. Konkursutbrottet i sig innebär inte att Vargön Shipping AB upphör att vara en juridisk person. Bolaget tillika arbetsgivaren finns kvar som juridisk person. Mottagaren av stödet finns alltså kvar. Vidare är ett konkursbo en juridisk person som kan ikläda sig rättigheter och skyldigheter. Kravet i förordningens 2 § på ”juridisk person” är därmed uppfyllt. Såväl Vargön Shipping AB som konkursboet existerar alltjämt som juridiska personer. Huruvida lönekostnaderna betalas av bolaget eller genom den statliga lönegarantin påverkar inte bedömnigen av om kraven för att förklaras berättigad till stöd är uppfyllda. Slutligen för Vargön fram att det inte uppenbart kan anses strida mot syftet med sjöfartsstödet att bevilja stöd i detta fall, eftersom fartygen även efter konkursutbrottet har bedrivit sådan trafik som är berättigad till sjöfartsstöd.

Trafikverket har mot detta fört fram följande. Eftersom förutsättningarna för att lämna sjöfartsstöd enligt 2 § inte längre var uppfyllda får därmed ett sådant ändrat förhållande som enligt 6 § andra stycket förordningen ska föranleda en omprövning av förklaringsbeslutet anses föreligga. Vidare för Trafikverket fram att uttrycket "fysiska och juridiska personer" i 2 § stödförordningen inte kan anses innefatta konkursbon. Lönekostnaderna för anställda i konkurser täcks av den statliga lönegarantin och sådana medel ska inte anses utgöra sjöinkomst. Att låta konkursboet tillgodoräkna sig den förklaring om rätt till sjöfartsstöd som beslutats till förmån för Vargön skulle vidare innebära att lönekostnaderna kom att täckas av såväl sjöfartsstödet som lönegarantin. Att konkursförvaltaren har valt att driva verksamheten vidare för konkursboets räkning under uppsägningstiden spelar i detta sammanhang inte någon roll. Under den tid som bolaget inte betalar ut sjöinkomster till anställda ska det inte vara berättigat till sjöfartsstöd. Det bör också erinras om att i de fall det uppenbart skulle strida mot syftet med sjöfartsstödet, en ansökan om att förklaras stödberättigad kan avslås enligt 4 § andra stycket stödförordningen även om de formella kraven i och för sig är uppfyllda.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Ett konkursbeslut i sig innebär inte att ett aktiebolag upplöses. Verksamheten i ett bolag för vilket det har fattats ett konkursbeslut och det har utsetts konkursförvaltare kan drivas vidare av konkursförvaltaren under den tid konkursbeslutet är gällande. Mot bakgrund av detta anser förvaltningsrätten att ett konkursbeslut i sig inte kan anses vara ett sådant ändrat förhållande som avses i 6 § andra stycket andra meningen i förordningen som ska föranleda en omprövning av förklaringen om stödberättigande. (jfr. bl.a. 1 kap. 1 §, 1 kap. 3 § och 11 kap. 18 § konkurslagen [1987:672] samt 25 kap. 50 § aktiebolagslagen [2005:551]). Redan på denna grund kan där-

för Trafikverkets omprövningsbeslut ifrågasättas. Det har i målet inte förts fram att bolaget vid tidpunkten för Trafikverkets beslut var upplöst. Trafikverket kan därför inte anses ha visat att Vargön inte uppfyllt kravet på att vara en juridisk person.

Trafikverket har enligt förvaltningsrätten inte fört fram någon annan grund till varför Vargön inte uppfyllde de formella kraven för att vara stödberättigad för de aktuella fartygen vid beslutstidpunkten. Det har inte heller framkommit skäl som talar för att det uppenbart skulle strida mot syftet med sjöfartsstödet att Vargön även efter konkursbeslutet skulle vara fortsatt berättigade till stödet. Förvaltningsrätten anser därför att Trafikverket inte har haft fog för att ompröva förklaringen.

Vidare är en lönekostnad visserligen en förutsättning för att i slutändan få den kreditering på skattekontot genom vilken sjöfartsstödet kommer den stödberättigade tillgodo. Förordningen anvisar dock en tydlig metod för hur prövningen av rätten till sjöfartsstöd ska göras, där första steget är prövningen om de formella kraven för sjöfartsstöd är uppfyllda. Frågan om lönekostnaderna kan inte anses rymmas inom ramen för denna del av prövningen. Det överklagade omprövningsbeslutet ska således upphävas.

Vargöns yrkande att förvaltningsrätten ska fastställa att nämnda fartyg är berättigade till sjöfartsstöd för 2011 kan inte prövas i detta mål, varför denna begäran ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).



Anders Lidman

rådman

I avgörandet har även nämndemännen Birgitta Bienitz, Margareta Pedersen Ekström och Stig Persson deltagit.