

Ärendenummer
TRV 2024/127651

Dokumentdatum
2026-02-12

Konfidentialitetsnivå
1 Ej känslig
Beslutat av
Anna Ericsson, cTR

Mottagare
trafikverket.se

Kopia till
Diariet

Redovisning av samrådssvar, avvikelsemeddelande 1 Järnvägsnätsbeskrivning 2027

Detta dokument sammanfattar de yttranden som framfördes i samrådet om
avvikelsemeddelande 1 Järnvägsnätsbeskrivning 2027.

e.u.

Ulrica Sörman
Chef Tjänsteledning
Trafik

Synpunkter om avvikelsemeddelande 1

Järnvägsnätsbeskrivning 2027

Hector Rail AB

Hector Rail har inga synpunkter.

SJ AB

Kapitel 2 - Infrastruktur

2.4.4 Tunnelrestriktioner

SJs synpunkt:

SJ AB har följande samrådssvar att lämna avseende de föreslagna bestämmelserna i Kapitel 2 *Infrastruktur*, avsnitt 2.4.4 *Tunnelrestriktioner*

Avseende den första punktsatsen.

2002-02-13 (Rev. 2002-05-31) fastställdes riskbedömningen AB60AD0500021 *Säkerhetsvärdering av Citytunneln* som utfördes enligt den dåvarande infrastrukturförvaltarens instruktion BVH 585.30. I den riskbedömningen fastställdes att trafikering med sovvagnståg i Citytunneln kan ske med en acceptabel risknivå. Mot bakgrund av detta menar SJ fortsatt att förbudet mot sovvagnståg är orimligt. SJ AB vill gärna ha en förklaring av vad det är som har fått Trafikverket att byta ståndpunkt i den här frågan efter 20 år. SJ emotser åtminstone att formuleringen i avsnitt 2.4.4 ger järnvägsföretagen en praktiskt rimlig väg att erhålla tillstånd att trafikera Citytunneln med sovvagnståg. Dagens formulering om "undantagsfall och efter särskild dispens" gör att det i praktiken är omöjligt för ett järnvägsföretag att trafikera Citytunneln med sovvagnståg.

Avseende den andra punktsatsen.

SJ menar att det är otydligt vad ett "pendeltåg som uppfyller krav på brandskydd i tillämpliga TSD:er." är för något. Den fordonstyp som i dagsläget trafikerar Citybanan (X60) är inte fullt ut ett TSD-fordon, varför det enligt tillgänglig formell dokumentation inte kan anses uppfylla kraven i den andra punktsatsen. SJ förstår att persontrafik i Citybanan skall begränsas till endast pendeltågen i Stockholm och undrar om inte den begränsande

skrivningen i den andra punktsatsen borde utgå från kompatibiliteten med de plattformsavskiljande väggarna likt den skrivning som redan finns i JNB avsnitt 2.4.1.2. Vidare har Citybanan ibland vid större banarbeten använts för omledningar av tjänstetåg, nu senast i samband med den stora getingmidjeavstängningen vid det senaste decennieskiftet. Menar Trafikverket att sådana omledningar aldrig mer ska kunna planeras? SJ får indikationer på att Trafikplaneringen hos Trafikverket ibland föreslår en sådan lösning vid kortare banarbeten, därför undrar vi vad som egentligen är avsikten här. Om det är så att det ska kunna finnas en öppning för att vid banarbeten omleda tjänstetåg genom Citybanan så förslår SJ att man formulerar den andra punktsatsen med en öppning för detta. Om skrivningen om "tillämpliga TSD:er" ska kvarstå emotser SJ att Trafikverket preciserar vilka TSD:er som avses.

SJ:s förslag på skrivning till den andra punktsatsen är följande:

Järnvägstunnel *Citybanan* får normalt endast trafikeras av rullande materiel för persontrafik, närmare bestämt befintliga pendeltåg (X60), samt typer som uppfyller krav på brandskydd i tillämpliga TSD:er. För resandetåg som ska göra uppehåll vid Stockholm City och Stockholm Odenplan krävs även en dörrkonfiguration som är kompatibel med de plattformsavskiljande väggarna. I undantagsfall, i samband med banarbeten, större störningar o.dyl. kan även andra typer av rullande materiel för persontrafik än de som redan nämnts, och som uppfyller kraven i avsnitt 2.4.1.2, omledas genom Citybanan som tjänstetåg som ej är upplåtna för resande.

Trafikverkets kommentar:

Avsnitt 2.4.4 ingick inte i samrådet om avvikelsemeddelande 1 JNB 2027 och ges därmed inte möjlighet att lämna synpunkter på. SJ inkom med samma synpunkt på samrådsunderlaget om avvikelsemeddelande 5 JNB 2026 där avsnitt 2.4.4 ingick. Synpunkten besvaras därmed i *Redovisning av samrådssvar AM 5 Järnvägsnätsbeskrivning 2026*.

Ärendenummer
TRV 2024/127651

Dokumentdatum
2026-02-12

Beslutat av
Anna Ericsson, cTR

Anna Ericsson, cTR

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2023/102012, Motpartens ärendenummer [Motpartens ärendenummer], Dokumentdatum 2025-09-24, Konfidentialitetsnivå 1 Ej känslig, Beslutat av Anna Ericsson, cTR Dokumenttyp BESLUT

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.