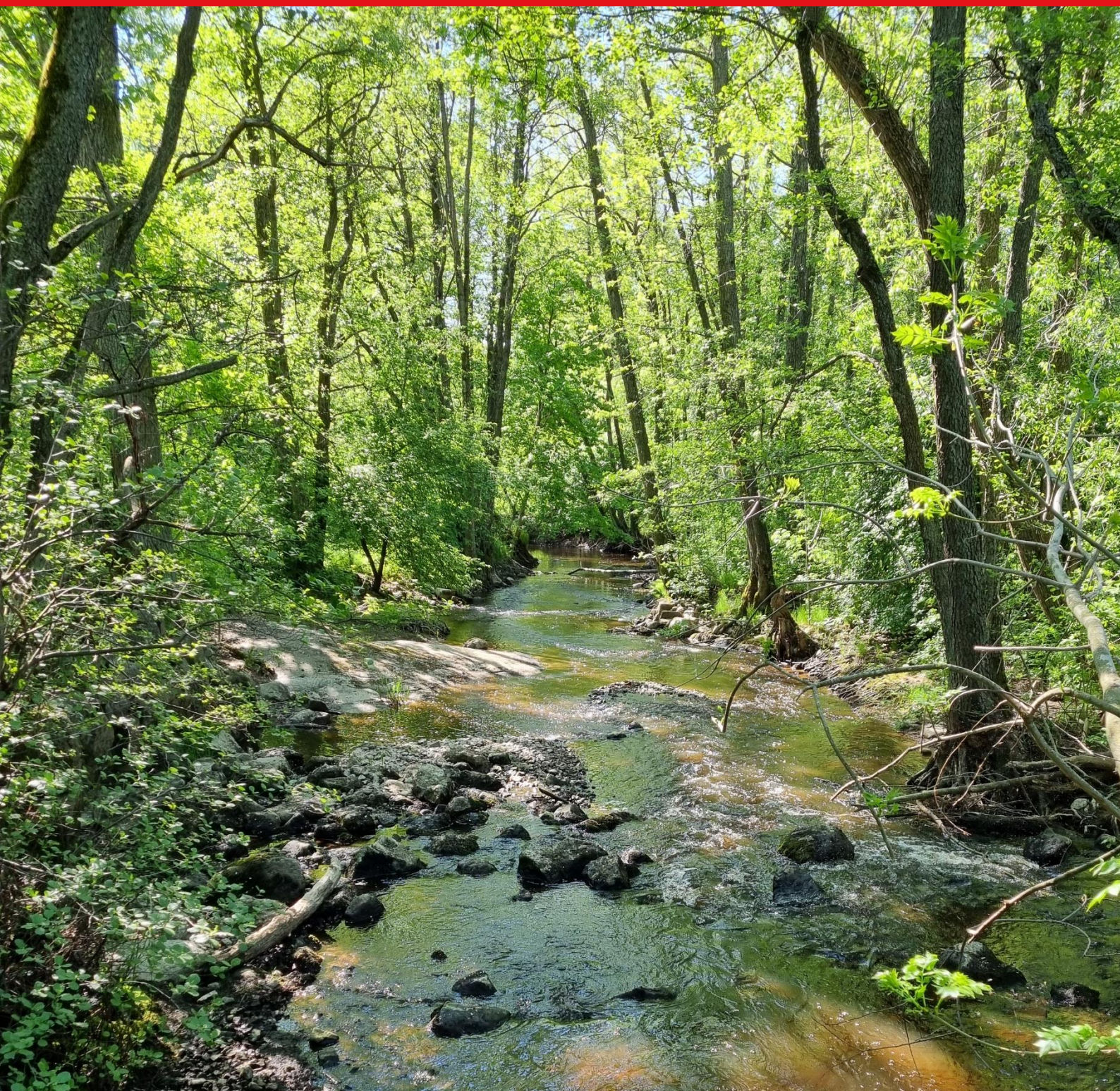


Ostlänken Samrådsredogörelse för vattenverksamhet

Delområde Loddby-Butängen
Norrköpings kommun, Östergötlands län

Bilaga D.4 till miljökonsekvensbeskrivning

2025-04-22



Trafikverket

Postadress: 172 90 Sundbyberg

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse för vattenverksamhet, delområde Loddby-Butängen,
Norrköpings kommun, Östergötlands län

Delområde Loddby-Butängen

Författare: Sweco

Dokumentdatum: 2025-04-22

Ärendenummer 2017/114570

Namn i PDBI: OLP2-01-075-26-0_0-3803

Version: __.10

Innehåll

1.	Inledning	4
1.1.	Syfte med samråd	4
1.2.	Samrådsrets	4
1.3.	Kontinuerliga möten med myndigheter, företag och organisationer	5
2.	Samrådsaktiviteter 2024/2025	6
2.1.	Samrådsmöte med Länsstyrelsen Östergötlands län och Norrköping kommun ...	6
2.2.	Samråd med Länsstyrelsen i Östergötlands län	6
2.3.	Samråd med Norrköping kommun	9
2.4.	Samråd med bolag i Ingelsta	9
2.5.	Samråd med E.ON Energidistribution AB (tillstånd och rättigheter).....	9
2.6.	Samråd med E.ON Energidistribution AB (Lokalnät Norrköping).....	10
2.7.	Samråd med Statens fastighetsverk (SFV)	10
2.8.	Samråd med Försvarsmakten.....	11
2.9.	Samråd med Lantmäteriet	11
2.10.	Samråd med Motala Ströms Vattenvårdsförbund	11
2.11.	Samråd med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	11
2.12.	Samråd med Riksantikvarieämbetet	12
2.13.	Samråd med Sveriges meteorologiska och hydrogeologiska institut (SMHI) 12	
2.14.	Samråd med Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund (Sportfiskarna) ..	12
2.15.	Samråd med Vattenfall Eldistribution AB	13
2.16.	Samråd med enskilt berörda.....	13
2.17.	Myndigheter som har valt att inte yttra sig.....	13
3.	Underlag	14

1. Inledning

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådsprocessen för vattenverksamheten inom Ostlänken, delprojekt Norrköping, delsträckan Loddby-Butängen har bedrivits, inkomna synpunkter från myndigheter, allmänheten, enskilda särskilt berörda samt övriga berörda myndigheter och organisationer samt hur synpunkterna behandlats av Trafikverket.

Avgränsningssamrådet hölls under hösten 2024. Samrådsredogörelsen kompletteras fram till färdigställande av miljöprövningshandlingarna och utgör en bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen för vattenverksamhet.

1.1. Syfte med samråd

Enligt 6 kapitlet 30 § miljöbalken ska avgränsningssamråd ske med Länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan antas bli särskilt berörda samt med de övriga statliga myndigheter, de kommuner och den allmänhet som kan antas bli berörda av verksamheten. Syftet med avgränsningssamrådet är att samråda om den kommande miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning och detaljeringsgrad.

1.2. Samrådskrets

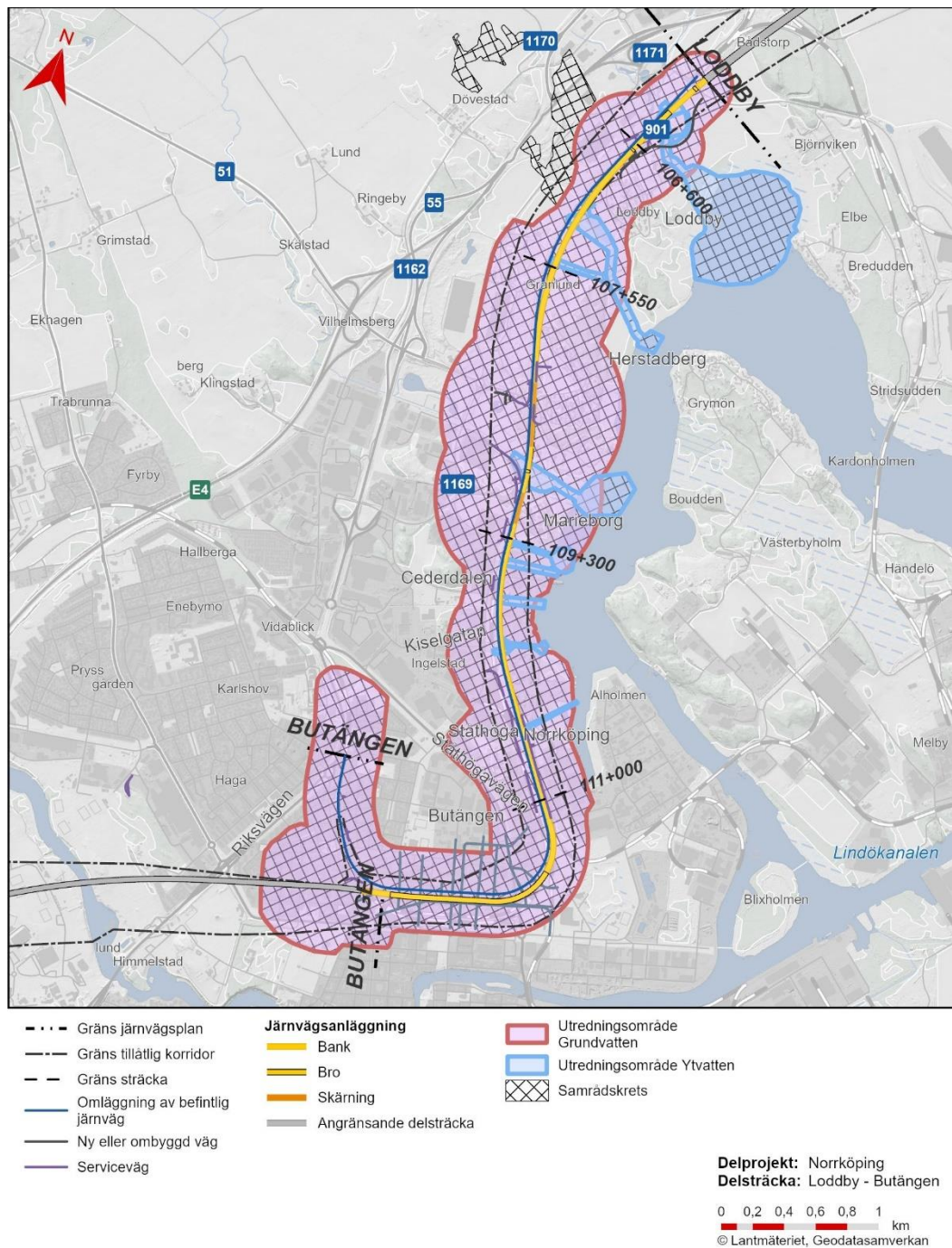
Samråd har genomförts med Länsstyrelsen, Norrköpings kommun och de enskilda som särskilt berörs. Även de övriga statliga myndigheter, den allmänhet och de organisationer som kan antas bli berörda har ingått i samrådet.

Samrådskretsen har avgränsats utifrån utredningsområden för yt- och grundvatten. Utredningsområdena baseras på maximalt bedömt område som kan komma att påverkas till följd av Ostlänkens vattenverksamhet. Även markavvattningsföretag som angränsar till eller ligger nära utredningsområdena för yt- och grundvatten har inkluderats i samrådskretsen. Se Figur 1 för karta som visar avgränsningen av samrådskretsen.

Inom området har det utförts utredningar med avseende på mark-, vatten- och bergförhållanden för att förstå hur yt- och grundvatten förekommer och rinner i landskapet samt inventeringar av yt- och grundvattenberoende objekt och områden som kan påverkas av en vattenverksamhet.

Utredningsområdets storlek för ytvatten har tagits fram genom en preliminär bedömning av vilka områden som bedöms kunna påverkas av sökt vattenverksamhet. I vattendrag och sjöar har sträckor nedströms tagits med. Vid markavvattningsföretag ingår hela båtlandsområdet i samrådskretsen för att säkerställa att information når alla delägare.

Utredningsområdets storlek för grundvatten är baserat på beräkningar av den grundvattenavsänkning som kan uppstå vid grundvattenbortledning från skärningar och schakter längs sträckningen. Utredningsområdet har anpassats efter naturliga begränsningar av förekommande grundvattenmagasin i området.



Figur 1. Karta som visar avgränsningen av samråds-kretsen.

1.3. Kontinuerliga möten med myndigheter, företag och organisationer

1.3.1. Länsstyrelsen Östergötlands län

Trafikverket har haft flertalet samrådsmöten och därutöver avstämningar med Länsstyrelsen. Avstämningarna har bland annat handlat om avgränsningssamråden, tillåtlighetsvillkoren, yt- och grundvattenförekomster och miljö kvalitetsnormer.

2. Samrådsaktiviteter 2024/2025

I samrådet avseende vattenverksamhet har det ingått samrådsmöten med Länsstyrelsen i Östergötlands län och Miljö och hälsa Norrköpings kommun, två kvällar med öppet hus samråd på Visualiseringscenter C i Norrköping samt inbjudan till skriftligt samråd via Trafikverkets hemsida och tidningar.

Sändlista för inbjudan till avgränsningssamrådet kommer att bifogas ansökan.

Kungörelseannons publicerades i Post- och inrikestidningar och Norrköpings tidningar den 18 november 2024.

Öppet Hus hölls på Visualiseringscenter C i Norrköping den 25 och 26 november 2024.

Samrådsunderlag Vattenverksamhet var tillgängligt på Trafikverkets hemsida och på särskild samrådsportal. Avgränsningssamrådet pågick från den 18 november 2024 fram till den 13 december 2024.

Nedan sammanställs synpunkter som har inkommit skriftligen samt i förekommande fall under genomförda samrådsmöten.

2.1. *Samrådsmöte med Länsstyrelsen Östergötlands län och Norrköping kommun*

Ett samrådsmöte ägde rum med Länsstyrelsen i Östergötland och Norrköpings kommun den 21 november 2024 avseende det samrådsunderlag som skickats den 8 november 2024.

Under samrådsmötet lyftes många viktiga frågor översiktligt. De största samtalspunkterna var Pjältån och Skärlötaån. Det fördes diskussioner kring hur passagen av Pjältån skulle ske, utrymmesmässigt och med hänsyn till kulturmiljö och natur. Det lyftes att det behöver säkerställas att fisk och utter kan passera området under byggtiden.

För Skärlötaån diskuterades det vad som ska ske med den befintliga åfåran inklusive träd. Även föroreningar diskuterades och förhållningssättet kring dessa.

Samrådsretsen presenterades och inga ytterligare kompletteringar till denna inkom.

2.2. *Samråd med Länsstyrelsen i Östergötlands län*

Länsstyrelsen har inkommit med ett skriftligt yttrande där de framför att de anser att Trafikverket har presenterat ett gediget samrådsunderlag. I sitt yttrande har de fokuserat på vad de önskar framhävs ytterligare i miljöprocessen. Detta är grundvattensänkningens påverkan på kulturmiljöer, påverkan på vattendrag, särskilt Pjältån, under byggtiden och kompensationsåtgärder. Länsstyrelsens yttrande beskrivs sammanfattat i nedanstående avsnitt tillsammans med Trafikverkets svar.

Grundvattenbortledning

Länsstyrelsen vill att det tydligt ska framgå i ansökan vilken lägsta grundvattennivå som gäller innan åtgärder sätts in för att undvika konflikter mellan verksamhetsutövaren och tillsynsmyndigheten.

Trafikverkets svar:

Trafikverket avser att ta fram åtgärdsnivåer (lägsta grundvattennivåer innan åtgärd) i kontrollprogrammet till tillståndsansökan. Kontrollprogrammet tas fram efter att tillstånd meddelats, och i samråd med länsstyrelsen. I ansökan kommer dock inmätta grundvattennivåer, största avsänkning och skyddsåtgärder samt när de vidtas att redovisas.

Kumulativa effekter

Norrköping kommun planerar att anlägga en dagvattenkanal genom stationsområdet vid Butängen. Dagvattenkanalen kommer att kräva tillfällig grundvattenavsänkning. Kanalen har ännu inte tillstånd men länsstyrelsen anser att Trafikverket bör inkludera de kumulativa effekter som kan uppstå till följd av detta i sin bedömning. Detta då projekten är så pass tätt knutna till varandra.

Trafikverkets svar:

Trafikverket bedömer att det inte kommer uppstå kumulativa effekter mellan järnvägsanläggningens grundvattenbortledning och dagvattenkanalens grundvattenbortledning. Dock föreslår Trafikverket en samordning mellan de två kontrollprogrammen om arbetena sker samtidigt eller i nära anslutning i tid.

Kulturmiljö och fornlämningar

Den största påverkan på kulturmiljöer bedöms komma från grundvattensänkningar. Länsstyrelsen ser fram emot att ta del av kommande utredningar och miljökonsekvensbeskrivning med redovisad påverkan och konsekvenser. Då detta saknas för specifika byggnader/områden och anläggningar i samrådsunderlaget kan de inte kommentera detta ytterligare. De konstaterar dock att det finns flertalet kulturvärden med höga eller mycket höga kulturmiljövärden som kan komma att påverkas av förändringar i grundvattnet.

Länsstyrelsen bedömer att det främst är fornlämningarna L2009:6921 (Johannisborgs slottsruin) och L2009:7173 (Norrköpings medeltida stadslager) som kan komma att påverkas negativt av Ostlänkens vattenverksamhet.

Det finns risk för skador på byggnader och anläggningar på grund av sättningar och nedbrytning av organiskt material. Länsstyrelsen vill framhålla att nedbrytning av rustbäddar går mycket fort, och kan ske även under kortare perioder av sänkt grundvattennivå. Åtgärder för att skydda kulturhistoriska värden under byggtiden och därefter är viktiga. Det är också viktigt att utreda påverkan på kulturmiljövärden såsom alléer och parkmiljöer och hur dessa kan skyddas.

Om påverkan kan antas bli stor på objekt som skyddas av kulturmiljölagen kan detta bli föremål för tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen (1988:950) hos länsstyrelsen. Länsstyrelsen fortsätter gärna dialogen om påverkan på kulturmiljövärden när den grundligare utredningen är färdig.

Trafikverkets svar:

Trafikverket noterar länsstyrelsens kommentarer kring grundvattensänkning och påverkan på kulturmiljövärden och beaktar det i det kommande arbetet. På kommande månadsmöten med länsstyrelsen kommer även grundvattenpåverkan på kulturmiljövärden att gås igenom utifrån aktuellt utredningsläge när modellen för grundvattenpåverkan har förfinats.

Fornlämningarna L2009:6921 (Johannisborgs slottsruin) och L2009:7173 (Norrköpings medeltida stadslager) ligger båda utanför påverkansområdet för grundvatten. Detta betyder att det inte kommer att ske någon grundvattensänkning på platsen. Det föreligger därmed ingen risk för negativ påverkan som en följd av anläggandet av Ostlänken.

Pjältån under byggtiden och ekologisk kompensation och naturbaserade lösningar

Det är enligt länsstyrelsen viktigt att ta hänsyn till vattenanknuten faunas möjlighet att passera byggområdet för Pjältån säkert. Åtgärderna under byggtiden behöver beskrivas tydligt och en motivering till vald byggteknik och dragning bör ingå.

Länsstyrelsen anser att Trafikverket bör överväga att genomföra kompensationsåtgärder i Pjältån och implementera naturbaserade lösningar där det är möjligt. Detta är viktigt att det sker i samråd med länsstyrelsen enhet för kulturmiljö då det finns kulturmiljövärden i området.

Trafikverkets svar:

Vid kommande månadsmöten kommer förslag på arbeten i Pjältån att diskuteras utifrån bland annat natur- och kulturmiljö, landskapsbild och gestaltning. Frågor kring anläggningens gestaltning och landskapsanpassning hanteras dock främst inom järnvägsplanens miljökonsekvensbeskrivning.

Vattendraget omfattas av miljökvalitetsnormer (MKN). Försämrings- och äventyrandeförbudet innebär förbud mot att försämma och att äventyra möjligheten till förbättring. Det innebär också att statusklassen för en kvalitetsfaktor inte får försämmas. Det är även flera artskyddsfrågor som behöver tas hänsyn till inom naturmiljön för Pjältån. Största möjliga hänsyn kommer att tas för att motverka negativ påverkan på flora och fauna i Pjältån under byggtiden. Kompensationsåtgärder och naturbaserade lösningar kommer att utredas och vid behov att redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Läsbarhet

Länsstyrelsen har noterat brister i läsbarheten i tidigare ansökningshandlingar och framhäver vikten av tydliga åtaganden och att inkludera en samlad översikt av

vattenverksamheterna. Önskemål är att Trafikverket inkluderar en lista på åtaganden och en sammanfattande tabell med alla vattenverksamheter, vad som ska göras, vart det ska göras, om det är tillfälligt eller permanent, skyddsåtgärder osv.

Trafikverkets svar:

Trafikverket avser att ta fram en lista över åtaganden.

Trafikverket kommer att se över möjligheten att inkludera en sammanfattande tabell över vattenverksamheterna enligt önskemål.

2.3. Samråd med Norrköping kommun

Ett samrådsmöte ägde rum med Miljö och hälsa på Norrköpings kommun den 21 november 2024 avseende det samrådsunderlag Vattenverksamhet som skickats till kommunen den 8 november 2024.

Norrköping kommun inkom inte med ett skriftligt yttrande under samrådsperioden.

2.4. Samråd med bolag i Ingelsta

En fastighetsägare i området vid Kommendantvägen påtalar vikten av att anläggandet av Ostlänken tar hänsyn till befintliga in- och utfarter samt väg för verksamheten under byggtiden. Detta då verksamheten på den aktuella fastigheten är beroende av att tung trafik kan röra sig obehindrat till och från fastigheten.

Trafikverkets svar:

Detta bemöts i samrådsredogörelse för järnvägsplanen. Där anges svaret:

”Trafikverket arbetar för att tillgång till fastigheter längs Kommendantvägen ska upprätthållas under hela byggtiden. Generellt kan det dock råda begränsad hastighet förbi Trafikverkets arbetsområde eller förekomma kortare avstängningar om ett arbetsmoment kräver detta. Inför och under byggnationen kommer Trafikverket informera allmänhet och fastighetsägare om och när en eventuell omledning eller kortare avstängning planeras. Längs de norra delarna av Kommendantvägen är utrymmet dock mer begränsat och det pågår ett arbete med att utreda hur framkomligheten för fastighetsägare ska säkerställas på denna sträcka. Detta arbete sker i samverkan mellan Trafikverket och Norrköpings kommun.”

2.5. Samråd med E.ON Energidistribution AB (tillstånd och rättigheter)

E.ON Energidistribution AB har inkommit med information, krav och riktlinjer kring det befintliga lokala- och regionala elnät som finns inom området. E.ON påtalar att Vattenfall också har anläggningar i området varav de också bör höras i frågan.

Trafikverkets svar:

Trafikverket kommer fortsatt att samordna ledningsfrågan med E.ON. Vattenfall har ingått i samrådsprocessen och har yttrat sig.

2.6. Samråd med E.ON Energidistribution AB (Lokalnät Norrköping)

E.ON har inga invändningar kring vattenverksamheten.

2.7. Samråd med Statens fastighetsverk (SFV)

SFV framför att de förvaltar fastigheten Slottshagen 1:2 i direkt anslutning till planområdet. På fastigheten finns en slottsruin som är ett statligt byggnadsminne sedan 1935 på grund av sitt synnerligen höga kulturhistoriska värde.

Den vallgrav som löper runt slottsruinen är idag vattenfylld. SFV framför oro för att en sänkt grundvattennivå ska komma att påverka porttornet och vallarna med sättningar eller ras som konsekvens. SFV anser att slottsruinen och vallgraven bör ingå i utredningen. SFV ställer också frågan om tillflöde till vallgraven kan skapas inom ramen för projektet. Det skulle vara positivt att nyttja vallgraven som ett fördröjningsmagasin för ytvatten efter projektets avslut.

Rester av befästningen kan finnas under och i markytan på de tillfälliga nyttjanderätter som planeras som arbetsområden. SFV ställer frågan om detta område kan ingå i en kompensationsåtgärd för kulturmiljön inom Ostlänken.

SFV framför önskan att ingå i samrådsgruppen för kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Trafikverkets svar:

I samrådshandlingarna presenterades ett utredningsområde för grundvatten. Det är inom detta område fysiska åtgärder i vattenområden eller grundvattenavsänkning bedömdes kunna förekomma med stor säkerhetsmarginal. Inom miljöprövningen så tas ett påverkansområde för grundvatten fram. Påverkansområde definierar det område inom vilket det bedöms ske en grundvattenavsänkning och där inventering sker av riskexponerade objekt. Slottsruinen och vallgraven som omger denna ligger utanför påverkansområdet för grundvatten. Detta betyder att det inte kommer att ske någon grundvattenavsänkning på platsen. Det föreligger därmed ingen risk för sättningsskador på återstående slottsruin eller någon risk att dränera vallgraven som en följd av anläggandet av Ostlänken.

Trafikverket tillser avrinning från anläggning som rinner till kommunala dagvattennätet. Det står däremot SFV fritt fram att i dialog med Norrköpings kommun utveckla lösningar för nyttjande av vallgraven som fördröjningsmagasin. Trafikverket har inte för avsikt att använda vatten från vallgraven under produktion.

Då området runt de gamla lokstallarna återlämnas, och Ostlänken i sig inte innebär att funktioner och värden för kulturmiljön runt Johannisborgs slottsruin går förlorade, har Trafikverket tyvärr ingen möjlighet att nyttja området som en stärkande åtgärd för kulturmiljön. Det står däremot SFV fritt fram att i dialog med Norrköpings kommun (i det fall det är kommunal mark) vidta stärkande åtgärder efter det att Trafikverket lämnat marken.

SFV har ingått i samrådsgruppen och getts möjlighet att lämna synpunkter inför den kommande miljökonsekvensbeskrivningen, det är inom det samrådet som detta

yttrande har inkommit. SFV bedöms inte som sakägare eller särskilt berörda i detta tillståndsärende. Om det önskas ta del av miljökonsekvensbeskrivningen kan denna begäras ut av mark- och miljödomstolen efter inlämnande. Uppgifter om inlämnad ansökan kommer att kungöras hos domstolen.

2.8. Samråd med Försvarsmakten

Försvarsmakten efterfrågar kompletterande underlag i form av shapefiler för att analyser ärendet. Efter att de försetts med kompletterande underlag (2024-12-18) anger Försvarsmakten att de inte har något att erinra.

2.9. Samråd med Lantmäteriet

Lantmäteriet informerar om att de inte utför plangranskning inom Norrköping kommun eftersom kommunen har en egen kommunal lantmäterimyndighet (KLM).

Plangranskningen sköts av den lantmäterimyndighet som har ansvar för fastighetsbildningen.

Trafikverkets svar:

Trafikverket noterar detta.

2.10. Samråd med Motala Ströms Vattenvårdsförbund

Motala Ströms vattenvårdsförbund informerar om att de bedriver recipientkontroll i avrinningsområdet till Motala Ström och att Trafikverket är välkomna att delta. Om det önskas bli medlemmar eller finns frågor hänvisas det till sekretariatet.

Trafikverkets svar:

Trafikverket tackar för inbjudan.

2.11. Samråd med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB framhåller att riskerna för allvarliga olyckor, inklusive de som orsakas av klimatförändringar, bör beaktas i miljöbedömningsprocessen. Miljöeffekter, både positiva och negativa, ska identifieras och bedömas vid planering av verksamheter. En miljökonsekvensbeskrivning ska inkludera information om verksamhetens klimatpåverkan och dess sårbarhet för klimatförändringar samt beredskapen för allvarliga olyckor, om det är relevant.

MSB framför även i sitt yttrande att Norrköping är ett område med betydande översvämningrisk enligt förordningen om översvämningrisker. Länsstyrelsen Östergötland har därför utvecklat en riskhanteringsplan som omfattar analyser, mål och åtgärder för Norrköpings infrastruktur och kommunikationer.

Trafikverkets svar:

Det som efterfrågas i MSB:s inkomna yttrande kommer att hanteras i den kommande miljöbedömningsprocessen och redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.

2.12. Samråd med Riksantikvarieämbetet

Riksantikvarieämbetet har inga synpunkter på samrådsunderlaget, och i övrigt hänvisar de till länsstyrelsen som företrädare för de statliga kulturmiljöintressena.

[Trafikverkets svar:](#)

Trafikverket noterar detta.

2.13. Samråd med Sveriges meteorologiska och hydrogeologiska institut (SMHI)

SMHI har tagit del av rubricerat samråd. Yttrandet avgränsas till SMHIs kompetensområden hydrologi (enbart ytvatten) och oceanografi. Samrådsunderlaget förefaller väl genomarbetat och SMHI har inga synpunkter i detta skede.

[Trafikverkets svar:](#)

Trafikverket noterar detta.

2.14. Samråd med Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund (Sportfiskarna)

Sportfiskarna anser att information saknas i samrådet om hur planerat arbete som har en påverkan på Pjältån kommer utföras och var ån kommer att ledas om under arbetsförloppet. Det saknas även uppgifter om hur den påverkade sträckan kommer att återställas efter att åtgärden är slutförd. De framför även vikten att sätta in rätt skyddsåtgärder med hänsyn till fiskbestånd. Sportfiskarna bilägger en Åtgärdsutredning för Pjältån som de tagit fram på beställning av Norrköpings kommun. De anser att kompenserade åtgärder för grumlingspåverkan och omledning av Pjältån under arbetstiden ska kunna utföras i enlighet med förslag i den bilagda Åtgärdsutredningen.

[Trafikverkets svar:](#)

Trafikverket tackar Sportfiskarna för den bilagda Åtgärdsutredningen.

Trafikverket har kontinuerligt samråd och för dialog med kommunen och länsstyrelsen angående hanteringen av Pjältån. Vattendraget omfattas av miljö kvalitetsnormer (MKN), vilket styr vad som är tillåtet att göra. Det är flera artskyddsfrågor som behöver tas hänsyn till inom naturmiljön för Pjältån.

Vid byggnationen kommer skyddsåtgärder avseende grumling att vidtas. Likaså kommer åtgärder vidtas för att bibehålla fiskvandringen under produktionstiden av Ostlänkens anläggning. Vid återställning av Pjältån kommer åfåran att återställas på ett lämpligt sätt med hänsyn till bland annat fiskbestånd.

I den kommande miljökonsekvensbeskrivningen kommer arbeten och åtgärder vid Pjältån att beskrivas mer utförligt.

2.15. Samråd med Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB har inkommit med information om deras högspänningsledningar som korsar planerad järnväg. Vattenfall Eldistribution AB påminner också om de riktlinjer och skyddsåtgärder som måste vidtas vid arbeten intill och påverkan på företagets ledningar.

Trafikverkets svar:

Trafikverket kommer att hantera detta inom det fortsatta projekteringsarbetet.

2.16. Samråd med enskilt berörda

Inbjudan genomfördes genom kallelse till enskilda inom ett område enligt karta för samråds-krets, se kapitel 1.2 och Figur 1. Samråds-kretsen bedömdes bestå av 1053 enskilda fastighetsägare. Samtliga fick inbjudan till samråd inklusive en karta som beskrev avgränsningsområdet. Sändlista kommer att bifogas ansökan.

2.16.1. Sammanfattning av inkomna skriftliga synpunkter från enskilda berörda samt Trafikverkets bemötande

Trafikverket har tagit emot en skriftlig synpunkt från enskilt berörda. I det inkomna yttranden lyftes oro för sättningsskador på den egna fastigheten i Lagerlunda. Det ställdes även fråga kring hur dokumentationen skulle gå till för att bedöma husets skick under byggtiden och därefter.

Trafikverkets svar:

I samrådshandlingarna presenterades ett utredningsområde för grundvatten. Det är inom detta område fysiska åtgärder i vattenområden eller grundvattenavsänkning bedömdes kunna förekomma med stor säkerhetsmarginal. Utredningsområdet är en första översiktlig beräkning av påverkansområdet. Inom det kommande miljöprövningsarbetet så tas ett mer precist beräknat påverkansområde för grundvatten fram. Påverkansområde definierar det område inom vilket det bedöms ske en grundvattenavsänkning och där inventering sker av riskexponerade objekt.

Aktuell fastighet ligger utanför bedömt påverkansområde för grundvatten. Detta betyder att det inte kommer att ske någon grundvattenavsänkning på platsen och att det därmed inte föreligger någon risk för sättningsskador i området.

2.17. Myndigheter som har valt att inte yttra sig

Följande myndigheter har meddelat att de avstår från att yttra sig:

- Jordbruksverket
- Sveriges geologiska undersökning SGU
- Havs och vatten myndigheten (HaV)
- Statens Geotekniska Institut (SGI)

3. Underlag

Minnesanteckningar, tjänsteanteckningar och yttranden från samråd inom processen för miljöprövningen återfinns under diarienummer TRV 2017/114570.



Trafikverket, 172 90 Sundbyberg. Besöksadress: Solna Strandväg 98
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se