

Fastighet och aktililaga	Anspråk	Trafikverkets uppfattning	Ska det uppfattas som en anmälan om reglering av skada enligt mål M3346-11?
Torplyckan 78 (aktililaga 20)	Skador på fastighetens byggnad orsakade av grundvattenpåverkan.	Skadeärendet är numera avslutat. Fastighetsägarna har fått ersättning för uppkomna skador. Fastighetsägarna har förklarat sig nöjda med ersättningen.	Nej
Torplyckan 90 (aktililaga 35)	Fastighetsägarna har anmält skador på sin fastighet till Trafikverket som misstänks bero på sättningar orsakade av grundvattenavsänkning.	Skadeärendet pågår och handläggs enligt Trafikverkets rutin för skadehantering.	Fastighetsägarna har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Rosenkavaljeren 15 (aktililaga 38)	Fastighetsägaren har vid tre tillfällen anmält skador på sin fastighet till Trafikverket till följd av vibrationer från sprängningarna av tunnlarna.	Med hänsyn till uppmätta vibrationsnivåer vid mätpunkter har Trafikverket gjort bedömningen att orsakssamband saknas mellan sprängningarna och anmälda skador.	Nej Fastighetsägaren får stämma Trafikverket enligt 32 kap. miljöbalken om en annan bedömning görs. Skador till följd av sprängningar kan inte hanteras inom ramen för den hantering som gäller skador till följd av vattenbortledning (31 kap. miljöbalken), jfr Mark- och miljööverdomstolens dom 2015-12-02 i mål M 11838-14).
Farstun 1 (aktililaga 87)	Fastighetsägaren har underrättat Trafikverket om skador till följd av marksättningar.	Det har uppkommit ett flertal skador som bedöms bero på marksättningar orsakade av grundvattenpåverkan med anledning av Förbifartens arbeten. Trafikverket har uppmärksammat sättningarna i samband med Trafikverkets löpande kontroller. För närvarande handläggs skadeärendet av Trafikverket. Trafikverket	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.

		kommer också att utreda och bedöma om fastigheten Farstun 1 kan riskera att drabbas av ytterligare skador i framtiden och hur sådana skador i så fall åtgärdas genom skadeförebyggande åtgärder.	
Rosenkavaljeren 150 (aktilaga 88)	Fastighetsägaren har anmält sättnings-skador till Trafikverket 2021-09-27.	Ärendet handläggs av Trafikverket enligt fastställd rutin för skadehantering.	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Rosenkavaljeren 111 (aktilaga 90)	Fastighetsägaren har till Trafikverket angett att det skett skador till följd av grundvattenbortledningen.	Handläggs som ett skadeärende där samfällighetsföreningen i området sedan tidigare anmält dessa skador till Trafikverket.	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Torparängen 44 (aktilaga 135)	Samfällighetsföreningen har i sitt yttrande angett att det har skett marksättningar i deras parkområde och parklekar.	Dessa skador har inte anmälts till Trafikverket. Trafikverkets skadehandläggare har uppmanat föreningen att anmäla skadorna till Trafikverket så att ett ärende gällande skadehantering kan påbörjas.	Föreningen har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Torplyckan 97 (aktilaga 146)	Fastighetsägaren har anmält sättnings-skador till Trafikverket.	Inom fastigheten Torplyckan 97 har det uppstått skador som bedöms bero på sättningar orsakade av grundvattenpåverkan. Handläggs enligt Trafikverkets rutin för skadehantering. Skadeärendet håller på att avslutas genom att fastighetsägaren har erbjudits skadeersättning som denne har accepterat.	Nej
Rosenkavaljeren 141 (aktilaga 151)	Fastighetsägarna har i yttrandet angett att det har uppstått sättnings-skador.	Sättningarna i garagets bottenvåning och intilliggande infartsväg handläggs sedan tidigare i ett särskilt skadeärende där samfällighets-	Fastighetsägarna har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.

		föreningen i området anmält dessa skador. När det gäller sättnings-skador på tomter i området har tre skadeärenden avslutats efter att fastighetsägarna erhållit skadeersättning. För närvarande finns det sättnings-skador anmälda för två fastigheter i området där handläggningen precis ska påbörjas.	
Rosenkavaljeren 75 (aktbilaga 155)	Samfällighetsföreningen har anmält sättnings-skador till Trafikverket.	<p>De sättnings-skador som har uppstått i samfällighetsföreningens garage och på den intilliggande infartsvägen har med stor sannolikhet orsakats av den grundvattenpåverkan som Förbifartens arbeten bidragit till.</p> <p>Föreningen har erbjudits skadeersättning för de skador som föreningen har drabbats av.</p> <p>Föreningen har inte accepterat ersättningen. Parterna är inte överens om hur skadans storlek ska beräknas.</p>	Ja
Torparmor 24 (aktbilaga 165)	<p>Fastighetsägarna har vid två tillfällen anmält skador på sin fastighet till Trafikverket som skulle kunna bero på vibrationer från sprängningarna av tunnlarna.</p> <p>Fastighetsägaren har även anmält skada på pool som skulle kunna vara sättningsrelaterad.</p>	<p>Trafikverket har gjort bedömningen att det saknas orsakssamband saknas mellan sprängningarna och anmälda skador.</p> <p>Kontroll av grundvattenrör och mätare i energibrunnar inom området visar inte på någon grundvattenpåverkan orsakad av Förbifartens arbeten och inte heller några marksättningar.</p>	<p>Fastighetsägarna får stämma Trafikverket enligt 32 kap. miljöbalken såvitt avser hävdade skador till följd av sprängningar.</p> <p>Fastighetsägarna bör tillfrågas om skadorna på poolen ska uppfattas som en anmälan om skada som ska regleras av domstolen.</p>

		Trafikverket har installerat en s.k. sättningsdubb på fasad/sockel för att kunna kontrollera eventuella markrörelser.	
Kapprocken 1/Pennkoppen 1 (aktbilaga 172) och Kanslisilket 1 och Kanslisilket 2 (aktbilaga 192)	Det är oklart om personen som skriver företräder ägaren av fastigheterna (Brf Kapprocken).	Trafikverkets handläggare har uppmanat föreningen att anmäla skadan till Trafikverket. Fastigheterna ligger utanför påverkansområdet.	Nej
Rosenkavaljeren 149 (aktbilaga 193)	Fastighetsägaren har 2019-09-27 anmält sättningskador på sin fastighet till Trafikverket.	Skadeärendet handläggs enligt Trafikverkets rutin för skadehantering.	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Torplyckan 100 (aktbilaga 194)	Fastighetsägaren har anmält sättningskador på sin fastighet till Trafikverket.	Skadeärendet handläggs enligt Trafikverkets rutin för skadehantering.	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.
Neonet 1 (aktbilaga 222)	Tomträtthavaren har i sitt yttrande angivit att föreningen kommer att kontakta Trafikverket angående den pågående marksättningen inom fastigheten och framställa krav på skadeutredning mm i det pågående skadeärendet.	Det har uppkommit ett antal skador som bedöms bero på marksättningar orsakade av grundvattenpåverkan med anledning av Förbifartens arbeten. Trafikverket har uppmärksammat sättningsarna i samband med Trafikverkets löpande kontroller. Pågående skadeärende handläggs enligt Trafikverkets rutin för skadehantering.	Fastighetsägaren har möjlighet att anmäla skadorna till domstolen om parterna inte blir överens.