

## SAMRÅDREDOGÖRELSE

# Väg 582, delen Alvik-Selet samt gång- och cykelväg genom Alvik/Långnäs Luleå kommun, Norrbottens län

Vägplan, 2016-01-29

Projektnummer: 141932



**Trafikverket**

Postadress: Box 809, 971 25 Luleå

Besöksadress: Sundsbacken 2-4

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse. Väg 582, Vägåtgärder Alvik-Selet samt gång- och cykelväg genom Alvik/Långnäs

Dokumentdatum: 2015-06-15

Ärendenummer: TRV 2014/93386

Utgivare: Trafikverket

Projektledare: Roger Wikström

E-post: [roger.wikstrom@trafikverket.se](mailto:roger.wikstrom@trafikverket.se)

Konsult: ÅF Infrastructure AB

Uppdragsledare: Mats Nyberg

Samrådsunderlag: Joacim Svahn och Carina Seppelin

# Innehåll

<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅDSKRETS</b>	<b>5</b>
<b>SAMRÅD</b>	<b>5</b>
Samråd med berörd länsstyrelse	5
Samråd med berörd kommun	8
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	9
Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	15
Samråd med allmänheten	20
Bilaga 1	Annonsering den 11 november 2014
Bilaga 2	Annonsering för möte den 9 mars 2015
Bilaga 3	Sändlista för myndigheter och övriga intressenter

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

## Sammanfattning

Samråd gällande vägplanen inleddes med ett möte med skolan och elever i årskurs 3-6 i Alvik den 18 november där barn och skolan fick information om projektet. Barnen fick även rita in hur de rör sig inom byarna och längs vägen i syfte att kartlägga deras rörelsemönster och målpunkter.

Ett inledande tidigt samrådsmöte, med status samrådsunderlag, för allmänhet och sakägare hölls 18 november 2015 i Alviks skola. Annonsering om samråd avseende samrådsunderlaget har skett i lokaltidningar den 11 november, se bilaga 1. Direkt berörda, myndigheter och organisationer har även meddelats via brev. Samrådsunderlag avseende vägplan har ställts ut under tiden 18 november – 9 december 2014, och hölls bl.a. tillgängligt på Trafikverkets webbplats.

Samråd med särskilt enskilda berörda och myndigheter genomfördes även genom utskick av samrådsunderlag med brev. Samrådstiden för skriftliga yttranden var under perioden 19 december 2014 till 30 januari 2015.

Trafikverket har haft samrådsmöten med Länsstyrelsen angående kulturmiljöerna på sträckan den 9 december 2014 och 26 januari 2015. Ett fysiskt samrådsmöte angående busstrafiken på sträckan hölls med kollektivtrafikmyndigheten, länstrafiken och Alviks trafik i Luleå 3 februari 2015.

Ett samrådssamrådsmöte på orten, för berörda fastighetsägare, väghållare och övriga som berörs hölls även 9 mars 2015 i Alvik/Långnäs Bygdegård. Annonsering om samrådet har skett i lokaltidningar, se bilaga 2. Ägare till fastigheter där mark eller utrymme kan komma att tas i anspråk för vägen fick även en särskild inbjudan via brev. Samrådsmaterialet fanns tillgängligt på Trafikverket Region Nord samt på Trafikverkets webbplats under tiden 2015-03-10 – 2015-03-31.

Efter beslutet om betydande miljöpåverkan genomfördes ytterligare samråd med övriga myndigheter och organisationer. Samrådsmaterialet fanns då tillgängligt på Trafikverket Region Nord samt på Trafikverkets webbplats under tiden 2015-05-11 – 2015-06-01.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under diarienummer TRV 2014/93386.

De svar och yttranden som kommit in sammanfattas här och utgör sedan tillsammans med samrådsunderlaget en handling som ligger till grund för länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan. När länsstyrelsen fattat sitt beslut tar Trafikverket ställning till om och hur projektet ska drivas vidare.

# Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2014-11-18 och 2014-12-19.

## Samrådsrets

Samrådsretsen är de som informerats om att ett samråd ska äga rum. Omfattningen av samrådsretsen varierar mellan olika projekt och samrådets syfte, karaktär och innehåll. I detta projekt har samrådsretsen identifierats utifrån de sakägare och allmänhet som indirekt eller direkt berörs av projektet.

För de genomförda samrådsamrådsmöten i Alvik var samrådsretsen de som nåtts av annonseringen i lokaltidning och de som kallats via riktade brev. Utöver dessa valde Trafikverket även att samråda med barnen i byn då trafiksäkerhetsfrågorna och deras rörelsemönster ansåg viktigt.

Till samrådsretsen hör även Luleå kommun, Länsstyrelsen i Norrbotten, berörda samebyar och övriga berörda intressenter vid vägen, vidare se sändlistan för myndigheter och övriga i bilaga 3.

Efter beslutet om betydande miljöpåverkan genomfördes ytterligare samråd med övriga myndigheter och organisationer.

## Samråd

### Samråd med berörd länsstyrelse

#### *Samrådsmöten med Länsstyrelsen i Norrbottens län*

Trafikverket har haft samrådsmöten med Länsstyrelsen angående kulturmiljöerna på sträckan den 9 december 2014 samt 26 januari 2015. Trafikverket redogjorde här för projektet, vad som är planerat och vilka förutsättningarna är på den aktuella sträckan. Länsstyrelsen kunde den 9 december 2014 preliminärt meddelade att Trafikverket troligt kommer att behöva ansöka om tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt kulturmiljölagen, för de som ligger i befintlig väg samt på upplagsytan.

Länsstyrelsen kunde den 26 januari 2015 meddela att de bedömer att arkeologisk utredning kommer att behöva göras för två av de idag kända lämningarna. Angående den nyupptäckta husgrunden, så kunde de inte ge någon bedömning än utan återkommer vid beslutet om

betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen meddelade också att Trafikverket kommer att behöva sammanställa ett specifikt samrådsunderlag för samråd enligt kulturminneslagen.

Inkomna synpunkter finns tillhanda hos Trafikverket i form av minnesanteckningar. diariet förda under diarienummer TRV 2014/93386.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med inkomna uppgifter i kommande arbeten. Trafikverket kommer i samråd med länsstyrelsen samråda om kulturlämningarna genom ett specifikt samrådsunderlag samt förbereder sig på att inkomma med ansökningar om ingrepp i kulturlämningar.

#### *Länsstyrelsens yttrande angående samrådsunderlaget*

Länsstyrelsen i Norrbottens län yttrande angående samrådsunderlaget inkom 2015-02-09. Viktiga saker att beakta i vägplanarbetet är enligt Länsstyrelsen följande:

- Projektets överensstämmelse med detaljplaner.
- Om åtgärder i sulfidjordar kommer att vara aktuella och hur dessa massor i så fall kommer att hanteras.
- Vattenskyddsområdets angränsningar måste redovisas och det ska framgå hur verksamheten kommer att bedrivas i förhållande till vattenskyddsområdet.
- Frågor kring naturmiljö, generellt biotopskydd, artskydd, naturreservat, våtmarker/sumpskogar mm ska belysas.
- Bedömning av forn- och kulturlämningar som kan beröras av vägätgärdena. Nederluleå 237:1-2 och Nederluleå 238:1 kan komma att kräva arkeologiska insatser. För Nederluleå 645:1 krävs att husgrunden och bebyggelseresterna märks ut innan arbetena påbörjas. Redogörelse för påverkan på riksintresset och områden som är med i länets kulturmiljöprogram är viktigt. Inga bebyggelseämnen får skadas av vägätgärdena.

Yttrandet finns i sin helhet diariet förda på Trafikverket under diarienummer TRV 2014/93386.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar hänsyn till länsstyrelsens yttrande och kommer att upprätta en rapport om kultur- och fornlämningar som inarbetas i miljökonsekvensbeskrivningen.

#### *Beslut om betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen i Norrbottens län har 2015-03-06 med stöd av 6 kap 5 § miljöbalken beslutat att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen grundar sitt beslut på de kriterier som anges i Förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905), bilaga 2 med hänvisning till hälsa och säkerhet samt på den allmänna bedömningen att det från det inlämnade samrådsunderlaget inte säkert går att utläsa om åtgärdena kommer att innebära betydande miljöpåverkan eller inte. I arbetet med MKB bör, enligt Länsstyrelsen, bland annat yttrandet från 2015-02-09 att beaktas.

Beslutet finns i sin helhet diarieförd på Trafikverket under diarienummer TRV 2014/93386.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket upprättar en miljökonsekvensbeskrivning som länsstyrelsen senare ska godkänna. Miljökonsekvensbeskrivningen är en del av vägplanen.

#### *Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Norrbottens län 2015-03-20 via Lync*

Trafikverket samrådde med Länsstyrelsen för att få mer tydlighet i det fortsatta arbetet i projektet; vilka underlag ska tas fram angående påverkan och konsekvenser för kultur- och fornmiljöer och i förhållande till vilken lagstiftning (formell hantering).

Tre områden för diskussion behandlades;

1. Geoteknikfrågan, dvs påverkan på forn- och kulturmiljöer och skyddszon för dessa inför geotekniska arbeten i projektet.
2. Fornlämningar och arkeologi i förhållande till kulturmiljölagen. Dessa brukar hanteras separat från vägplanen och MKB, då hanteringen prövas enligt kulturmiljölagen.
3. Riksintresse för kulturvård och övriga kulturvärden i projektet. Dessa brukar normalt hanteras i vägplanens MKB.

*Geotekniken*; denna fråga är löst. En skyddszon för geo-arbetena har erhållits och denna skyddszon har följts. Inga frågetecken finns därför kring detta.

*Arkeologi-delen*; LST verkar i stort delat TRV's bedömning som framgår i samrådsunderlaget för vägplanen om vilka lämningar som kan beröras och påverkas. Nederluleå 238:1 tror TRV dock inte kommer att påverkas i projektet.

TRV ställer frågan om LST är intresserade av utredning av områden mellan kända lämningar, det vill säga om arkeologisk utredning behövs? LST meddelar att ingen arkeologisk utredning krävs. Däremot behövs ett tydligt underlag om projektet, inklusive shape-filer, så att LST kan göra en bedömning av intrånget och vilka lämningar som kan komma att påverkas och då behöver undersökas. En ansökan om tillstånd till ingrepp i berörda fornlämningar enligt kulturmiljölagen blir därmed nästa steg. Beroende på projektets omfattning och närhet till kända fornlämningar kan en arkeologisk förundersökning behöva göras. LST beslutar om tillstånd och håller i förfrågan till undersökare. Sannolikt kommer en förundersökning att ha en kostnad på mellan 5 och 20 prisbasbelopp. Trafikverket som exploitör har då möjlighet att välja utförare av den arkeologiska förundersökningen genom direktval (dvs utan upphandling). Ett sista steg kan komma att bli slutundersökning.

Skyddsområden ska märkas ut i fält inför projektets genomförande, och dessa skyddsområden bör TRV diskutera med LST i samband med att vi skickar in ansökan om tillstånd till ingrepp i forn lämning.

Lista över arkeologiska undersökningstyper:

Utredning steg 1 (byråinventering och okulär fältbesiktning)

Utredning steg 2 (Provschaktsgrävning)

Avgränsande förundersökning (AF) (under mark)

Förundersökning (FU) (Sökschaktsgrävning)

Slutundersökning (under mark – fornlämningen tas bort)

*Riksintresse för kulturvård och övriga kulturvärden i projektet.* Beskrivning av påverkan, effekter och konsekvensbedömning ska göras. Detta görs i MKB i vägplanen. Detta behöver beskrivas tydligare i MKB, med planerade kurvvrätningar mm. Fotomontage och tydliga plankartor är underlag som behövs, dock behövs inte shape-filer för denna del. Projektet är typ 3, med bedömd betydande miljöpåverkan och behov av MKB.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket upprättar en fornminnesrapport som inarbetas i miljökonsekvensbeskrivningen.

## **Samråd med berörd kommun**

Samråd med Luleå kommun genomfördes genom utskick av samrådsunderlag med brev. Samrådstiden för skriftliga yttranden var under perioden 19 december 2014 till 30 januari 2015.

Luleå kommun ställer sig positiva till en ombyggnad av väg 582 på delen Alvik-Selet. Kommunen lyfter fram att det är viktigt att planerad gång- och cykelväg i huvudsak bör löpa på samma sida av väg 582. Bredden på gång- och cykelvägen förordar kommunen till 3 m, med tanke på exempelvis snöröjning och att den användas av både fotgängare och cyklister. Kommunen framhåller även att viktiga målpunkter och korsningar av vägen bör belysas samt att vägen och gång- och cykelvägen bör belysas av vägbelysningen. Korsningar bör även utformas trafiksäkert och hastighets säkras.

Kommunens yttrande finns diariefört hos Trafikverket, under TRV 2014/93386.

Samråd med kommunens tjänstemän har genomförts under arbetets gång.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med inkomna synpunkter i det kommande arbetet och i detaljutformningen. Angående belysning kan Trafikverket redogöra för att gång- och cykelvägen planeras att belysas i sin helhet samt viktig intressepunkter, samt att Trafikverket om möjligt planerar anlägga gång- och cykelvägen på samma sida.

Angående bredden på gång- och cykelvägen kan Trafikverket inte redogöra för exakta mått i dagsläget, men troligen kommer bredden variera något beroende på hur markintranget ser ut. Vissa fastigheter kanske inte är möjligt att gå in långt på rent tekniskt. Trafikverket har som huvudlinje att inte ta mer mark i anspråk än nödvändigt. Detta kommer tas mer i detalj under kommande detaljprojektering.



## **Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda**

### **Samråd i tidigt skede**

Ett samråd i tidigt skede hölls för allmänheten den 18 november 2014, i Alviks skola. Kallelse till samrådsmötet skedde via riktade brev och genom annons i lokaltidningen, NSD 11 november 2014. Uppskattningsvis närvarade ca 60-70 personer på samrådsmötet. Under samrådsmötet presenterades projektet översiktligt samt att det klargjordes vilka avgränsningar som gällde. Trafikverket redogjorde för planläggningsprocessen, de olika steg som utförs för att få fram en vägplan samt för tidplan och rätten att göra undersökningar på mark enligt väglagen paragraf 34.

Nedan sammanställs kortfattat de i projektet sett viktigaste yttranden och synpunkter som inkom skriftligen på samrådsmötet och efteråt. Alla yttranden finns att tillgå i sin helhet hos Trafikverket där de är diarieförda under TRV 2014/40517 samt TRV 2014/93386.

#### *Privatperson 1*

Brevlådorna längs vägen måste dom flyttas? Om de måste flyttas vem står för det? Hur kommer sophämtningen påverkas? Tomtpinnar ligger idag ute i vägen. Bredband finns på östra sidan vägen.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med inkomna synpunkter i det kommande arbetet och detaljutformningen. Angående brevlådor kommer trafikverket se över var yta för dessa lämpligen placeras i detaljprojekteringen, brevlådor kommer troligen flyttas på den sida vägen som gång- och cykelvägen kommer ligga. Sophämtningen ansvarar inte Trafikverket för.

#### *Privatperson 2*

Farstubron ligger idag 75 m från vägen, hur blir det? Vilken bredd och utformning får infarten (fasad kantsten?)

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket svarar att man i kommande samråd kommer redogöra mer i detalj för hur respektive fastighetsägares infart och anslutning kommer se ut. Då finns ytterligare möjlighet att tycka till om utformningen. Förslaget från Trafikverket är att infarter som ligger i anslutning till gång- och cykelvägen utformas med fasad kantsten.

#### *Privatperson 3*

Önskar att gång- och cykelvägen placeras på den östra sidan av väg 582, då slipper barnen gå över vägen vid korsningen vid Alviks trafik. Ett övergångsställe med farthinder önskas vid skolan. Om gång- och cykelvägen placeras på västra sidan önskas ett övergångsställe med fartgupp vid infarten till idrottsplatsen.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket kommer se över vilka överfarter som blir aktuella och tar med inkomna synpunkter i det kommande arbetet och detaljutformningen. Trafikverket anser att bra stöd finns för att placera gång- och cykelvägen på östra sidan. Trafikverket är med detta medvetna om att överfarter vid skola är aktuella och kommer ses över.

#### *Privatperson 4*

På raksträckan bortanför gamla soptippen finns på västra sidan ett bestånd med fridlyst Guckusko. Där i området finns även orkidéer i form av Jungfru Marie nycklar.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med sig av dessa uppgifter i det kommande arbetet. Trafikverket kommer försöka verifiera dessa bestånd och om dessa fridlysta arter påverkas av vägbygget så kommer Trafikverket söka dispens från artskyddsförordningen.

#### *Privatperson 5*

Här kommer några synpunkter på trafiken längs sträckan väg 582 Alvik/Långnäs.

1. Busshållplatsen längs Alviksvägen (mellan Långnäsvägen och Morgärdan i riktning mot Ale) saknar parkeringsficka och är placerad mitt i en kurva. När bussarna stannar för att släppa av passagerare stannar bussen en bra bit över på den mötande vägbanan för att ge av/påstigande resenärer utrymme att ta sig in i bussen. Detta är en fara då man ej ser om det kommer mötande då man tvingas köra om bussen som står stilla. Detta gäller både när man själv måste köra om men även då man kommer från Ale hållet och andra trafikanter kör om den stillastående bussen.
2. Den nybyggda timglas hållplatsen vid Alviksvägen 271 används EJ som det är tänkt, alla bussar står på min uppfart och väntar vilket utgör en stor fara då jag ska åka ut från gården och tvingas slingra mig mellan bussarna ut på fel körfält.
3. Timglashållplatsen dämpar ej farten tillfredställande, då det ej kommer mötande trafik. Inför ett fartgupp i början av Långnäs (från Ale hållet) innan de första husen eller vid något annat lämpligt stället där det ej finns hus nära vägen. (borde inte vara något problem i denna del av byn).
4. Vändplatsen (vid slakteriet, mittemot Alviksvägen 265) används av bl.a. bussarna då de avslutar sin rutt här för att säkert kunna vända och ta sig tillbaka mot Alvik. Då de börjar sin rutt vid Alviksvägen 271 använder de vändplanen för att vända riktning samt backar sedan från Alviksvägen 265 och ända emot den nyligt anlagda timglashållplatsen, detta känns väldigt olustigt att möta dessa bussar som backar så pass långa sträckor både för bilburna trafikanter som kommer från Ale men främst att det är en risk då det finns många barn i området.

Det är känns även väldigt osäkert att varje morgon köra ut framför en buss som står för min infart (ej vid timglashållplatsen där de ska stå) och sedan möta den andra bussen som avgår samma tid backande mot mig.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med sig av dessa uppgifter i det kommande arbetet. Trafikverket har genomfört samråd med länstrafiken och bussutövarna. De vet också om problematiken och är måna om att utforma en bättre lösning. Förslag på vändplaner finns som Trafikverket ställer sig positiva till. Trafikverket avser även bygga om timglashållplatsen.

#### *Privatperson 6*

Kommer det/finns det planer på att även anlägga fiber/optokabel? Finns väl idag i Långnäs och nu senast i Selet, men finns det planer på att även dra fiber vidare från Långnäs till Selet så boende i Ale har möjlighet att koppla in sig på fiber?

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket vet inte i dagsläget om kommunen eller någon annan intressent har planer för detta. Fortsatta samråd kommer att hållas med ledningsägare och kommunen där denna fråga kommer lyftas. Trafikverket ansvarar inte för detta.

#### *Privatperson 7*

Mycket av det regnvatten och smältvatten, som rinner utefter byavägen, rinner in på vår gemensamma infart. Vi vill gärna se en förbättring av det. Kan det åstadkommas genom att man gör diken vid vägen djupare och samtidigt får ner vägtrumorna djupare i marken?

Vibrationer i marken från timmerbilar, bussar och andra tunga fordon, gör att det skramlar i porslinskåpen hos Vikström. Det har nog också att göra med fordonets hastighet. Huset ligger minst 50 meter från byavägen. Hoppas att den nya vägen tar bort även det problemet.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket svarar att en översyn av vägens avvattning kommer att genomföras för att förbättra problematiken med smältvatten. Trafikverket är medveten om att vägen idag har dålig avvattning vilket bl.a. bidragit till vägens dåliga standard idag. Befintliga trummor på sträckan planeras att bytas samt att diken kan komma att rensas.

#### *Privatperson 8*

Vid vägskälet Morgårdans norra anslutning till väg 582 föreslår jag att det anordnas en Busshållplats för barn som skall fortsätta sin skolgång i Bergnäs och därmed skall åka buss varje dag. Det är i dagsläget 7 barn som bor i närheten av denna plats. När detta projekt är färdigställt kommer vi säkert få se fler barn promenerande till och från skolan och betydligt färre stressade mammor och pappor trafikera och blockera skolans infart och vändplats som ju är avsedd för skolbussen.

Sist vill säga att samrådsmötet i skolan hade ett väldigt bra upplägg, trots att det var lite svårt att höra allt, kartor på bordet perfekt, inga långa utlägg från mötesdeltagarna, diskussionen fördes vid borden och det tror jag gav bra resultat.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkter och tar med sig av dessa uppgifter i det kommande arbetet. Placering och utformning av busshållplatser kommer ses över i samråd med länstrafiken.

#### *Privatperson 9*

Vägskälet mot Oldlingsvägen, öster om bron över Alån bör ses över.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkter och tar med sig av dessa uppgifter i det kommande arbetet.

### *Privatperson 10 och 11*

Motsätter oss att vägen breddas alls åt vårt håll, åt väster. Redan idag är det problem med att våra träd och buskar i trädgården förstörs vid snöplogning. Tomten ligger lägre än vägen och utfyllnad skulle förstöra tomten. Vår infart till garaget kan inte göras kortare då det då blir svårt att komma ut och in med bilen.

Skulle man anlägga en gångväg eller bredda vägen på nedre (västra) sida skulle många av husen tappa stora delar av sin infart vilka i vissa fall redan är väldigt små.

Ett farthinder eller en avsmalnad sträcka med endast en fil borde anläggas vid skolan tillsammans med ett övergångsställe.

### *Trafikverket svarar*

Trafikverket är medveten om att det blir stora markintrång på den västra sidan. Trafikverket känner att det finns stort stöd för att anlägga en gång och cykelväg på den östra sidan, vilket förordas. Hur mycket påverkan som kan ske kommer hanteras vidare i vägplanen där även ett till samrådsmöte kommer hållas där boende kan inkomma med synpunkter kring detaljutformningen.

### **Samrådsmöte på orten**

Ytterligare ett samrådsmöte på orten, för berörda fastighetsägare, väghållare och övriga som berörs hölls 9 mars 2015 i Alvik/Långnäs Bygdegård. Ägare till fastigheter där mark eller utrymme kan komma att tas i anspråk för vägen fick även en särskild inbjudan via brev. Samrådsmaterialet fanns tillgängligt på Trafikverket Region Nord samt på Trafikverkets webbplats under tiden 2015-03-10 – 2015-03-31.

Nedan sammanställs kortfattat de i projektet sett viktigaste yttranden och synpunkter som inkom skriftligen på mötet och efteråt. Alla yttranden finns att tillgå i sin helhet hos Trafikverket där de är diarieförda under TRV 2014/93386.

### *Privatperson 12*

Anser att förslaget av rätning av norra kurvan samt ombyggnad av utfarten är ett mycket bra alternativ. Detta på grund av att sikten vid utfart blir mycket bättre och att det underlättar för plogbilen med utrymme för snö och karmskärning. Även vattenavrinning blir nog betydligt bättre. Bra förslag.

Under vintern har tre olyckor inträffat i kurvan så det är bra att det görs något åt saken.

Kan gärna gå några extra meter med soptunna och post.

### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkten och tar med sig detta i kommande arbete.

### *Privatperson 13, 14 och 15*

Ifrågasätter starkt förslaget om kurvrätning av kurva belägen vid fastigheter Ale 2:14, 2:34, 2:32. De motsätter sig bestämt föreslagen vägomläggning och vill att nuvarande vägsträckning behålls som ett naturligt farthinder. Enligt personerna bör hastigheten sänkas till 40 km/h genom byn, eftersom det inte är bara i Alvik, Långnäs, Avan mm det finns barn/gående/motionärer som vill ha en trygg och säker väg att färdas efter. Bra att utfarten

flyttas några meter söderut mot Alvik som i förslaget, det ger fri sikt från båda håll. Siktröjning bör eventuellt genomföras vid fastighet Ale 2:32 istället, i inre delen av kurvan.

Förslag till omläggning av kurvan nordost om bron i Ale innebär inbjudan till högre hastigheter vilket gör att ingen förbättring kan förväntas för fastighetsutfarter. Hastigheten som redan nu är nog hög begränsas i dagsläget av kurvan.

Förslaget innebär även ödeläggelse av fornminne (husgrund från ca 1800) samt förfulning av miljön kring Isakberget genom avverkning av gammal skog (urskogskaraktär) och bergbrytning. Isakberget är av kulturell betydelse för bygden och en över 130 årig tradition med väffelbak på berget äventyras. Vidare innebär förslaget intrång, ta orimligt stor markareal i anspråk, på tomtmark för befintligt fritidshus.

Personerna anser att trafikverkets policy är inkonsekvent genom att fartbegränsande åtgärder genomförs i Alvik och farthöjande i Ale. Den eventuella förbättringen av kurvans radie står inte i proportion till de negativa konsekvenserna en ombyggnation leder till. Kurva med liknande radie finns för övrigt på samma vägsträcka anslutningen Alviksvägen – väg 94 Älvsbyvägen (vid Alvikstrafik), där kommer man endast ändra anslutningen mot Alviksvägen.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna men för att uppfylla trafiksäkerheten efter vägen så anser Trafikverket att kurvrätningen är en nödvändig åtgärd.

#### *Privatperson 16*

När vägen förbättras avsevärt kommer troligen pendeltrafiken genom byn att öka. Redan nu ser vi att vägen används för kommunikationer till och från Boden m.o. Åtgärderna kommer att föra med sig ännu högre hastigheter eftersom gc-trafiken kommer att separeras och vägen blir jämn och fin. Som trafikförhållandena är idag, efter införande av 30 km/h, verkar det som att det endast har retat trafikanterna till att köra ännu fortare. De idag gällande hastighetsgränserna överskrids av alla typer av fordon, personbilar, bussar, tunga lastbilar mm. På 30-sträckan går det ofta dubbelt så fort. Det är skrämmande att se hur fort det körs strax före skolan börjar när det är skolbarn på vägen. Polisen gör aldrig någon kontroll.

Anser därför att det inför ombyggnaden av vägen genom Alvik-Långnäs MÅSTE planeras och byggas farthinder i ganska stor omfattning. Det bör finnas ett gupp eller refug (som i Måttsund och Ersnäs) i Långnäs där GC-vägen börjar. Det för att uppmärksamma trafikanterna att de kommer till en tätare bebyggelse med annan fartgräns. Guppet vid Danelvägen skall vara kvar. Danelvägen trafikeras ju av alla som skall till och från äldreboendet och fotbollsplanen. Sommartid är det stor aktivitet med fotbollen i form av träningar och matcher på de två fullstora fotbollsplanerna. De allra flesta kommunikationer där sker med bil.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna. Trafiksäkerhetshöjande åtgärder inom Alviks by kommer att samrådas med kommunen, t.ex. farthinder och fastställande av hastighet med mera.

#### *Privatperson 17 mfl*

Anser att förslaget har en negativ inverkan på fastigheten och tar bort möjligheten för en framtida avstyckning för ansökan om förhandsbesked. En hel tomt. Det rör sig om en flyttad busshållplats med anslutande trottoarer på deras mark och en helt ny vägdragning för ner/uppfart till vår fastighet.

Hänsyn tas heller inte till skyddsvärd björkallé vid Långnäsvägen. De har enligt samrådsunderlaget och plankartorna, den största påverkan av alla fastighetsägarna. Gärd tillhör en av byns äldsta etableringsplatser, den äldsta grunden daterad 1700-tal och har en fornlämningsmärkning enligt underlaget. Personerna kommer gärna med nya förslag som har en mindre inverkan, så att inte processen bromsas upp. Åtgärderna av vägen i förslaget är nödvändiga, särskilt promenadstråket. Busstrafiken och mängd passagerare som ska passera på vägen gäller endast vi av/påstigning 7.15 vardagar samt runt 15 och 17.

Vill ha återkoppling på sitt yttrande och möte med Trafikverket.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket har i samråd med fastighetsägarna sett över en alternativ lösning som inarbetas i vägplanen. Förslaget ska samrådats med kommunen.

#### *Privatperson 18*

Ser gärna att deras bagarstuga, en timring från 1890, förblir oförändrad och att den inte blir påverkad av breddningen av vägen. De vill absolut inte att den rivs. Önska att breddningen kan göras åt andra hållet. Vill ha svar från Trafikverket om hur detta hanteras.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket bedömer att fastigheten inte kommer att beröras av ytterligare markanspråk.

#### *Privatperson 19*

Undrar om vägbelysningen genom Ale By, km 5/700-8/000 uppdateras/förtätas. Den är i dagsläget bitvis gles och många armaturer lyser dåligt.

Undrar även om hela väggroppen vid nysträckningen av kurvan, vid Ale 4:20, 4:24 mfl, måste flyttas utanför befintlig väg? Genom att sänka hastigheten till 40km/h (istället för dagens 50km/h) skulle kurvan kunna göras lite skarpare och därmed inte ta så mycket mark från Ale 4:20>15 i anspråk. Marken brukas och djur (får) är där på bete. De föreslagna åtgärderna gör ytan svårare att sköta samt mindre yta till djuren.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket utreder belysningsfrågan genom Ale vidare. Kurvrätningar utreds ytterligare inför allmänhetens granskning av vägplanen.

#### *Privatperson 20*

Skickade in ett synpunktsformulär kring den fridlysta orkidén Guckusko

Om det är så att den är i vägen och Trafikverket får dispens att ta bort den p g a vägombyggnaden så skulle de väldigt gärna ta hand om den och förvalta den i sin trädgård så den får leva vidare. De har ett stort trädgårdsintresse och väldig respekt för djur och natur och lovar att den hamnar i goda händer.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket kommer att ta hänsyn till orkidén Guckusko i kommande arbete. Orkidén kommer under byggtid att skyddas för att undvika påverkan och kommer efter byggtid planteras åter i sin naturliga biotop.

*Privatperson 21*

Är glad att det äntligen blivit dags för att de i Alvik-Långnäs få bättre trafiksäkerhet för alla. Vidare är personen förvånad över att befintliga guppet ska bort eftersom det borde vara fler och även fler hållplatser som den i Långnäs. Personen anser att vändplatser för bussar borde ordnas även i början av byn så att bussen blir tillgänglig för alla, inte bara för de som kommer från Ale. Eftersom 30 km/h bara inbjuder till fortkörning tycker personen att 40 km/h är bättre. Trafikverket bör föra samtal med Renhållningen och posten om att få postlådor och sopkärl på den västra sidan av vägen.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna och kommer i samråd med kommunen att se över trafiksäkerhetsfrågorna ytterligare. Gällande Posten och Renhållningens verksamhet ansvarar inte Trafikverket för.

*Privatperson 22*

Äger fastighet med tillhörande stenvägg mot Alviksvägen som de vill behålla. Undrar hur stenväggen ersätts om den plockas bort och när bygget blir aktuellt hos dem. Vidare undrar de hur mycket av tomten kommer att beröras av bygget. Eftersom de har mycket växtlighet på tomten vill de gärna att Trafikverket kommer så snart snön är borta och visar hur mycket av tomten blir påverkad. Så att det blir rätt på en gång, och att de inte behöver flytta växterna flera gånger.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkten och tar hänsyn till den i kommande arbete.

*Privatperson 23*

Vill ha sänkt hastighet genom Ale samt bättre belysning. Det finns många små barn och äldre med rullatorer, spark eller käpp, som rör sig ute på vägen. Även en fortsättning av gång- och cykelvägen från Långnäs skulle vara bra.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkten och utreder dessa frågor vidare.

## **Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer**

*Naturvårdsverket*

Naturvårdsverket avstår från att lämna synpunkter.

*Kollektivtrafikmyndigheten, Länstrafiken och Alviks trafik*

Samråd med kollektivtrafikmyndigheten, länstrafiken i Norrbotten och Alviks trafik genomfördes genom utskick av samrådsunderlag med brev. Samrådstiden för skriftliga yttranden var under perioden 19 december 2014 till 30 januari 2015.

Ett samrådsmöte angående busstrafiken på sträckan hölls med kollektivtrafikmyndigheten, länstrafiken och Alviks trafik i Luleå 3 februari 2015. Trafikverket redogjorde för projektet

och vilka hållplatser och korsningar de ser ska byggas om, samt de alternativ som finns. Länstrafiken gav sin syn på förslagen och förordade vissa alternativ, se protokoll för detaljer. Länstrafiken önskade sig även 2 stycken vändplaner (en vid norra Långnäs och en vid norra Ale) för sina turer eftersom de i dagsläget har behovet men inga bra möjligheter.

Länstrafiken i Norrbotten har låtit meddela att den trafikerar sträckan med 22 turer/dag. Resenärerna är i huvudsak bark och ungdomar. Länstrafiken önskat att det ska finnas på- och avstigningsmöjligheter på varje hållplats på sträckan, av säkerhetsskäl. Ej utmarkerade hållplatser bör markeras ut. Planerad gång- och cykelväg bör ge en säker anslutning till respektive hållplats, där länstrafiken förordar att de mest frekventa hållplatserna ska tillgänglighetsanpassas och rustas med cykelställ och god belysning.

Länstrafikens yttrande samt mötesanteckningar från samrådsmötet finns diariefört hos Trafikverket, under TRV 2014/93386.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tar med inkomna synpunkter i det kommande arbetet och detaljutformningen. Trafikverket kommer åtgärda belysning längs gång- och cykelvägen samt se över vilka anpassningar man kan göra på hållplatserna, där Trafikverket ställer sig positiv till att dessa anpassningar. Angående vändplaner kommer Trafikverket ta med dessa i kommande projektering för att se vilken yta det kommer beröra, men Trafikverket är positivt inställda på förslaget med vändplaner.

#### *Alviks IK*

Samråd med Alviks IK genomfördes genom utskick av samrådsunderlag med brev samt genom samrådsmötet den 18 november 2014.

Alviks IK önskar att den vid ombyggnaden av väg 582 även kommer sättas upp bättre skyltning för att förbättra anvisningen upp mot LIKO arena och idrottsplatsen.

Alviks IK:s yttrande finns diariefört hos Trafikverket, under TRV 2014/40517.

#### *Trafikverket svarar*

Alviks IK kan ansöka om förbättrad skyltning till Trafikverket.

#### *Alvik-Långnäs byautvecklingsförening (ALBUF)*

Samråd med ALBUF genomfördes genom utskick av samrådsunderlag med brev samt genom samrådsmötet den 18 november 2014. Samrådstiden för skriftliga yttranden var under perioden 19 december 2014 till 30 januari 2015.

ALBUF lyfter frågan om soptunnornas placering vid vägen vid soptömning: Idag är mycket trångt, särskilt på platser där flera tunnor delar på plats. Tunnorna måste på något klokt sätt beredas plats. Samverkar ni med renhållningen? Vi tycker att det är viktigt, idag står tunnorna på vägbanan och ibland ligger de på vägen. Det finns ingen plats för dem, om de inte står vid en enskild infart och det finns ställen där flera tunnorna måste stå på vägen.

Postlådornas placering. Är posten med i planeringen?



Busshållplatsernas utformning tycker vi är viktiga. Vi tycker att det ska finnas plats för bussarna att köra av vägen på så många platser som möjligt. Ta gärna kontakt med Alviks trafik som trafikerat sträckan mycket länge.

Vi frågar också varför 30-sträckan blev så lång som den blev. Trafikverkets förslag från tidigare i höst var en kortare sträcka. På samrådsmötet hösten 2013 tryckte ni på att det inte är bra med för långa 30-sträckor.

Fler synpunkter finns i ALBUF:s yttranden, endast de viktigaste synpunkterna tas med i denna samrådsredogörelse. ALBUF:s synpunkter och yttrande finns diariefört hos Trafikverket, under TRV 2014/40517.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket kommer se över inkomna synpunkter i det kommande arbetet och detaljutformningen.

Trafikverket svarar att de i samband med breddning av vägen och gång- och cykelvägen ser över både postlådors placering och yta för soptunnor, men att det är svårt att få till en bra lösning för varje enskild fastighetsägare. Men huvudlinjen är att det där plats finns ska beredas plats för servicefordon att kunna stå säkert vid vägen.

#### *Ale byaförening/Boende i Ale*

Vill påtala att samrådsmötet inte utlystes i rimlig tid för att deltagande skulle kunna ske. Erhöll kallelse till mötet med exakt en veckas framförhållning, måndagen 2 mars. Ingen i byaföreningens styrelse kunde delta. Andra i byn var i samrådsmötet och talade bl.a för alla de unga familjer som bor i Ale och är på väg att flytta till Ale.

Ale är en synnerligen levande och aktiv by med ung befolkning. Medelåldern är lägre än för kommunen som helhet och Sverige i medel. Många bybor pendlar för arbete på annan ort förutom de bönder som verkar här, en ekomjölkbonde, en köttproducent och Norrbottens största färgård. Det finns en aktiv byaförening i Ale. De flesta hus är bebodda och barnfamiljer bosätter sig gärna i byn. Kvarnområdet är ett välbesökt musealt område med bl.a caféverksamhet och grillkvällar. Byn har ett byahus med stora samlingar av fotografier och föremål bland annat från byns rika föreningsliv genom tiderna.

Trafikverket borde under utredningen ha talat med byborna om behoven hos både barn och vuxna så som skedde i Alvik. Förutom biltrafik, med tunga fordon och busstrafik, nyttjas vägen för motion i form av promenader, jogging och ridning. Barnen färdas på vägen genom byn både till och från skolan och under fritid. Skolbarnen står oskyddade vid vägen och väntar på bussen. I Ale står inte personerna bara vid de tre markerade hållplatserna utan även på andra platser.

Förutom nattviol finns även guckusko, nornan och tibast nära vägen.

Alebor yrkar på att Trafikverket tar med dessa fakta i planeringen. Aleborna har länge väntat på en bättre väg till och genom byn. En stabil väg med färre tjälskador och en säkrare väg för alla som färdas på den. Väg som medför ökad hastighet genom byn behövs inte.

Hastigheten får inte tillåtas öka genom en barnrik by med ökande antal småbarnsfamiljer, ridande ungdomar, promenerande familjer med barnvagnar eller barn på små cyklar med

sina föräldrar. En cykelväg som binder ihop med cykelvägen i Långnäs och belysning behövs i byn. Den lite krokiga vägsträckning som nu finns ger i sig en viss minskning av hastigheten.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna och trafiksäkerhetshöjande åtgärder kommer att samplaneras med Luleå kommun.

### **Samråd efter beslut om betydande miljöpåverkan**

Efter beslutet om betydande miljöpåverkan genomfördes ytterligare samråd med övriga myndigheter och organisationer. Samrådsmaterialet fanns då tillgängligt på Trafikverket Region Nord samt på Trafikverkets webbplats under tiden 2015-05-11 – 2015-06-01.

#### *Riksantikvarieämbetet*

Riksantikvarieämbetet avstår från att delta i samrådet och hänvisar till länsstyrelsen i Norrbottens län såsom företrädare för de statliga kulturmiljöintressena.

#### *Sametinget*

Renskötsel är av avgörande vikt i samisk kultur och ett stöd för andra kulturyttringar i det samiska samhället. Därför kan inte renskötsel betraktas som endast en näring, renskötsel är en del av den samiska kulturen.

Sametinget lämnar följande generella riktlinjer. Företag och andra exploatörer ska samråda direkt med berörda samer om planerade exploateringar. Sametinget anser att vissa normer ska följas för att det ska anses som att samerna deltagit effektivt i samrådet:

- Samrådsförfarandet har varit omfattande och har resulterat i ett positivt stöd för åtgärden hos en majoritet av de rådfrågade.
- Samer ska få så mycket information om åtgärden att de kan fatta ett informerat beslut om projektet och om de så önskar lämna sitt "fritt och informerade samtycke".
- Samer ska ges möjlighet till ett effektivt deltagande och ett faktiskt inflytande. För att nå ett effektivt deltagande avses; tidsaspekten, ekonomiska resurser och att inga andra faktorer redan läst förutsättningarna.
- Den samiska kulturen och de samiska rättigheterna/folkrättsliga principer ska respekteras.
- De traditionella näringarna får inte bli tillintetgjorda.

Material till infrastruktur kräver täkter vilket oftast tar lavmarker i anspråk. Det är en av de viktigaste förutsättningarna för vinterbetesmarker. Betesmarker som ligger nära täkter kan påverkas av damm vilket gör betet obrukbart.

#### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med dessa i det fortsatta arbetet.

### *SGI*

SGI har lagt särskild vikt vid markmiljöfrågor respektive geotekniska säkerhetsfrågor omfattande band annat ras skred och erosion. SGI gör en bedömning att projektet inte kommer att medföra betydande geotekniska svårigheter och förutsätter att geotekniska utredningar kommer att utföras i ett senare skede av vägplanen. Vägsträckningen går över Alån där det kan finnas lera och andra lösa jordar därför bör stabilitet och erosionsförhållanden kollas i dessa avsnitt. SGI förutsätter även att frågor som rör förorenad mark kommer att beskrivas i kommande MKB.

### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkten.

### *SGU*

Vägsträckan Alvik-Långnäs löper huvudsakligen över moränterräng där stabilitets- och bärighetsproblem sannolikt inte beror på underliggande naturliga jordlager. Där vägen går över Alåns dalgång går vägen däremot över finsediment av silt och lera och med stor sannolikhet är dessa även sulfidhaltiga.

Det finns några brunnar med okänt användningsområde vilket kan betyda att det är för dricksvatten försörjning. Dessutom kan det finnas grävda brunnar som endast undantagsvis finns med i SGU:s brunnsarkiv. SGU rekommenderar att Trafikverket genomför en inventering av samtliga brunnar i vägens närhet för att säkerställa att inga brunnar påverkas negativt av ombyggnaden.

Mer geologisk information finns att hitta på [www.sgu.se](http://www.sgu.se) och det går även bra att kontakta handläggaren.

### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna. Trafikverket har utfört brunnsinventeringar och kommer att utföra provtagningar i brunnarna.

### *Norrbottens ornitologiska förening, NOF*

NOFs styrelse 2015053 avstår från att yttra sig

### *Skogsstyrelsen*

För skogsområden med höga naturvärden, som naturvärdet öster om Ale, som påverkas direkt eller indirekt bör största möjliga hänsyn tas. Området bedöms kunna komma i framtiden att uppnå nyckelbiotopklass.

Vägområdet korsar vattendrag som rinner ut i Alån. Arbetet bör göras så att slamning av material till Alån och vandringshinder undviks. Slamning av material i Alån kan ha negativa effekter på flora och fauna i Naturreservatet/Natura 2000 området Selets bruk, i Natura2000 området Möröfjärden samt i själva åsträckan.

### *Trafikverket svarar*

Trafikverket tackar för synpunkterna och planerar åtgärder för att minimera grumling till vattendrag.

*Riksantikvarieämbetet, Kulturmiljöavdelningen*

Riksantikvarieämbetet avstår från att delta i samrådet och hänvisar till länsstyrelsen i Norrbottens län såsom företrädare för de statliga kulturmiljöintressena.

*Trafikverket svarar*

Trafikverket noterar detta.

## **Samråd med allmänheten**

### **Samråd i tidigt skede**

Samråd i tidigt skede den 18 november 2014 hölls för allmänheten, i Alviks skola. Under samrådsmötet presenterades projektet och deltagare bereddes även möjlighet att rita in sina rörelsemönster inom byarna samt att markera ut viktiga målpunkter.

Trafikverket träffade även barnen i byarna längs sträckan för ett särskilt samråd den 18 november i Alvik skola. Barn och lärare från årskurs 3-6 fick information om planerade åtgärder och gavs möjlighet att beskriva sin situation längs vägen samt ställa frågor och ge förslag. Barnen fick också rita in på kartor hur de tar sig till skolan och hur de rör sig i byarna under och efter skoltid.

*Allmänna synpunkter från samråd i tidigt skede*

Nedan sammanställs de inkomna synpunkter och yttranden som framkom muntligt på samrådsmötet samt skriftligt på den synpunkts formulär som tillhandahölls på mötet.

På respektive samrådsmöte fördes protokoll och minnesanteckningar, som finns diarieförda hos Trafikverket (TRV 2014/40517 samt 2014/93386). Ett PM har även sammanställts angående rörelsemönster och inkomna synpunkter, se bilaga 3.

De främsta synpunkterna är att korsningar närmast skolan (2 st) och de i södra delarna av Alvik (mot väg 94 samt gamla Alviksvägen) är farliga och att de behöver bra och säkra passager. Ett flertal andra farliga korsningar och farliga punkter framkom även under samrådsmötena och finns redogjorda för i bilaga 3.

Flera synpunkter och förslag lyftes fram som rörde att boende längs sträckan vill få bort tung trafik från byn genom att dra om och göra en ny sträckning av vägen.

Generellt framkom att fler målpunkter för barn finns på östra sidan av väg 582, med exempelvis idrottsplats, dagis, skolskogen samt förbindelsen mot bostadsområdet öster och nordost om Alvik. Den huvudsakliga målpunkten väster om vägen är skolan och skolområdet.

Flera synpunkter framkom om att en ny busshållplats önskas i norra Långnäs på vägen västra sida, där det känns otryggt att gå längs vägen till närmsta hållplats.

Flera synpunkter inkom på att det saknas belysning vid väg 582 vid början på vägen vid Alvik och Alvikstrafik, samt på vissa andra sträckor. Flera kommenterade även att det är av stor vikt att få till en bra belysning vid en ny gång- och cykelväg.

En farlig korning har lyfts fram norr om Ale, vid anslutningen mot mindre väg vid skjutbanan. Grunden till att den lyfts fram sågs vara den raksträcka som väg 582 uppvisar

där och att fordon kör över hastighetsbegränsningen, vilket gör det svårt att komma ut säkert på väg 582.

Kurvan just öster om bron vid Ale anses som väldigt tvär och med dålig sikt. Boende och de som brukar avtagsvägen i korsningen anser den som farlig när de ska köra ut. Ett förslag skissades fram av boende där man vill flytta ut vägen norrut och räta ut kurvan. Kurvan väster om bron i Ale anses även som tvär och farlig. Ett förslag på kurvrätning finns även här.

Ett antal skoterpassager har markerats ut på karta. En äldre vattenbrunn redogjordes för, intill den tvära korsningen i Ale. Denna vattenbrunn beskrivs som ej i bruk. En ytterligare vattentäkt framkom i norra Ale på västra sidan vägen. Denna täkt i form av en brunn används för dricksvatten och försörjer 12 fastigheter. Det finns en vattenförening bildad för denna.

#### *Trafikverket svarar, allmänna synpunkter*

Trafikverket tar till sig av informationen om vilka korsningar som är farliga och vilka intressepunkter respektive målpunkter det finns. Trafikverket konstaterar att det finns flest målpunkter både för barn och vuxna på nordöstra sidan av väg 582 genom Alvik och Långnäs. Trafikverket noterar även att huvuddelen av de medverkande på mötet anser att en gång- och cykelväg på nordöstra sidan är det bättre alternativet, då fler boenden och målpunkter finns där, samt vissa samordningsvinster med exempelvis befintliga ledningar och mindre mark krävs.

Trafikverket kommer även göra en översyn om var det kan vara aktuellt att placera ut överfarter kopplade till gång- och cykelvägen, men målpunkter och rörelsemönster som underlag.

Trafikverket svarar även att det inom detta projekt inte är aktuellt att med någon större omdragning av vägen. Det finns ingen finansiering för detta, eftersom detta är ett så kallat bärighetsprojekt.

Trafikverket svarade att de även kommer att göra en översyn av aktuella busshållplatser där möten men busstrafiken är planerade.

Trafikverket tar in de skissade förslagen om kurvrätningar i kommande arbete med att upprätta vägplanen. Trafikverket ställer sig positiva till förslagen, och kommer kolla närmare på dessa, mer i detalj.

Trafikverket tackar för informationen om skoteröverfarter och vattenbrunnar. Trafikverket kommer ta med dessa uppgifter i kommande detaljprojektering, där det kan bli aktuellt med att undersöka vattenkvaliteten i brunnarna samt inför byggstart upprätta ett kontrollprogram för att kontrollera och minimera påverkan på grundvatten.

#### **Samrådsmöte på orten**

Ytterligare ett samrådsmöte på orten, hölls 9 mars 2015 i Alvik/Långnäs Bygdegård.

#### *Allmänna synpunkter från samrådsmöte på orten*

I samrådsmötet kom följande synpunkter framkom på samrådsmötet:

- Samråd bör ske med renhållning och post.
- Vägen bör sänkas då den höjts under årens lopp med ny beläggning.
- Två fartgupp genom byn är för lite.
- Befintligt fartgupp fyller en stor funktion som hastighetsdämpning och bör vara kvar.
- Fartkameror bör sättas upp som hastighetsdämpande åtgärd.
- Arbetet med vägen (produktion) bör påbörjas i byn.
- Fastighetsägarna vill ta del av detaljprojekteringen som entreprenören utför.
- Anslutande vägar bör justeras om vägen höjs.
- Det finns en kallkälla längs hela vägen där gång- och cykelvägen är placerad enligt förslag.
- Det finns idag inga skyltar som markerar befintlig timglashållplats.

Det ställdes en fråga om Trafikverket har resonerat vid val av sida för gång- och cykelväg, östra kontra västra sidan? Trafikverket svarade att sida har valts utifrån minsta möjliga markintrång, rörelsemönster, belysning m.m.

*Trafikverket svarar, allmänna synpunkter*

Trafikverket tackar för inkomna synpunkter och inarbetar dessa i det fortsatta arbetet med vägplanen.



Roger Wikström

projektledare





**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 809, 971 25 Luleå. Besöksadress: Sundsbacken 2-4.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243- 750 90

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)



## Korrektur



### Inbjudan till samråd – tidigt skede

#### Väg 582 Alvik-Selet, Luleå kommun

Trafikverket ska ta fram en vägplan för bärighetsåtgärder på väg 582 mellan Alvik och Selet och en gång- och cykelväg längs väg 582 genom Alvik. Nu bjuder vi in till ett första möte för att berätta bakgrunden till projektet och ta del av dina synpunkter inför det fortsatta arbetet. Hjärtligt välkommen!

#### Tid och plats

18 november kl. 18 i gymnastiksalen på Alviksskolan.

#### Mer information

[www.trafikverket.se/projekt](http://www.trafikverket.se/projekt), se Norrbotten.

Roger Wikström, projektledare, 010-123 75 69 eller [roger.wikstrom@trafikverket.se](mailto:roger.wikstrom@trafikverket.se)

Trafikverket ansvarar för statliga vägar och järnvägar samt långsiktig planering av det samlade transportsystemet.

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

## **Sändlista för samrådsunderlag – Vägplan väg 582, Alvik-Selet**

Länsstyrelsen i Norrbotten  
971 86 LULEÅ

Luleå Kommun  
971 85 LULEÅ

Kollektivtrafikmyndigheten Norrbotten (RKM)  
Smedjegatan 19  
972 32 LULEÅ

Länstrafiken Norrbotten AB  
Box 183  
956 23 ÖVERKALIX

Alviks Trafik AB  
Alviksvägen 87  
975 93 LULEÅ

Alvik Långnäs Byautvecklingsförening (Albuf)  
Ordf. Ove Nordlander  
Pellvägen 34 A  
975 93 LULEÅ

Jåhkågaska tjiellde sameby  
Ordf. Niklas Spik  
Samebyarnas kansli  
Box 76  
962 22 JOKKMOKK

Udtja sameby  
Ordf. Rune Stokke  
Box 41  
962 05 GOABDDÁLIS/KÅBDALIS

Tuorpon sameby  
Ordf. Nils-Petter Pavval  
Tárrajaur 168  
962 99 JOKKMOKK

Sirges sameby  
Ordf. Jakob Nygård  
Samebyarnas kansli  
Box 76  
962 22 JOKKMOKK