

Ärendenummer  
TRV 2024/36887  
Motpartens ärendenummer  
M 2693-24

Dokumentdatum  
2026-05-07

1 Ej känslig

Mottagare  
Mark- och miljödomstolen vid Växjö  
tingsrätt

## Yttrande i mål M 2693-24, Ostlänken, delsträcka Stavsjö-Loddbys, delområde Malmölandet-Loddbys

Trafikverket yttrar sig nedan, i enlighet med föreläggande (aktbilaga 122), över inkomna synpunkter i aktbilaga 118-121.

I enlighet med föreläggandet bifogas en sammanställning av samtliga yrkanden och villkor i målet, se [bilaga 1](#).

Trafikverket begär anstånd till den 1 juli att inkomma med åtagandelista enligt föreläggandet.

### 1 Svar på inkomna yttranden

#### 1.1 Aktbilaga 118 Norrköpings kommun

Trafikverket kommer att ge in en åtagandelista till mark- och miljödomstolen i målet, i enlighet med föreläggande. Åtagandelistan kommer att inkludera samtliga skyddsåtgärder kopplade till vattenverksamheten.

På sträckan Malmölandet-Loddbys finns inga våtmarker som påverkas av vattenverksamheten.

Som framgår av ansökan är det Trafikverkets uppfattning att eventuella oförutsedda skador troligtvis kommer att visa sig relativt omgående. Tiden för framställande av anspråk på grund av oförutsedd skada bör därför fastställas till normaltiden, fem år efter arbetstidens utgång.

#### 1.2 Aktbilaga 119

Vad avser grumling hänvisar Trafikverket till sitt svar vad gäller Torshagsån i aktbilaga 115.

Vad som utgör vattenverksamhet framgår av 11 kap. 3 § miljöbalken. Bortledning av grundvatten utgör vattenverksamhet, och denna har bedömts samlat och inte var och för sig. Trafikverket vill också påtala att Bådastorp är en moränbildning och inte en grusås.

Ärendenummer  
TRV 2024/36887  
Motpartens ärendenummer  
M 2693-24

Dokumentdatum  
2026-05-07

### 1.3 Aktbilaga 120

#### *Samråd*

Trafikverket genomförde samråd för vattenverksamheten 2019 (öppet hus) där utredningsområdet för grundvattensänkningen redovisades på kartmaterial (för fler detaljer se samrådsredogörelsen, bilaga D.4 till ansökan). Ett kompletterande samråd för vattenverksamheterna genomfördes även under 2021. Synpunktslämnaren ingick i samrådskretsen vid båda tillfällena och inbjudan skickades ut skriftligt. Allt underlag har funnits publicerat på Trafikverkets hemsida. Det är olyckligt att synpunktslämnaren inte känner sig inkluderad i processen fram till att ansökan kungjordes 2025. Vid frågor är synpunktslämnaren välkommen att kontakta Trafikverket.

#### *Grumling*

Vad avser yrkandet om villkor för kontroll av grumling vidhåller Trafikverket bedömningen att ett kortvarigt grumlande arbete under den period på året som fisken är som minst känslig är bättre än att skapa vandringshinder med grumlingsskyddande åtgärder. Trafikverket konstaterar vidare att Länsstyrelsen i sitt yttrande (aktbilaga 109) anger att den föreslagna begränsningen, som innebär att grumling får ske under högst två sammanhängande veckor, anses som rimlig. Det är därmed inte påkallat med ytterligare villkor avseende arbetena i Torshagsån.

#### *Påverkan på brunn*

Som Trafikverket har konstaterat i tidigare svar (aktbilaga 114) är brunnarna på fastigheten Björnsnäs 3:2 belägna utanför det bedömda påverkansområdet för grundvattenbortledning. Även om det är möjligt att påverkansområdet och tillrinningsområdet för brunnarna överlappar varandra är Trafikverkets bedömning att de ansökte verksamheterna inte kommer att ge upphov till någon märkbar påverkan på grundvattentillgången i brunnarna. Trafikverket kommer ändå att följa upp påverkan på de aktuella brunnarna inom ramen för kontrollprogrammet. Om grundvattenbortledningen likväl skulle leda till försämrad funktion kommer Trafikverket vidta de åtgärder som krävs för att återställa vattenförsörjningen.

#### *Övrigt*

Vad som utgör vattenverksamhet framgår av 11 kap. 3 § miljöbalken. Bortledning av grundvatten utgör vattenverksamhet, och denna har bedömts samlat och inte var och för sig. Grundvattenbortledningen bedöms inte ge

Ärendenummer  
TRV 2024/36887  
Motpartens ärendenummer  
M 2693-24

Dokumentdatum  
2026-05-07

upphov till skada på fastigheten eller den verskamhet som bedrivs på fastigheten.

#### 1.4 Aktbilaga 121 Länsstyrelsen Östergötland

Trafikverket bifogar två planteringsskisser, bilaga 2, för att visualisera den framtida växtligheten i den nya åfåran inom den del som Trafikverket har rådighet över. Utanför järnvägsplanens markanspråk har Trafikverket inte rådighet över åfåran.

Ärendenummer  
TRV 2024/36887  
Motpartens ärendenummer  
M 2693-24

Dokumentdatum  
2026-05-07

## 2 Justering av villkor

Med anledning av synpunkter som kommit in under skriftväxlingen i målet önskar Trafikverket justera vissa av sina tidigare förslag till villkor. Dessa justeringar beskrivs nedan. I den bifogade sammanställningen av yrkanden och villkor (bilaga 1) anges de justerade lydelserna.

### Villkor 1

Trafikverkets förslag till allmänt villkor formulerades ursprungligen ”*Om inte annat framgår av övriga villkor ska vattenverksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden i ansökningshandlingarna och i övrigt angett eller åtagit sig i målet, såvitt avser frågor som är av betydelse för att begränsa påverkan på människors hälsa eller miljön.*”

Mark- och miljödomstolen har ifrågasatt formuleringen *såvitt avser frågor som är av betydelse för att begränsa påverkan på människors hälsa eller miljön.* Det är Trafikverkets uppfattning att den föreslagna lydelsen enbart är en precisering av den allmänt förekommande lydelsen av det allmänna villkoret och att innebörden är densamma - en annan teknisk lösning som innebär en större påverkan på människors hälsa eller miljön ryms inte, men däremot en annan teknisk lösning med lika stor eller mindre påverkan. Trafikverket har dock inga invändningar mot att det allmänna villkoret formuleras utan tillägget och justerar därför villkorsförslaget.

### Villkor 2

Enligt villkor 2 ska grumlande arbeten inom Torshagsåns vattenområde utföras under en tidsbegränsad period. Ursprungligen föreslogs två veckor under månaderna juli – augusti. Länsstyrelsen har emellertid ansett att arbeten kan utföras även under september månad, och villkorsförslaget justeras därför för att medge detta.

### Villkor 4

Länsstyrelsen har framfört att de anser att kontrollprogrammet ska ges in tre månader innan de tillståndspliktiga arbetena inleds. Trafikverket har inga synpunkter på detta och har därför justerat villkorsförslaget i enlighet med detta.

Ärendenummer  
TRV 2024/36887  
Motpartens ärendenummer  
M 2693-24

Dokumentdatum  
2026-05-07

För Trafikverket,

Elin Nilsson

**Bilagor:**

Bilaga 1 Sammanställning av yrkanden och villkor i mål M 2693-24

Bilaga 2 Planteringsskisser Torshagsån (1) och (2) 2026-05-08

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2024/36887, Motpartens ärendenummer M 2693-24, Dokumentdatum 2026-05-07, Dokumenttyp BREV. Konfidentialitetsnivå.1 Ej känslig