

**Utvärdering av
2014 års
resultatkonferens
för
vägtrafiksäkerhet**



TRAFIKVERKET

Om undersökningen

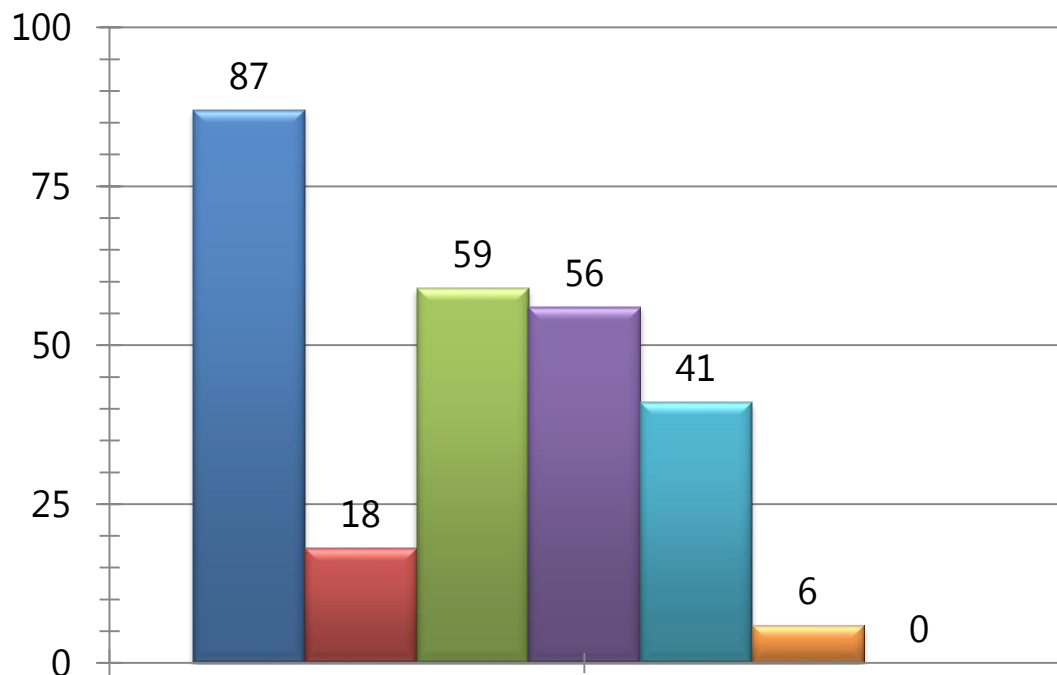
Undersökningen skickades ut till totalt 191 personer

- 114 personer har besvarat enkäten
- Svarsfrekvensen är 59,7 %

Undersökningen genomfördes mellan 2014-04-10 och 2014-05-05

Varför deltog du? (2014)

Varför valde du att delta på konferensen? (Flera svar är möjliga)

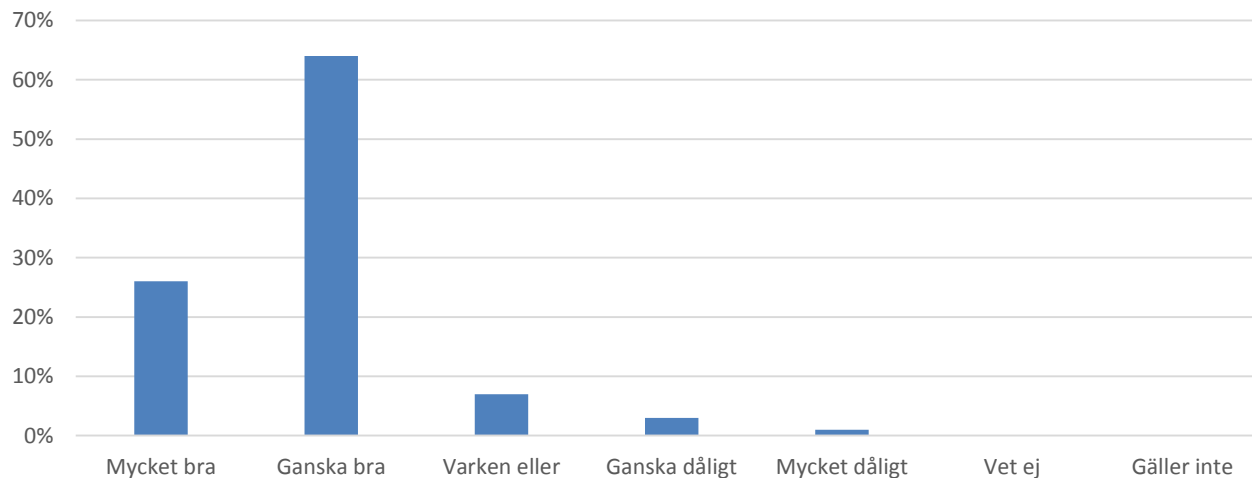


Figuren överstiger 100 % då flera svar var möjliga

- För att ta del av analysresultaten
- För att jämföra min organisation med andras, och den nationella utvecklingen
- För att få inspiration till egna insatser
- För att nätverka
- För att ta del av andra nyheter
- Annat:
- Obesvarad

Motsvarade konferensen förväntningarna? (2014)

Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?

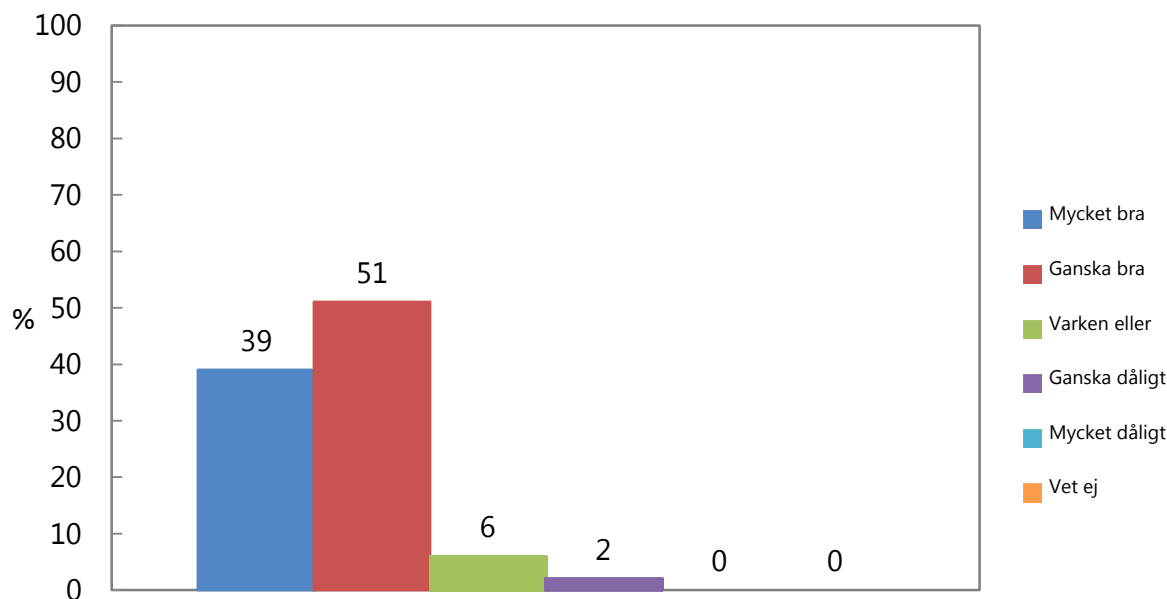


90% av de svarande upplevde att konferensen motsvarade deras förväntningar

	Mycket bra	Ganska bra	Varken eller	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Vet ej	Gäller inte
Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?	26%	64%	7%	3%	1%	0%	0%

Motsvarade konferensen förväntningarna? (2013)

Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?

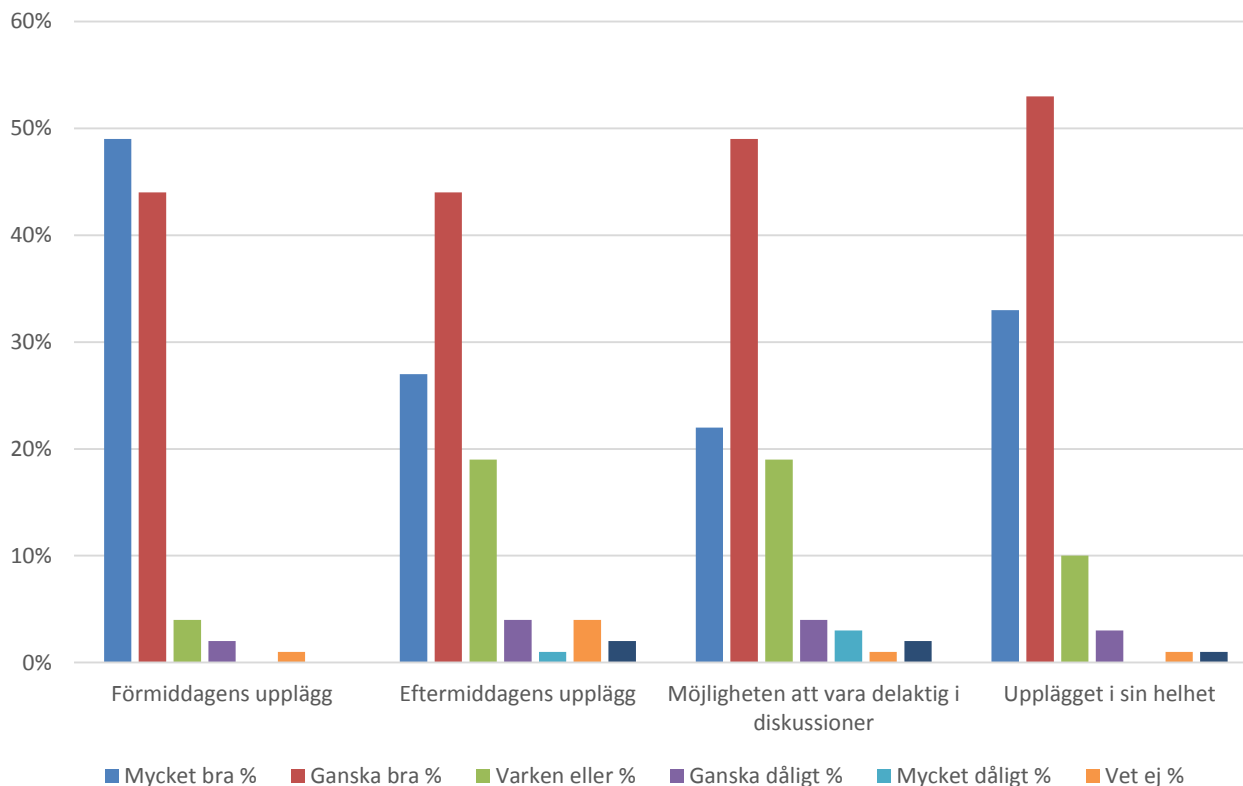


90% av de svarande upplevde att konferensen motsvarade deras förväntningar

Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?	Mycket bra		Ganska bra		Varken eller		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Vet ej		Gäller inte	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
%	39	39%	50	51%	6	6%	2	2%	0	0%	0	0%	2	2%

Konferensens upplägg (2014)

Hur upplevde du konferensen när det gäller upplägget?



Positiv feedback

- "Förmiddagen: bra, men den hade lyfts av ministerdeltagande"
- "Välorganiserat och bra tidshållning. Lagom långa föreläsningar"
- "Analysrapporten är det mest matnyttiga. Nätverkande och mingel också viktigt i sammanhanget"
- "Kändes mycket bra att skador bland oskyddade trafikanter (cyklister och fotgängare) belystes extra tydligt"
- "Fortsätt på denna väg!"

Synpunkter om vad som kan bli bättre

- ”Den enorma erfarenhet och kompetens som finns i publiken utnyttjas inte alls”
- ”När detta med resultatkonferenser drog i gång var ju en av tankarna att alla skulle avge löften om vad man skulle arbeta med och uppnå till nästa gång. Denna del har ju försvunnit helt och hållet. Mer interaktivitet och utnyttjande av deltagarna och att man gemensamt skapar en actionplan inför kommande år”
- ”Det blir ”mycket snack och lite verkstad”! Vi konstaterar exv att hastighetsefterlevnaden måste förbättras betydligt. Det kommer trots det inget riktigt tryck mot polisen som är en av de stora aktörerna i det ämnet. År efter år går utan krafttag från högsta politiker och därmed inte heller från polisens högsta ledning. Sektorsansvaret måste återinföras!”

Delade meningar

- ”Fortfarande glöms beteendefrågor bort som tex att hålla avstånd mellan fordon, hastighetsefterlevnad och den ökade "cyklismen". Att barn inte får en relevant trafikutbildning under uppväxten får nog ses som en bidragande orsak till att det ser ut som det gör med medveten och omedveten risktagning i trafik”
- ”Låt oss slippa höra synpunkter på cyklisters hastighets och övrigt beteende, särskilt från polisen som borde arbeta mot 0-visionen och inte fokusera på cyklister och deras rödljusbeteende. Det kommer inte att hjälpa till mot målet”

Och ett konkret förslag...

- ”Detta med inriktningsdokument skulle ju kunna ingå som en del i Resultatkonferensen där man diskuterar fram hur man kan använd dokumentet och avge egna löften. Varför inte dela in de olika organisationerna i triader som kan stötta varandra i arbetet och ha kontakt med varandra under året inför nästa konferens”

Särskilt för GNS att diskutera?

Förväntningarna har höjts vad gäller både konferens och det känns som att många aktörer vill vara med men inte vet hur:

- man efterfrågar att vi bättre tar del av kompetensen i salen,
- man efterfrågar gruppdiskussioner,
- man vill att aktörer ska redovisa mål/ resultat samt kunna ställas mer till svars

Hur kan man utveckla arbetet på Resultatkonferensen på ett sätt så att det påverkar arbetet året runt?