

GNS gemensamma ställningstagande om inriktning inför verksamhetsplanering 2014



Inriktning av trafiksäkerhetsarbetet, vägtrafik - vägledning inför verksamhetsplanering 2014

Gruppen för nationell samverkan – Väg, GNS (Väg), är en arena för utbyte av kunskap och koordinering av verksamheter mellan viktiga aktörer i syfte att förverkliga Nollvisionen.

För att nå dit tillämpas ett målstyrt arbetssätt mot de etappmål riksdagen fattat beslut om. Nuvarande etappmål kräver en halvering av antal dödade och en minskning av antal allvarligt skadade med 25 procent mellan år 2007 - 2020. Vidare finns ett mål på EU-nivå som säger att antalet dödade bör minska med hälften mellan 2010 och 2020, vilket är en skärpning jämfört med Sveriges etappmål, från nuvarande nationella mål om max 220 omkomna 2020 till max 133.

För att nå de nya målnivåerna för 2020 anser GNS att områdena nedan bör vara prioriterade i verksamhetsplaneringen för år 2014. Ökad hastighetsefterlevnad är där den enskilt viktigaste faktorn för att nå båda målen och ett ökat fokus på oskyddade trafikanter är centralt för att nå målet om färre mycket allvarligt skadade (i övrigt ingen prioritering):

- **Ökad hastighetsefterlevnad**
- **Ökat fokus på oskyddade trafikanter (inklusive ökad hjälmanvändning)**
- **Ökad andel vägar/gator med säkra hastighetsnivåer**
- **Ökad andel säkra bilar**
- **Ökad andel motorcyklar med ABS**
- **Ökad bältesanvändning**
- **Ökad andel nykter trafik**

GNS ställer sig bakom de slutsatser som återfinns i "Analys av trafiksäkerhetsutvecklingen

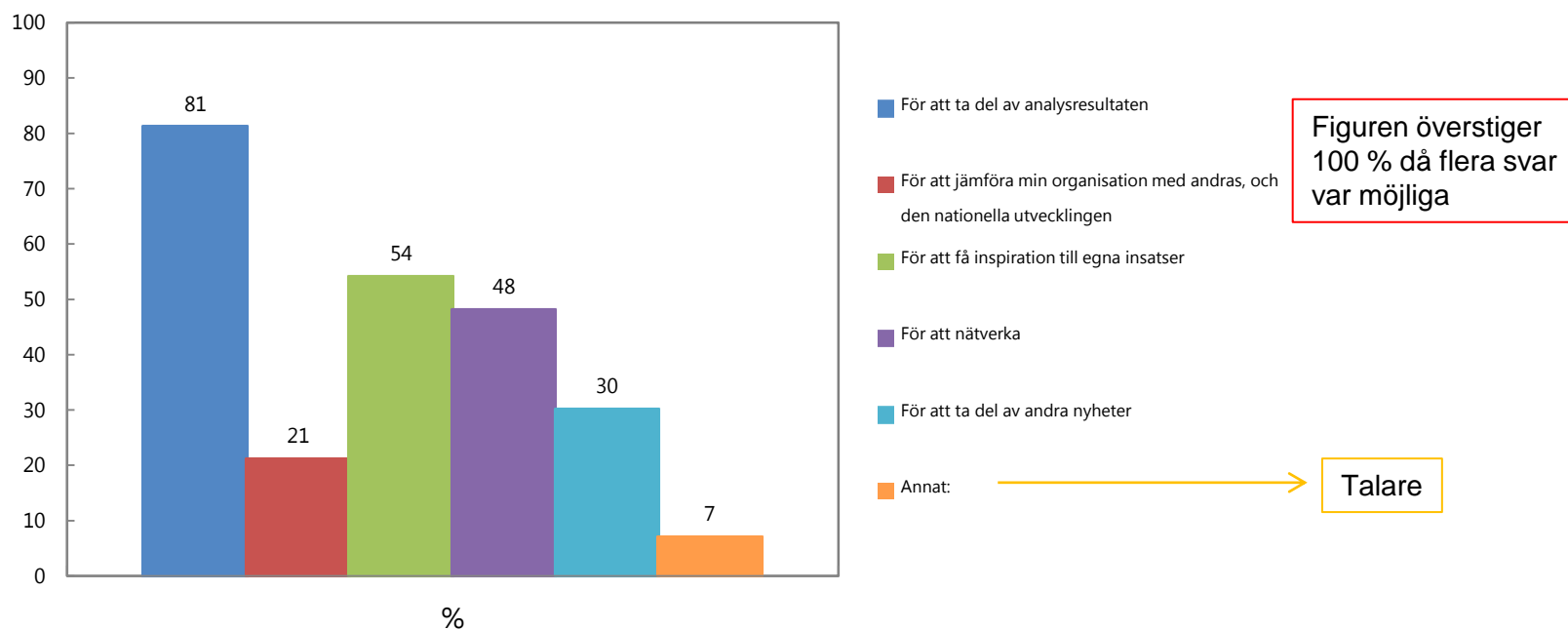
Utvärdering av Resultatkonferensen 2013

- Undersökningen skickades ut till totalt 169 personer
 - 101 personer har besvarat den
 - Svarsfrekvensen är 59,8%
- Undersökningen genomfördes mellan 2013-04-25 och 2013-05-16

- 99 % tycker att de fått tillräcklig information innan konferensen

Varför deltog du?

Varför valde du att delta på konferensen?

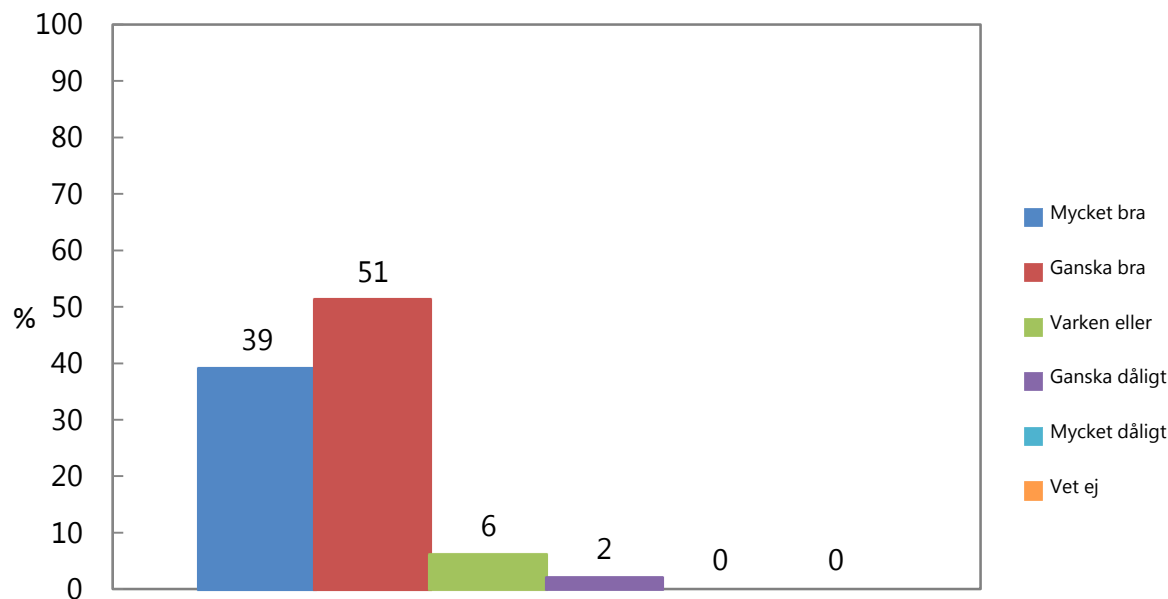


Varför valde du att delta på konferensen? (Flera svar är möjliga)

		Absoluta tal
För att ta del av analysresultaten	81%	80
För att jämföra min organisation med andras, och den nationella utvecklingen	21%	21
För att få inspiration till egna insatser	54%	53
För att nätverka	48%	48
För att ta del av andra nyheter	30%	30
Annat:	7%	7

Motsvarade konferensen förväntningarna?

Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?



90% av de svarande upplevde att konferensen motsvarade deras förväntningar

Se nästa sida för motiveringar

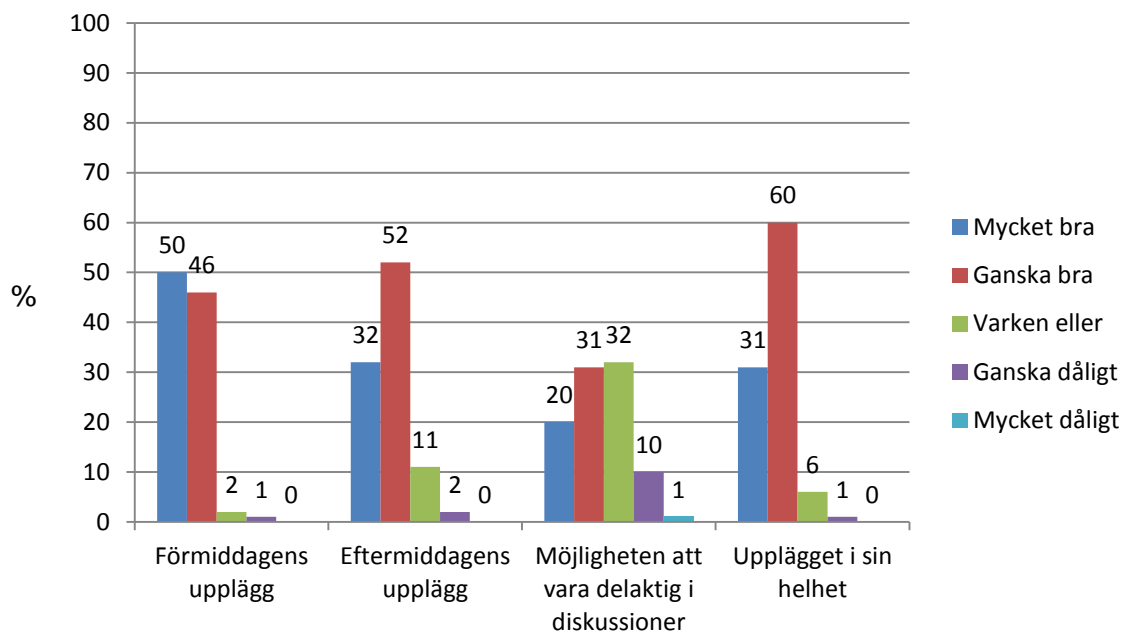
Hur väl motsvarade konferensen dina förväntningar?

	Mycket bra		Ganska bra		Varken eller		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Vet ej		Gäller inte	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
%	39	39%	50	51%	6	6%	2	2%	0	0%	0	0%	2	2%

%	39	39%	50	51%	6	6%	2	2%	0	0%	0	0%	2	2%
---	----	-----	----	-----	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----

Konferensens upplägg

Hur upplevde du konferensen när det gäller:



8 Hur upplevde du konferensen när det gäller..:	Mycket bra		Ganska bra		Varken eller		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Vet ej		Gäller inte	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Förmiddagens upplägg	48	50%	44	46%	2	2%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%
Eftermiddagens upplägg	31	32%	50	52%	11	11%	2	2%	0	0%	1	1%	1	1%
Möjligheten att vara delaktig i diskussioner	19	20%	30	31%	31	32%	10	10%	1	1%	3	3%	2	2%
Upplägget i sin helhet	30	31%	58	60%	6	6%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%

Slutsatser av utvärderingen

Överlag är omdömena om resultatkonferensen mycket positiva

Analyspresentationen är uppskattad men kan utvecklas: kan presentationen av analysrapporten vara mer framåtsyftande istället för att bara visa samma data som finns i rapporten?

Konferensen bör fokusera mer på åtgärder, inspiration och goda exempel.

Formatet blir något enformigt och exkluderande, det är för mycket podiepresentationer: Kan vi skapa ett format som bryter av rader av podiepresentationer och som sätter igång processer och nätverkande hos deltagarna/ aktörerna?

Slutsatser av utvärderingen, forts.

Variera i programmet och luckra upp: Kan dynamik skapas genom t ex film, korta bensträckare och annat?

Vilka får ta plats under denna dag? Mycket god feedback kring att det i år var ett ordentligt synliggörande av kommunernas trafiksäkerhetsarbete. Fortfarande finns dock potential att få fler perspektiv från den privata sektorn och frivilligsektorn.

Järnvägspresentationen upplevde många inte passade in under dagen. Vi bör fundera på hur – om ens alls – Resultatkonferenserna för väg respektive järnväg kan fungera tillsammans.

Sammansättning av analysgrupp

Analysgruppens sammansättning idag:

Trafikverket (2-4 deltagare)

Transportstyrelsen (2-3 deltagare)

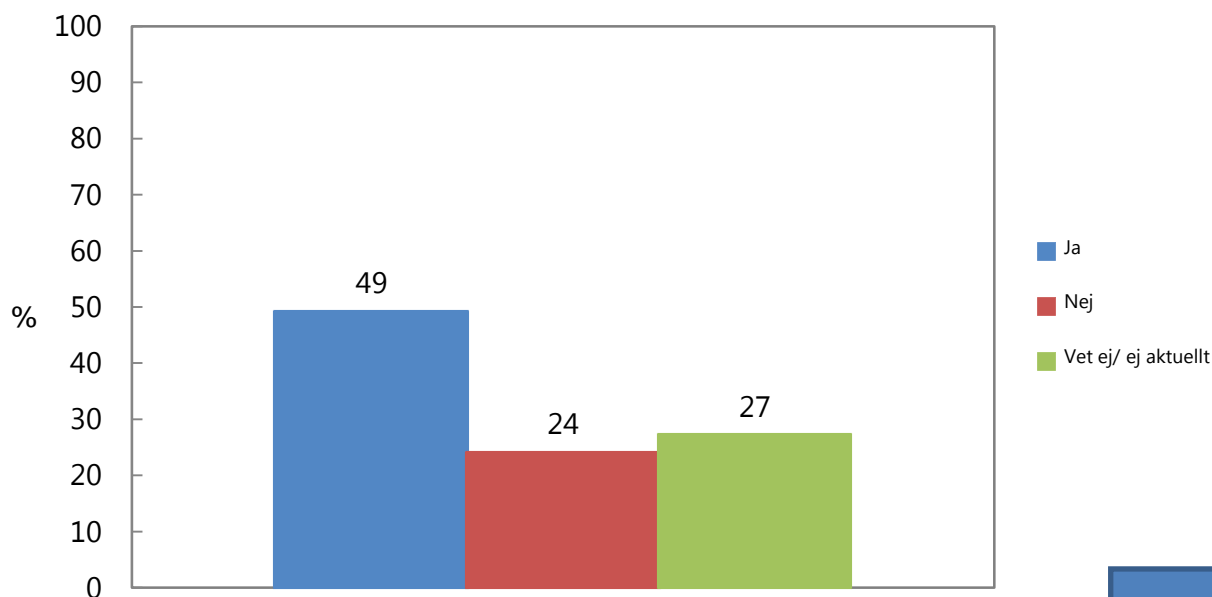
VTI (2 deltagare)

Till och med Resultatkonferensen 2012 deltog en representant från Trafikanalys

Övriga utvecklingsområden...

Styrning av trafiksäkerhetsarbetet

Styr din organisation sitt trafiksäkerhetsarbete med utgångspunkt från de årliga analysrapporterna om vilka indikatorer som är viktigast att arbeta med?

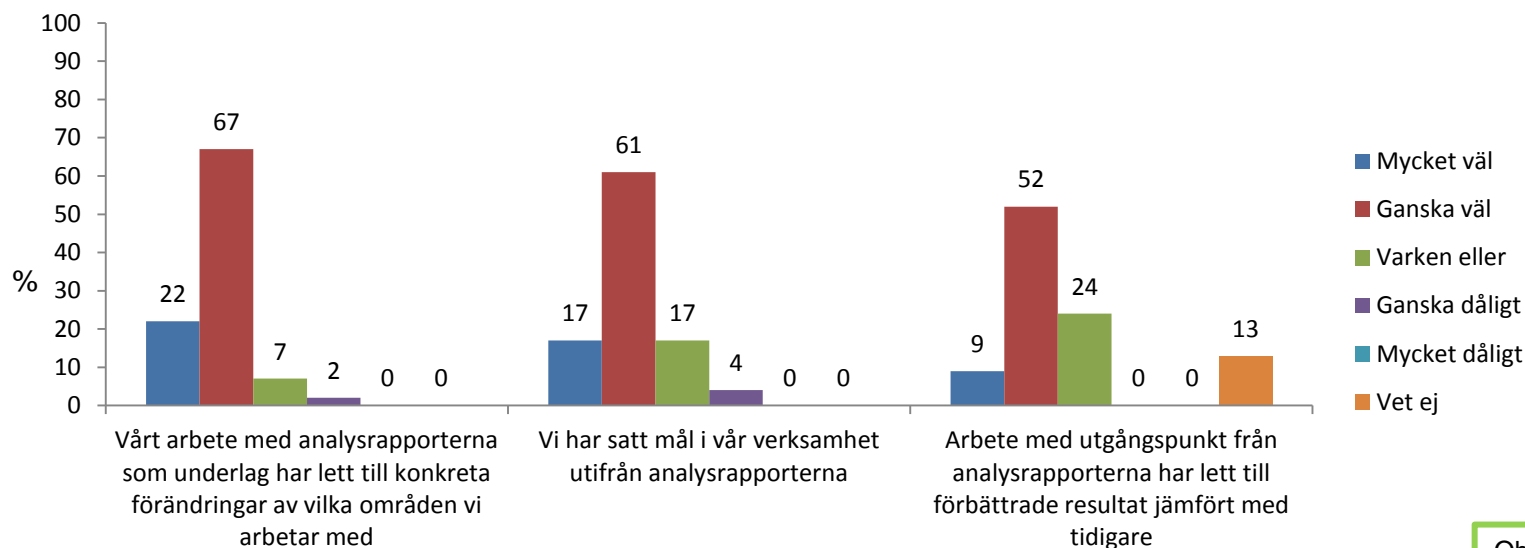


49% gick vidare till nästa fråga

Styr din organisation sitt trafiksäkerhetsarbete med utgångspunkt från de årliga analysrapporterna om vilka indikatorer som är viktigast att arbeta med?	Antal	%
Ja	46	49%
Nej	23	24%
Vet ej/ ej aktuellt	25	27%

Arbetet med analysrapporterna

Markera hur väl nedanstående stämmer med din uppfattning



Markera hur väl nedanstående stämmer med din uppfattning:	Mycket väl		Ganska väl		Varken eller		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Vet ej		Gäller inte	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vårt arbete med analysrapporterna som underlag har lett till konkreta förändringar av vilka områden vi arbetar med	10	22%	31	67%	3	7%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%
Vi har satt mål i vår verksamhet utifrån analysrapporterna	8	17%	28	61%	8	17%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%
Arbete med utgångspunkt från analysrapporterna har lett till förbättrade resultat jämfört med tidigare	4	9%	24	52%	11	24%	0	0%	0	0%	6	13%	1	2%

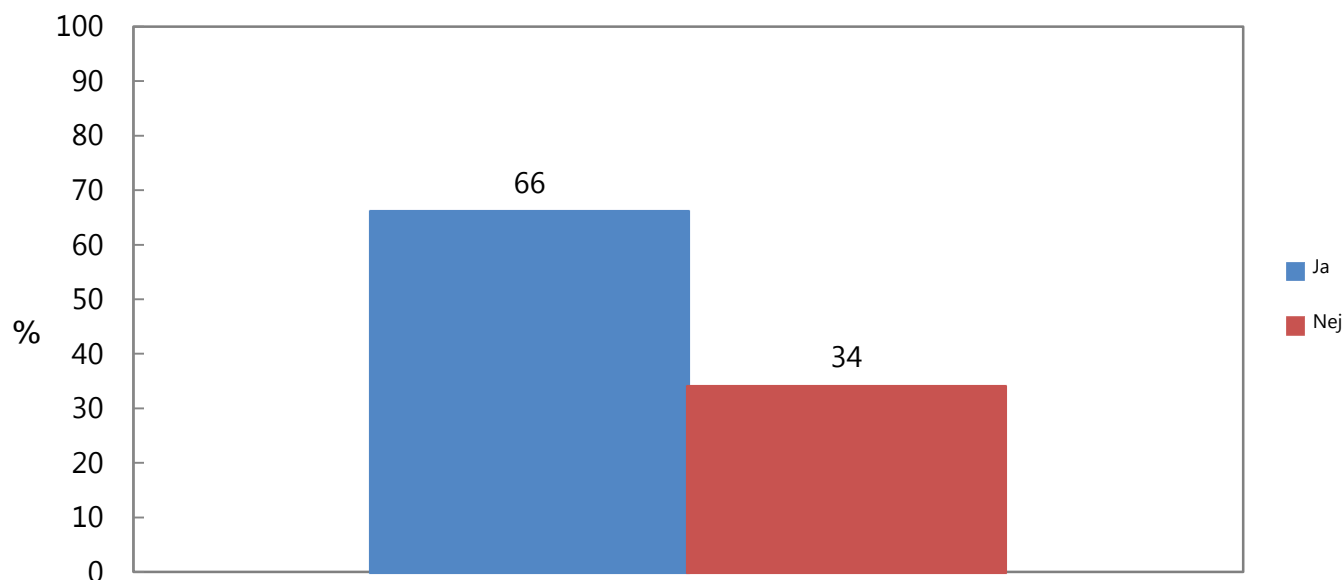
Obs. Basen i dessa frågor är 46 personer

Arbetet med analysrapporterna, öppna svar

- Arbetet är målinriktat och har tagit fart. resultaten ser vi förhoppningsvis om några år.
- Vi använder resultaten när vi arbetar fram projekt, när vi gör prioriteringar kring vad vi ska arbeta med. Det har vi gjort de senaste åren, därför är det svårt att se om resultaten blir bättre. Det beror ju på vilka mål man satt i respektive projekt.

Kännedom om GNS inriktningsdokument

Känner du till att Gruppen för Nationell Samverkan årligen tar fram en inriktning för det fortsatta trafiksäkerhetsarbetet som övriga organisationer kan ta del av och använda i sina planeringsprocesser?

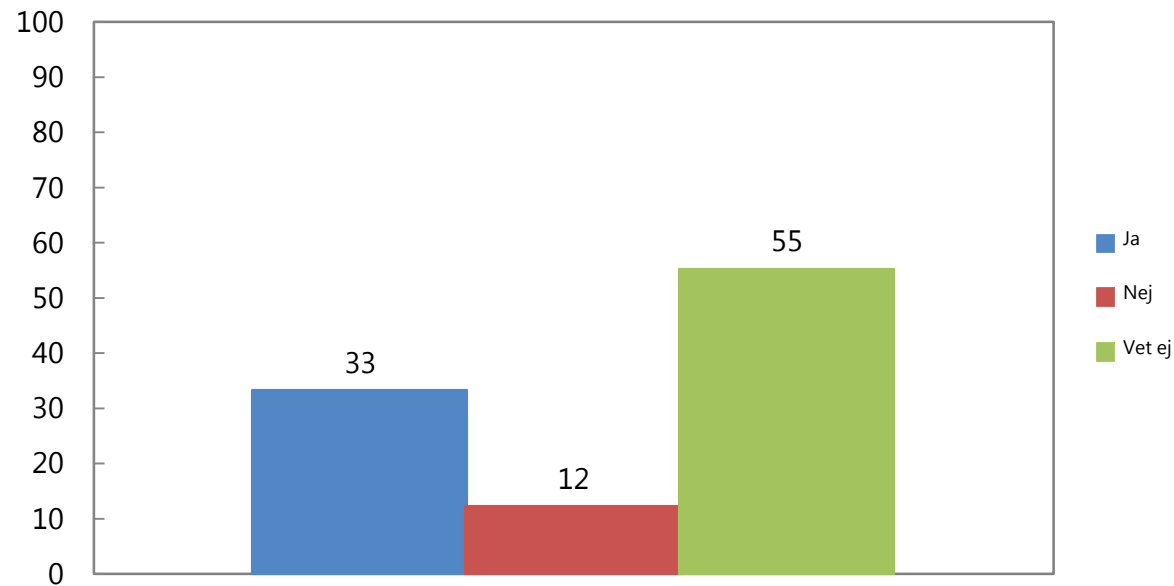


Känner du till att Gruppen för Nationell Samverkan årligen tar fram en inriktning för det fortsatta trafiksäkerhetsarbetet som övriga organisationer kan ta del av och använda i sina planeringsprocesser?

	Antal	%
Ja	61	66%
Nej	32	34%

Planerad användning av GNS inriktningsdokument

Kommer ni att använda GNS inriktningsdokument i er planering?



Kommer ni att använda GNS inriktningsdokument i er planering?

	Antal	%
Ja	31	33%
Nej	11	12%
Vet ej	51	55%

Planerad användning av GNS inriktningsdokument, motivering i öppna svar

- SMC arbetar med de fem prioriterade åtgärder som ingår i strategi för MC och moped. MEN, vi jobbar med tusentals saker som ökar säkerhet för MC-förare. Det handlar om personlig utrustning, kurser, privat övningskörning, attitydpåverkan, Se Oss, mm mm. SMC ingår inte i GNS vilket jag tycker är en brist. Det finns ingen fast representant för dem som färdas på tvåhjulning. Det skulle ge oss större möjlighet att påverka indikatorerna. Att t ex alla som kör ett motorfordon har ett giltigt körkort borde självklart vara en indikator!
- tror inte vi har fått ta del av det och att det är allmänt känt på samma sätt som analysgruppens resultat.
- Har inte sett den men får jag tillgång till den så ska jag absolut försöka få min kommun att använda det.
- Det är visserligen en input i arbetet men den politiska styrningen i kommunen överväger GNS prioriteringar.

Planerad användning av GNS inriktningsdokument, motivering i öppna svar

- utvecklar motorförsäkring. Vi försöker få transportstyrelsen att visa trafiksäkerhetshöjande utrustning i VTR men inget händer trots årtal av påstötningar
- Det är en bra kunskap när vi planerar trafikövervakning inom trafikpolisen. Det är viktigt att vi vet vad vi egentligen gör och vad vi kan påverka.
- Förhoppningsvis.
- Sälj produkten!
- Ja så gott det går

Synpunkter på TS-arbetet generellt

- Jag saknar systemsynen, djupstudieresultat och grundorsaksanalyser inom hela vägtrafikområdet. Men det hör antagligen inte hemma i det här sammanhanget. Heller.
- Innan vi hade Strada trodde vi att kommunala vägnätet klarade 0-visionens mål. Nu vet vi bättre. Hur ska en vettig trafikövervakning läggas upp för att hjälpa till inom tätort?
- Prata lite mer om hur och vad man tänkt göra för att åstadkomma en förbättring, hur tänker man jobba för att bältesanvändningen ska bli bättre, inte bara resultat.