

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Viltåtgärder riksväg 84, delen Forsa – trafikplats Hudiksvall södra

Hudiksvalls Kommun, Gävleborgs län

Vägplan, 2022-11-30



**Trafikverket**

Postadress: Box 417, 801 05 Gävle

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Trafikverket

Dokumentdatum: 2022-11-30

Ärendenummer: TRV 2022/3339

Uppdragsnummer: 171 176

Version: [Version]

Kontaktperson: Mikael Attve Storm, Trafikverket

5.0

TMALL 0096

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	4
3	Samråd	4
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	4
3.1.1.	Länsstyrelsen i Gävleborg yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31	5
3.1.2.	Hudiksvalls kommun yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31	5
3.1.3.	Samråd med övriga myndigheter, organisationer och rättighetshavare	6
3.1.4.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samråd har bedrivits, vilka synpunkter som inkommit från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttranden, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen beskriver Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Inkomna synpunkter och yttranden finns att ta del av via Trafikverkets diarium, ärendenummer TRV 2022/3339.

## 1 Sammanfattning

Vägplanens samrådsunderlag daterat 2022-01-31 har varit på remiss och samråd under perioden 2022-03-07-2022-04-05.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har avgränsats utifrån krav i lagstiftningen samt en bedömning av vilka som kan antas bli berörda av projektet. Samrådsretsen har avgränsats till Länsstyrelsen i Gävleborgs län, Hudiksvalls kommun, Regional kollektivtrafikmyndighet samt enskilda som särskilt berörs med flera. Samrådsunderlaget har även varit tillgängligt via Trafikverkets webbsida ([www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se))

## 3 Samråd

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Samråd har skett under tiden 2022-03-07 – 2022-04-05.

Samrådet annonserades i Hudiksvalls tidning 2022-03-05 samt även i Post- och inrikes tidningar 2022-03-04.

Brev/e-post skickades ut enligt sändlistan daterad 2022-01-31. Uppgifterna finns diariefört hos Trafikverket på diarienummer TRV 2022/3339.

### 3.1.1. Länsstyrelsen i Gävleborg yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31

Länsstyrelsen är positiv till planerade åtgärder och har inte mycket att tillägga till samrådsunderlaget. Nedan följer synpunkter för den fortsatta planprocessen:

*Naturmiljö, områdesskydd, friluftsliv:* Länsstyrelsen är positiv till att en naturvärdesinventering planeras. Väster om Forsa, i anslutning till projektområdet finns ett riksintresse för naturvärden vilket också framgår av samrådsunderlaget. Länsstyrelsen beskriver behovet av att ytterligare utreda eventuella behov av att söka artskyddsdispens enligt artskyddsförordningen för delar av projektet och att det behöver utredas om träd som ska fällas är särskilt skyddsvärda. Eftersom projektområdet ligger inom en preliminär värdestrakt för gräsmarker kan området potentiellt ha en hög täthet av höga naturvärden och en rik biologisk mångfald. Länsstyrelsen lyfter också frågan kring invasiva arter och vikten av att behandla dessa korrekt i projektet.

*Vatten.* Planerad verksamhet får ej innebära en negativ påverkan på avrinningen. Vid eventuell grävning i eller vid diken ska dikesprofilen efter utfört arbete återställas till ett så nära ursprungligt skick som möjligt. Länsstyrelsen förutsätter att stängsel vid vattendrag och diken utformas så att det inte föreligger någon risk för framtida negativ påverkan, som exempelvis dämning efter ansamling av ris och löv.

*Kulturmiljö.* Längs sträckan finns flertalet registrerade forn- och kulturhistoriska lämningar. Länsstyrelsen anser att en arkeologisk utredning ska genomföras då viltåtgärderna innebär markarbeten och då det sannolikt finns oregistrerade lämningar inom utredningsområdet.

*Förorenad mark.* Vid arbeten i områden längs vägsträckningen där det kan misstänkas förekomma föroreningar bör aktsamhet iakttas. Detta gäller i synnerhet om arbetet innebär schakter. Det är viktigt att vara särskilt observant (lukt och synintryck) vid markarbeten vid de delar av sträckningen där det kan finnas anledning att misstänka markföroreningar och vid behov bör provtagning utföras.

*Trafikverkets kommentar:* *Trafikverket tackar för lämnad information och synpunkter. Trafikverket kommer att beakta och utgå från de givna synpunkterna under kommande arbeten i planläggningen av vägplanen samt i det fortsatta arbetet.*

### 3.1.2. Hudiksvalls kommun yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31

Hudiksvalls kommun instämmer i behovet av åtgärden och välkomnar en dialog i det fortsatta arbetet för att säkerställa att förslaget blir förenligt med de planer och andra ambitioner som kommunen har.

Kommunen är angelägen om att det skapas enbart planskilda passager för viltet. I annat fall riskerar viltet att komma ut på vägområdet. Det skulle också kunna föranleda sänkt hastighet vid passagen. Passager i plan riskerar därför att påverka måluppfyllelsen negativt.

Kommunen är angelägen om att viltstängslet inte skapar stora barriärer för människor. Det är därför viktigt med väl avvägda passager för att inte människor ska hindras från att komma till sin egendom, hindra det rörliga friluftslivet m m.

Ett viltstängsel kan ha tydlig påverkan på landskapsbild och kulturhistoriska miljöer. Kommunen välkomnar det resonemang som förs om att ta vederbörlig hänsyn till kulturmiljöer och liknande i det fortsatta utredningsarbetet.

Kommunen nämner att figur 17 (viltolycksstatistik) är svår att läsa av när det gäller mer sällan förekommande viltolyckor. Absoluta tal hade gjort redovisningen tydligare. Detta är dock av mindre betydelse totalt sett då rådjur och älg är de dominerande viltslagen som är inblandade i olyckor på berörda sträckor.

Kommunen anser att viltstängslet kan få stor negativ påverkan i området Forsa-Bäck. Dels är det ett öppet och känsligt landskap med utsikt över Kyrksjön och Forsabergen med bostäder och kyrkoområdet, och dels ligger det nära områden som är av riksintresse för naturvård och kulturmiljövård. Här behöver det särskilt prövas vilken påverkan stängslet har och om det kan utformas på ett särskilt sätt väl anpassat till miljön. Omedelbart öster om Forsa kyrka synes det ha inträffat färre olyckor, vilket kanske kan medföra att det kan göras överväganden om stängslets behov närmast kyrkoområdet.

Längs i öster, det som benämns Trafikplats Hudiksvalls Södra, finns Medskogs handels- och verksamhetsområde på båda sidor om riksväg 84. Kommunen förutsätter att hänsyn tas, och en viss anpassning sker, till detta område.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för lämnad information och synpunkter. I det fortsatta arbetet med vägplanen och utformningen av stängselförslaget kommer ytterligare samråd att hållas med kommunen. Avvägningen mellan stängsel, möjliga passager för vilt och människor samt kända områden med många viltolyckor behöver beaktas i det kommande arbetet. I det öppna jordbrukslandskapet finns generellt bättre förutsättningar för att trafikanten kan upptäcka vilt och undvika kollisioner.*

*Under nästa fas i planläggningen kommer Trafikverket att studera lägen och utformning av passager. Det kan handla om att nyttja lämpliga befintligheter såsom viadukten för Dellenbanan, men även öppna områden (åker- och ängsmarker) som kan vara platser där passager är lämplig. Här studeras också möjligheten att kunna kombinera passager för viltet med platser som är känsliga ur ett natur- och kulturvårdsperspektiv för att mildra eventuella negativa konsekvenser av stängslet. Vidare kommer Trafikverket att analysera och studera behovet av grindar och andra öppningar för friluftslivet, enskilda med flera samt även andra verksamheter så som handelsområdet invid trafikplats Hudiksvall södra.*

*Trafikverket har förståelse för kommunens generella ambition och kommentar om planskilda passager för vilt men delar inte i detta fall kommunens synpunkt om att samtliga passager ska anläggas planskilda, bland annat med hänsyn till kostnad i förhållande till nyttan. Exempelvis kan öppningar i stängslet vara motiverat i öppna landskap.*

### 3.1.3. Samråd med övriga myndigheter, organisationer och rättighetshavare

#### 3.1.3.1 Försvarsmakten yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31 Försvarsmakten avstår från att yttra sig i ärendet.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för svaret.*

3.1.3.2 Skogsstyrelsen yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31  
Skogsstyrelsen har inga synpunkter.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för yttrandet.*

3.1.3.3 Sveriges geotekniska institut (SGI) yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31

SGI meddelar att de inte har några synpunkter.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för yttrandet.*

3.1.3.4 Vattenfall yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för yttrandet och informationen.*

3.1.3.4 Svenska kraftnät yttrande över samrådsunderlag daterat 2022-01-31

Svenska kraftnät lämnar information om befintlig anläggning samt ett antal synpunkter vad gäller Svenska kraftnäts behov om tillgänglighet till anläggningen, anläggningens risker och påverkan på omgivningen samt krav på viltstängsel invid Svenska kraftnäts ledningar med mera.

Svenska kraftnät redogör för risker kopplade till arbeten i närheten av och invid anläggningen inkl. risken för induktion.

Svenska kraftnät skriver även att: så länge våra rekommendationer beaktas och planering och projektering sker i samarbete med Svenska kraftnät, har vi inga invändningar. Vi emotser fortsatt dialog i ärendet.

*Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för yttrandet och informationen. Vidare samråd planeras att ske i det fortsatta arbetet.*

#### 3.1.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samråd i vägplaneprocessen har skett under tiden 2022-03-07 – 2022-04-05. Samrådet annonserades i Hudiksvalls tidning 2022-03-05 samt även i post- och inrikes tidningar 2022-03-04. Underlag för samrådet var vägplanens samrådsunderlag daterat 2022-01-31.

Inget yttrande kom in under samrådstiden.



Trafikverket, Box 417, 801 05 Gävle. Besöksadress: Redargatan 18, Gävle  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 020-600 650  
[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)