

Samrådsredogörelse

E4 Faunapassage Bredviksheden

Kalix kommun och Haparanda kommun, Norrbottens län

Vägplan, 2021-02-22

TRV 2019/138761



Trafikverket

Postadress: Box 809, 971 25 Luleå

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse E4 Faunapassage Bredviksheden, Kalix kommun och Haparanda kommun, Norrbottens län

Författare: Eriksson, Mikael WSP

Dokumentdatum: 2021-02-22

Ärendenummer: TRV 2019/138761

Kontaktperson: Anders Karlsson, Trafikverket

Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	4
3	Samråd	5
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
3.1.1.	Samråd med Länsstyrelsen i Norrbottens län	5
3.1.2.	Samråd med Kalix kommun	6
3.1.3.	Samråd med Haparanda kommun	7
3.1.4.	Samråd med Liehittjäjä sameby	7
3.1.5.	Samråd med Försvarmakten Regional stab nord	7
3.1.6.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
3.1.7.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	7
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	8
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	8
3.2.2.	Samråd med Kalix kommun	8
3.2.3.	Samråd med Haparanda kommun	8
3.2.4.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	8
3.2.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	11

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter, yttranden och mötesanteckningar finns diarieförda hos Trafikverket under ärendenummer TRV 2019/138761.

1 Sammanfattning

Samrådsredogörelsen omfattar vägplan E4, Faunapassage Bredviksheden, Kalix och Haparanda kommuner i Norrbottens län. Trafikverket planerar att anlägga en faunapassage över vägen samt åtgärda brister i viltstängselsystemet på sträckan mellan korsningen med allmän väg 723 och enskild väg Nystadsvägen till korsningen med allmän väg 728, ca 5,5 km.

Trafikverket har tagit fram ett samrådsunderlag som har varit ute på samråd under perioden 2020-02-24 - 2020-03-17. Syftet med samrådet var, förutom att informera om projektet, även att inhämta kunskap om förhållanden som är viktiga att ta hänsyn till vid planläggningen samt utgöra underlag för Länsstyrelsen beslut om betydande miljöpåverkan. Inbjudan har dels skett genom utskick av skriftlig inbjudan och dels genom annonsering i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren. Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats och på Trafikverkets kontor i Luleå.

Under perioden 2020-09-21 - 2020-10-11 har vägplanens Samrådshandling varit ute på samråd. Enskilda som särskilt berörs, Kalix kommun, Haparanda kommun, Länsstyrelsen i Norrbottens län, övriga statliga myndigheter, allmänhet och organisationer har getts möjlighet att lämna yttrande och synpunkter på föreslagna vägåtgärder. Inbjudan har dels skett genom utskick av skriftlig inbjudan och dels genom annonsering i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren. På grund av pågående pandemi och restriktionerna mot större allmänna sammankomster har samrådsmöte på orten erbjudits berörda fastighetsägare som så önskade. Efter önskemål genomfördes ett samrådsmöte på ort 2020-10-16 genomfördes efter önskemål. Kompletterande samråd har även genomförts med fastighetsägare och Liehittäja sameby under oktober-december 2020 samt januari 2021. Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets webbplats och på Trafikverkets kontor i Luleå.

2 Samrådsrets

Samrådsretsen har i det inledande skedet, Samrådsunderlag, definierats utifrån en bedömning av vilka som kan antas bli berörda av projektet. Samrådsretsen har bestått av enskilt särskilt berörda, Liehittäja sameby, kända fastighetsägare, ledningsrättsinnehavare, samfälligheter och gemensamhetsanläggningar samt Sametinget, Polismyndigheten Region Nord, Försvarsmakten Regional stab nord, Länsstyrelsen i Norrbottens län, Kalix kommun och Haparanda kommun.

I skede Samrådshandling har samrådsretsen utökats med Region Norrbotten, Naturskyddsföreningen, Bergsstaten, Energimyndigheten, Fortifikationsverket, Lantbrukarnas riksförbund, Lantmäteriet, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap,

Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen, Svenska kraftnät, Svenska samernas riksförbund, Kalix Sameby, Telia Sverige AB, Vattenfall AB, Kalix skoterförening och Töre skotersällskap.

Även allmänheten och övriga organisationer, föreningar och myndigheter har getts möjlighet att lämna synpunkter och yttranden genom annonsering i dagstidningar.

3 Samråd

3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Inbjudan till samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan har skett genom skriftlig inbjudan till samrådsgruppen, 2020-02-21 samt genom annonsering i Norrbottens Kuriren och Norrländska Socialdemokraten, 2020-02-25.

Samrådsperioden var 2020-02-25 – 2020-03-17.

Samrådsunderlaget har funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats www.trafikverket.se/projekt (se Norrbottens län) samt på Trafikverkets kontor i Luleå.

3.1.1. Samråd med Länsstyrelsen i Norrbottens län

Länsstyrelsen i Norrbottens län har lämnat yttrande i samband med att beslutet om betydande miljöpåverkan. Inkomna samrådsynpunkter, yttranden och framtaget samrådsunderlag ligger till grund för länsstyrelsens beslut.

Länsstyrelsen i Norrbottens län har 2020-05-11 enligt 15 § väglagen och 6 kap. 26 § miljöbalken beslutat att vägprojektet inte kan antas en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att ta i beaktande att faunapassagen kan bli oattraktiv för renar och rennäringen om den även används för skotertrafik och friluftsliv.

Länsstyrelsen anser att inga ytterligare arkeologiska utredningar behöver göras inom utredningsområdet.

Direkt väster om naturreservatet Käll- och Mjöträskan kan en utökning av reservatet komma att behövas för att säkra hydrologin i området. Den planerade utökningen av reservatet kan innebära att faunapassagen hamnar närmare den nya reservatsgränsen.

För Länsstyrelsens beslut om att projektet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan får naturreservatets hydrologi inte påverkas.

Det närliggande reservatet är en viktigt födosöks- och rastlokal för sjöfågel.

Länsstyrelsen anser att den föreslagna placeringen är bra anpassad till terrängen och därmed har mindre påverkan på landskapsbilden än någon annan placering inom utredningsområdet.

Projektets massbalans, uppkomst av överskottsmassor och hanteringen av dessa behöver beskrivas. Beroende på föroreningshalt kan det krävas en anmälan om samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken, anmälan till den kommunala miljö- och hälsoskyddsmyndigheten eller tillståndsansökan som söks hos miljöprövningsdelegationen.

Försiktighetsmått som avses vidtas vad gäller påverkan på naturmiljön behöver beskrivas, t.ex. när under året byggnationen påbörjas, om avverkning kommer ske och placering av tillfälliga upplag.

För förståelsen av anpassningen till platsen är ett fotomontage på passagen önskvärt.

Trafikverket svarar: Trafikverket ser det som en viktig trafiksäkerhetsaspekt att skapa en planskild passage även för skotertrafik och därför kommer även skotertrafik vara tillåten på passagen. Trafikverket bedömer att omfattningen av skotertrafiken vanligen är begränsad och att störningarna för rennäringen och vilt därför är av mindre omfattning. Under perioden mars/april då renarna söker sig norrut igen är risken för störningar större. Skotertrafiken innebär att snön packas på skoterleden och på faunapassagen och underlättar för ren och annat vilt att ta sig fram och att hitta till faunapassagen. Erfarenheten visar också att älgar nyttjar faunapassager under tiden på dygnet då mänsklig närvaro är lägre och då trafikflödet på vägen är av mindre omfattning. Ökad trafiksäkerhet och fördelarna med en säker och funktionell passage för ren, vilt samt för skotertrafik och friluftsliv överväger därför de nackdelar för rennäringen som kan uppstå av skotertrafiken. Samråd med Liehittäja sameby har genomförts angående skotertrafik och samebyn menar att det är en godtagbar lösning.

Vid genomförd naturvärdesinventering har inga skyddsvärda fåglar påträffats och områdets värde i anslutning till faunapassagen för häckande fåglar bedöms vara lågt utifrån närheten till E4 och de bullerstörningar som vägen ger upphov till. För att undvika att störa fåglar under häckningsperioden, kommer avverkning/röjning inför byggnationen ske innan 1 maj där det är möjligt. Trafikverket bedömer att planerade vägåtgärder, kommer att ha en mycket liten påverkan på den befintliga fågelfaunan.

Upplysningen om att naturreservatets gränser kan komma att ändras tar Trafikverket med sig i det fortsatta arbetet. I detta skede bedöms dock hydrologin i området inte påverkas av planerad faunapassage.

Avverkning och röjning kommer att behöva göras för faunapassagen, tillfällig omledningsväg och områden för tillfällig nyttjanderätt samt i mindre omfattning för viltuthopp och viltstängselåtgärder.

Projektets massbalans kommer att beskrivas i planbeskrivningen. Inga kända förorenade områden berörs men om förorenad jord upptäcks under byggtiden kommer detta att anmälas till tillsynsmyndigheten och hanteras separat.

Av vägplanen kommer det framgå var tillfälliga upplagsområden och byggarbetsytor behöver placeras, både genom tillfällig nyttjanderätt och inom befintligt vägområde. Byggstart förväntas ske tidigast under år 2022, troligen med förberedande arbeten under våren, se även ovan angående avverkning och fåglar.

I planbeskrivningen kommer faunapassagen att illustreras samt försiktighetsmått att föreslås.

3.1.2. Samråd med Kalix kommun
Kommunen har inte lämnat samrådssynpunkter.

3.1.3. Samråd med Haparanda kommun

Haparanda kommun har inget att erinra.

3.1.4. Samråd med Liehittjä sameby

I ett tidigt skede av planeringen i samband med studien, "E4-stängsel och passager för ren och vilt, Västerbottens och Norrbottens län", har dialogmöten genomförts med Liehittjä sameby 2018-05-14 och 2019-06-05. Samebyn har vid mötena fört fram behovet av stängselåtgärder för att åstadkomma ett tätt stängsel längs E4 samt behov av en planskild passage i Bredviksheden. På det senare mötet har samebyn ansett det av Trafikverket föreslagna läget på en faunapassage som lämpligt.

Under samrådstiden för samrådsunderlaget har samebyn inte inkommit med ytterligare synpunkter.

Trafikverket svarar: Trafikverket har vid lokaliseringen utgått från samebyns tidigare synpunkter och förslag till placering av faunapassagen. I projektet ingår även en översyn av viltstängsel och grindar, vissa grindar kan komma att dras in längre från väg E4. Fortsatt samråd kommer att hållas med samebyn.

3.1.5. Samråd med Försvarmakten Regional stab nord

Försvarmakten har inget att erinra.

3.1.6. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

En synpunktslämnare undrar hur mycket utrymme som faunapassagens ramper kommer att ta samt påverkan på enskilda vägar. Påtalar också att vissa grindar står för nära E4 och att traktor med vagn inte ryms innanför stängslet. Utformning av räcke bör ske i samråd med samebyn.

Trafikverket svarar: Utformningen av bron och ramper kommer att tas fram under den fortsatta projekteringen. I detta skede bedöms inte närliggande enskilda vägar påverkas, förutom vid byggtiden då ett större markområde tillfälligt kan komma att behövas. I projektet ingår även en översyn av viltstängsel och grindar, vissa grindar kan komma att dras in längre från väg E4. På kommande samrådsmöte kommer förslag att visas och då ges även tillfälle att lämna synpunkter på broförslag och stängsel med grindar.

3.1.7. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Sametinget

Sametinget konstaterar att området är av riksintresse för rennäringen och att området är en svår passage för renar. Sametinget ser positivt på åtgärden och framhåller att den fortsatta processen underlättas av att Trafikverket tidigt tillsammans med samebyn har utsett platsen för faunapassagen men framhåller också samebyns rätt till inflytande och möjlighet att påverka beslut när mark inom det samiska traditionella området berörs.

Trafikverket svarar: Trafikverket kommer fortsättningsvis att samråda med Liehittjä sameby samt inhämta kunskap för att utforma en för rennäringen funktionell faunapassage.

3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

Inbjudan till samråd av planförslaget har skett genom skriftlig inbjudan till samrådsretsen, 2020-09-15 samt genom annonsering i Norrbottens Kuriren och Norrländska Socialdemokraten, 2020-09-19. På grund av pågående pandemi med Covid19-viruset (Corona) har Trafikverket tagit ett beslut att inte anordna fysiska möten. Berörda sakägare har därför brevlades erbjudits ett fysiskt möte på orten om fastighetsägare önskar det.

Samrådsperioden var 2020-09-21 – 2020-10-11.

Samrådshandlingen har funnits tillgängligt på Trafikverkets webbplats www.trafikverket.se/projekt (se Norrbottens län) samt på Trafikverkets kontor i Luleå.

3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Trafikverket har hösten 2019 utfört en arkeologisk utredning med anledning av planerad faunapassage. Vid utredningen påträffades tre lämningar vilka har bedömts utgöra övriga kulturhistoriska lämningar. Länsstyrelsen håller med om bedömningarna av lämningarnas status och bedömer att Trafikverkets planerade åtgärder är tillräckliga och att inga ytterligare arkeologiska utredningar behöver göras.

Trafikverket svarar: Trafikverket konstaterar liksom Länsstyrelsen, att lämningarna ligger på långt håll från planerad faunapassage och inte kommer att beröras varken av färdig anläggning eller under byggtiden.

3.2.2. Samråd med Kalix kommun

Kalix kommun har inte lämnat samrådsyttrande.

3.2.3. Samråd med Haparanda kommun

Haparanda kommun har inget att erinra.

3.2.4. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samrådsmöte på ort

Samrådsmöte på ort genomfördes 2020-10-16 med de fastighetsägare som begärt att få ha ett möte samt med representant för Sangis viltvårdsområde, minnesanteckningar finns upprättade.

Synpunktslämnare informerade om att renarna idag passerar E4 vid kommungränsen Haparanda/Kalix kommun och att det väster om den platsen ligger sjöar som är en naturlig avgränsning från att renarna rör sig in mot Sangis. Föreslagen placering av faunapassagen kan resultera i att renarna drar sig närmare Sangis, vilket kan påverka odlingar som ligger närmare byn samt resultera i att renarna rör sig in på skjutbanan norr om E4. Farhågor om konflikt med jakt i området framfördes också, bl.a. risk för att hundar driver renar istället för älg.

Önskemål framfördes om att faunapassagen istället anläggs på kommungränsen där renarna idag passerar eftersom sjöarna skulle styra renarna så att de inte kommer in mot byn. Gamla riksväg 13 kan nyttjas som underhållsväg. Naturen i området består av tallhed med gott om lavar och mossa som renarna betar. Vid kommungränsen finns en skoterled

som idag passerar E4 på samma plats. Faunapassagen skulle därför även kunna nyttjas av skoter, friluftsliv och även som passage för Skridfinnarleden.

Trafikverket svarar: Placeringen av faunapassagen har tagits fram bland annat genom samråd med Liehittjäja koncessionssameby samt utifrån terrängen och statistik gällande viltolyckor. På den av synpunktslämnarna föreslagna alternativa platsen för en faunapassage bedömer Trafikverket att det inte finns tillräckligt med naturligt höjdstöd för en bro över vägen. Det innebär att man måste fylla upp med massor och eventuellt även sänka väg E4. Naturreservatet bedöms också kunna påverkas av en ramp på norra sidan, och om intrång ska undvikas behöver rampen vara brant vilket har en negativ påverkan på viltpassagens funktion.

Trafikverket har efter samrådsmötet på ort kontaktat Liehittjäja sameby som informerade om att renarna tidigare, innan viltstängsel sattes upp på väg E4, flyttades ungefär där viltpassagen nu planeras. Samebyn menar också att renarna själva hittar till betesmarkerna och inte söker sig till Sangis, efter att de flyttats över passagen. Då viltstängsel sattes upp började man nyttja passagen öster om naturreservatet. Samebyn anser inte att skjutbanan eller jakt i området påverkar renarna och menar att det är hundägarnas ansvar att se till att hundarna inte driver renar.

Sammantaget anser Trafikverket att planerad placering uppfyller funktionskraven på viltpassagen och att det även uppfyller samebyns önskemål om placering och utformning.

Enskilda som berörs

En synpunktslämnare föreslår att befintlig vägbank på södra sidan av E4 nyttjas för den tillfälliga förbifarten.

Synpunktslämnare anser att det är bättre att placera faunapassagen i anslutning till kommungränsen Kalix/Haparanda och att det bör ske i samband med ändring av E4. Planerad placering anses också innebära ett större merarbete för samebyn att flytta renar som uppehåller sig på södra sidan av järnvägen före 1 oktober. Även konfliktpunkter mellan rennäring och jakt lyfts fram, bl.a. risk att jakthundar driver renar istället för älg. Synpunktslämnaren anser även att det finns en risk att renarna uppehåller sig i och trampar sönder miljön i Marabacken-Notvikrås naturreservat söder om E4, finns bl.a. guckusko. Finns även grönodlingar mellan naturreservatet och E4 som kan bli förstörda.

Synpunktslämnare lämnar förslag på alternativ placering av grindar, viltstängsel och viltuthopp.

Trafikverket svarar: En del av förbifarten planeras att förläggas på befintlig vägbank (gamla riksväg 13) men nya säkra anslutningar till E4 måste göras för att bibehålla trafiksäkerheten och framkomligheten för trafiken på E4.

Trafikverket ser över inkomna förslag till alternativa placeringar av grindar, viltstängsel och viltuthopp och justerar vägplanens åtgärder i största möjliga mån.

Trafikverket har genom samråd med Liehittjäja sameby fått information om att renarna tidigare, innan viltstängsel sattes upp på väg E4, flyttades ungefär där viltpassagen nu planeras. Samebyn menar också att renarna själva hittar till betesmarkerna och inte söker sig till Sangis, efter att de flyttats över passagen. Då viltstängsel sattes upp började man

nyttja passagen öster om naturreservatet. Samebyn anser inte jakt i området påverkar renarna och menar att det är hundägarnas ansvar att se till att hundarna inte driver renar.

Viss risk finns för att renar uppehåller sig inom naturreservatet men risken bedöms vara densamma även för en placering av faunapassagen öster om naturreservatet.

Sammantaget anser Trafikverket att planerad placering uppfyller funktionskraven på viltpassagen och att det även uppfyller samebyns önskemål om placering och utformning.

Liehittäjä sameby

Samråd har skett på plats i maj 2020 (minnesanteckningar finns upprättade), kompletterande muntliga samråd samt genom att samebyn har lämnat skriftliga synpunkter. Ett samrådsmöte genomfördes även 2020-11-10.

Samebyn ansåg att placeringen av faunapassagen är bra och enligt samebyns önskemål.

Renarna strövar fritt söderut till kusten och öarna på hösten och passerar då E4. På våren flyttas den samlade hjorden tillbaka till inlandet över E4 och vidare norrut.

Samebyn uppgav att de vill kunna stänga av faunapassagen under augusti – december så att inte renarna kan smita över E4 när de har samlats på ena sidan.

Samebyn vill inte ha stora stenar eller andra hinder på bro eller ramper och vill ha öppna ytor, ca 100 x 100 m vid öppningarna till faunapassagen. Inga träd på slänterna upp mot bron är speciellt viktigt på den sydöstra sidan eftersom renhjorden flyttas från det hållet. Samebyn ansåg att det är bra med en stig/ledlinje som styr in renarna mot och över passagen, särskilt mot rastbetet sydöst om passagen. Vegetationen utanför det område som tas i anspråk för bron bör röjas och önskemål om en samlingshage på södra sidan av E4 som kan nyttjas på våren framfördes.

Samebyn föreslog färister på enskilda vägar vid stängselavslut.

För rennäringen är juni – augusti en bra period för anläggningsarbete och oktober – december (ibland till första veckan i januari) en sämre period.

Samebyn informerar om att renarna tidigare, innan viltstängsel sattes upp på väg E4, flyttades ungefär där viltpassagen nu planeras. När renarna flyttas på våren kan samebyn driva renarna söder om Kilträsket för att sedan vända norrut förbi grusgropen på västra sidan om sjön och höjdpaketet mot passagen. Alternativ är att man följer Kilträsket upp på östra sidan och sedan följer stängslet mot passagen. Samebyn menar också att renarna själva hittar till betesmarkerna och inte söker sig till Sangis, efter att de flyttats över passagen. Då viltstängsel sattes upp började man nyttja passagen öster om naturreservatet. Samebyn anser inte att skjutbanan eller jakt i området påverkar renarna och menar att det är hundägarnas ansvar att se till att hundarna inte driver renar.

Samebyn frågar vem som kommer att sköta marken runt passagen och hålla den röjd (särskilt viktigt på södra sidan) samt önskar att Trafikverket tar med sig att permanent röjning av anslutningen till passagen och ramper är viktigt för passagens funktion.

Trafikverket svarar: Funktionen av färister är svår vintertid och istället kommer indragning av viltstängsel att ses över och åtgärdas. En stängning av faunapassagen under en längre

period kan inte ske eftersom älgar skulle få svårt att passera E4 vilket innebär att trafiksäkerheten försämras.

Området i anslutning till passagen kommer att avverkas i samband med anläggningsarbetet. Marken anordnas efter färdigställande så att det med tiden etableras vegetation. Trafikverket kan röja på mark inom vägområdet men inte på mark som man inte har rådighet över. Det finns möjlighet att söka ersättning från Trafikverket för att skriva avtal och kunna ersätta markägarna för röjning av marken. Efter interna diskussioner har Trafikverket sett över och i mindre omfattning utökat vägområdet som ansluter till passagen så att ett större markområde kan röjas/avverkas och hållas öppen vilket ytterligare förbättrar passagens funktion.

Frågan om en samlingshage kan inte hanteras i vägplanen men det finns möjlighet att ansöka om ersättning för det separat hos Trafikverket. Information om lämpliga tider för anläggningsarbeten tas med i det fortsatta planeringsarbetet.

3.2.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Sametinget

Sametingets uppfattning är att faunapassagen kommer att medföra positiva effekter för renskötseln eftersom den barriär som vägen utgör och även antal renpåkörningar minskar. Sametinget konstaterar att placeringen är framtagen i samråd med berörd sameby och anser att hänsyn tagits till förhållanden som är viktiga och har inga övriga synpunkter.

Trafikverket svarar: Trafikverket delar Sametingets uppfattning om att faunapassagen kommer att underlätta bedrivande av renskötsel. Fortsatt samråd med berörd sameby kommer att ske.

Sangis viltvårdsområde

Sangis viltvårdsområde anser att faunapassagen istället borde placeras cirka 700-800 meter längre österut mot Haparanda, vid kommungränsen Kalix/Haparanda, eftersom ren och vilt passerar där idag. Risker med nu föreslagen placering är att ren och vilt drivs mot Sangis.

Trafikverket svarar: Trafikverket har i utredningen "E4-stängsel och passager för ren och vilt, Västerbottens och Norrbottens län" identifierat platser längs E4 i Norr och Västerbotten där det finns behov av planskilda passager för ren och vilt.

Vald placering av faunapassagen har tagits fram bland annat genom samråd med Liehittäjä koncessionssameby samt utifrån terrängen och statistik gällande viltolyckor. Se även ovan för samråd med Liehittäjä sameby.

Kalix snöskoterklubb

Skoterklubben ser det som positivt att kunna nyttja faunapassagen för säkra passager över E4.

Trafikverket svarar: Trafikverket noterar att skoterklubben är positiv till förslaget.

Sveriges geologiska undersökning (SGU)

SGU ger endast generella synpunkter. Vid val av anläggningsmetod har jordart, jorddjup och bergart samt grundvattennivå betydelse ur en hållbar miljö- och kostnadssynpunkt. Parametrarna bör t.ex. användas för optimal placering, design och storleksbestämning och för att minska behovet av bergmaterial och transport. SGU anser att krossat berg eller morän ska användas istället för naturgrus.

SGU hänvisar till två checklistor: <https://www.sgu.se/samhallsplanering/planering-och-markanvandning/infrastrukturprojekt/> samt <https://www.sgu.se/grundvatten/vattenforvaltning/checklista-paverkan-grundvattenforekomst/>.

Trafikverket svarar: Vid placering av faunapassagen har hänsyn tagits till bl.a. terrängförhållanden, jordart och grundvattenförhållanden. Geotekniska undersökningar har utförts. För att minimera transporter eftersträvas massbalans i projektet. I övrigt tar Trafikverket till sig informationen i det fortsatta planerings- och projekteringsarbetet.

Lantmäteriet

I planbeskrivningen anges att väghållningsmyndigheten söker förrättning enligt anläggningslagen (1973:1149). Det bör förtydligas vem som ska bekosta lantmäteriförrättningen.

Trafikverket svarar: Trafikverket bekostar de lantmäteriförrättningar som vägplanen erfordrar. Planbeskrivningen uppdateras med detta förtydligande.

Lantbrukarnas riksförbund, Kalix (LRF)

LRF är positiv till faunapassagen. LRF instämmer i Kalix Samebys påpekanden om bristande underhåll av befintliga viltstängsel och passager.

Trafikverket svarar: Översyn av befintliga grindar och öppningar i viltstängsel görs inom vägplanen i vilken förslag till viltstängselåtgärder tas fram.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig i ärendet.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att yttra sig i ärendet.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra.

Energimyndigheten

Energimyndigheten har inga synpunkter.



TRAFIKVERKET

Trafikverket, 971 25 Luleå. Besöksadress: Sundsbacken 2-4.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00
www.trafikverket.se