



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Mehdi Vaziri
Arkitekt
010-22 45 186
mehdi.vaziri@lansstyrelsen.se

BESLUT
2021-06-15

Diarienummer
343-24923-2021

Sida
1(6)

Trafikverket Region Väst
trafikverket@trafikverket.se
niklas.gunnarsson@trafikverket.se
Dnr: TRV 2015/80602

Godkännande av miljökonsekvensbeskrivning till vägplan för E20 Förbi Mariestad delen Muggebo – Tjos i Mariestads kommun, Västra Götalands län

Ref. till MKB daterad 2021-03-26 och 2021-05-26 Rev.1.1, Projektnummer: 150307

Beslut

Länsstyrelsen godkänner den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) för E20 Förbi Mariestad delen Muggebo – Tjos i Mariestads kommun, Västra Götalands län.

Ärendet

Trafikverket har yrkat att Länsstyrelsen ska nu efter en kompletteringsbegäran från Länsstyrelsen daterad 2021-04-29 godkänna ånyo inlämnad MKB som har upprättats i anslutning till vägplanen, enligt 16 b § Väglagen.

Av MKB framgår att Trafikverket har genomfört samråd i enlighet med kraven i väglagen och miljöbalken.

Motiv för Länsstyrelsen beslut

I miljöbalkens 6 kapitel anges vilka krav som ställs på en miljökonsekvensbeskrivning. Det är utifrån detta kapitel som Länsstyrelsen prövar om en miljökonsekvensbeskrivning kan godkännas.

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas projektets lokalisering, omfattning, utformning och konsekvenser på ett tydligt sätt. Åtgärder för att undvika skadliga konsekvenser har angivits i beskrivningen. MKB innehåller en lättillgänglig sammanfattning.

Länsstyrelsen anser att MKB möjliggör en samlad bedömning av den planerade anläggningens konsekvenser för miljö, människors hälsa och hushållningen med naturresurser, i enlighet med 6 kap 37 § miljöbalken.

Natura 2000

Länsstyrelsen anser att enligt en relevant utvärdering, enligt artikel 6(3) i direktivet 92/43/EEC, kommer projektet inte att ha några betydande negativa effekter på något Natura 2000-område

d:\program files\formpipe software ab\document converter by
formpipe\app_data\batch\batch_3f1dd6c78aea46c4a19fc3aa67d12fa1\5ef965a16084427eb7bda180b64dc4a6.docx

Postadress: 403 40 GÖTEBORG	Besöksadress:	Telefon/Fax: 010-224 40 00 (vxl) (fax)	Webbadress: www.lansstyrelsen.se/vastragotaland	E-post: vastragotaland@lansstyrelsen.se
--------------------------------	---------------	--	--	--

Förorenade områden

Länsstyrelsen hade efter förra granskningen av MKB:n synpunkter om att i MKB:n redovisa behovet av massor som finns för bullervallar, lanskapsanpassning, terrängmodellering och släntutformning mot omgivande jordbruks- och åkermark samt var behov av återanvändning finns. Föroreningssituationen i de massor som ska återanvändas behöver utredas och en riskbedömning behöver göras och redovisas i MKB:n. Av MKB:n framgick att dessa frågor avsågs att skjutas på framtiden, Länsstyrelsen ansåg dock att detta behöver klargöras i MKB:n för att en miljökonsekvensbedömning ska kunna göras. Skälen till ovanstående är att syftet med MKB är att möjliggöra en samlad bedömning av projektets effekter och konsekvenser på människors hälsa och miljön samt att påverka planeringen mot en hållbar utveckling baserat på hänsynsreglerna i 2 kap Miljöbalken.

I nu aktuell MKB framgår att ovanstående behovs- och riskbedömningar kommer att ske längre fram i processen genom samråd med tillsynsmyndigheten angående användning av förorenade massor inom aktuellt vägprojekt;

”Massor som avses att användas inom aktuellt vägprojekt ska vara bedömda med avseende på relevanta föroreningar. Föroreningsnivån ska vara acceptabel för den plats där massorna avses att användas. Det innebär att olika krav kan finnas inom olika delar av vägsträckan. Vid behov kan ytterligare provtagning genomföras.”

I handlingarna hänvisas också till projektets masshanteringsanalys vilken dock inte bifogats.

Länsstyrelsens synpunkter vid förra granskningen av MKB:n handlade alltså också om när ovanstående detaljerade bedömning ska göras och menade att det bör göras i MKB:n och ingå i handlingar när vägplanen fastställs. Länsstyrelsen anser att MKB:n ändå kan godkännas.

Trafikverket har också i följebrev hänvisat till tidigare överenskommelser om hantering av §28-anmälan samt hantering av asfalt/tjärasfalt.

Det är obekant för Länsstyrelsen vilka överenskommelser som åsyftas. Angående Trafikverkets text om ”Riktvärdena för MKM tillämpas vid klassning av massor som skall återanvändas inom entreprenaden eller deponeras.” vill Länsstyrelsen återigen framhålla att riktvärdena inte är avsedda att användas som en föroreningsnivå ett område kan belastas med utan risk. Riktvärdena kan vara relevanta att använda för bedömning av om massorna kan återanvändas i det fall massorna avses att återanvändas inom sin ursprungliga plats.

100 års eller 200 årsflöde

Det som fortsatt saknas är motivet varför Trafikverket väljer att utgå från ett 100 årsflöde för aktuell passage och om de bedömer att det är tillräckligt.

Länsstyrelsen anser att ovanstående synpunkter bör besvaras innan Länsstyrelsen ska tillstyrka vägplanen.

Kulturmiljö

MKBn beskriver på ett tydligt sätt via kartor, tabeller och text mm vilka kulturmiljövärden som finns i landskapet och på vilka grunder dessa värderingar gjorts samt i vilken lagstiftning som dess värden har sitt stöd.

Vidare framförs även vilka effekter och konsekvenser föreslagen vägdragning anses få i förhållande till de olika karaktärsområdenas bedömda kulturmiljövärde.

Avsnittet runt de inarbetade åtgärder i form av hänsyn till kulturmiljövärden samt föreslagna aspekter att jobba vidare med framförs till stora delar generellt och relativt kortfattat. Länsstyrelsen skulle med fördel se att både de inarbetade åtgärderna (hänsynen) och föreslagna aspekter att arbeta vidare med även arbetas in på ett något mer konkret sätt i respektive karaktärsområde. Detta för att ge ett starkare och tydligare stöd i framtagandet av planbeskrivningen och slutlig vägutformning.

Innehållet i en miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Miljöbedömningsförordningen (2017:966) redogör för innehåll i MKB enligt nedanstående.

15 § Den som avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden ska se till att miljökonsekvensbeskrivningen tas fram med den sakkunskap som krävs i fråga om verksamhetens eller åtgärdens särskilda förutsättningar och förväntade miljöeffekter.

16 § Miljökonsekvensbeskrivningen ska i fråga om sådana andra egenskaper som avses i 6 kap. 35 § 1 miljöbalken innehålla relevanta uppgifter om

- 1. behovet av mark,*
- 2. förutsebara rivningsarbeten,*
- 3. vad som utmärker verksamheten eller åtgärden i fråga om energibehov, energianvändning samt arten och mängden av de material och naturtillgångar som används,*
- 4. uppskattade typer och mängder av avfall och andra restprodukter och utsläpp som kan förutses, och*
- 5. andra verksamheter eller särskilda anläggningar som kan komma att behövas för att verksamheten ska kunna komma till stånd eller bedrivas på ett ändamålsenligt sätt.*

17 § Miljökonsekvensbeskrivningens innehåll enligt 6 kap. 35 § 2 miljöbalken ska avse uppgifter om

- 1. möjliga alternativa utformningar och skälen för den valda utformningen med hänsyn till miljöeffekter,*
- 2. möjliga alternativa platser och skälen för valet av plats med hänsyn till*

*skillnader i miljöeffekterna mellan den valda platsen och alternativen,
3. undersökta möjliga alternativ i fråga om teknik, storlek, omfattning, skyddsåtgärder, begränsningar, försiktighetsmått och andra relevanta aspekter och skälen för de val som har gjorts med hänsyn till miljöeffekter, och*

4. en redovisning av alternativa sätt att nå samma syfte, om länsstyrelsen under samrådet har begärt att miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla en sådan redovisning.

18 § *Miljökonsekvensbeskrivningens innehåll enligt 6 kap. 35 § 4 miljöbalken ska omfatta sådana miljöeffekter som kan förväntas uppkomma till följd av*

- 1. verksamhetens eller åtgärdens uppbyggnad, drift eller rivning,*
- 2. användningen av naturresurser,*
- 3. buller, vibrationer, ljus, värme, strålning, utsläpp av föroreningar eller andra störningar,*
- 4. bortskaffande och återvinning av avfall,*
- 5. den teknik och de ämnen som har använts,*
- 6. verksamheten eller åtgärden tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,*
- 7. verksamhetens klimatpåverkan, eller*
- 8. verksamhetens utsatthet och sårbarhet för klimatförändringar eller andra yttre händelser.*

19 § *Miljökonsekvensbeskrivningen ska utöver det som anges i 6 kap. 35 § miljöbalken innehålla*

- 1. uppgifter om beredskapen för och föreslagna insatser vid allvarliga olyckor, om sådana uppgifter är relevanta med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning,*
- 2. en redogörelse för de prognos- och mätmetoder, underlag och informationskällor som har använts med uppgift om eventuella brister och osäkerheter i metoderna och underlagen,*
- 3. en referenslista med uppgifter om de källor som har använts, och*
- 4. uppgifter om hur kravet på sakkunskap i 15 § är uppfyllt*

- 1. Inledning*
- 2. Avgränsningar och metoder*
- 3. Den framtida järnvägen/vägen*
- 4. Landskap och förutsättningar*
- 5. Befolkning och markanvändning*
- 6. Byggnadstekniska förutsättningar*
- 7. Övergripande miljöförutsättningar*
 - a) Natura 2000*
 - b) Miljökvalitetsnormer*
- 8. Alternativ*
- 9. Miljöeffekter och konsekvenser*
 - a. Bedömningskriterier*
 - b. Naturmiljö/rekreation och friluftsliv*

- c. Kulturmiljö
 - d. Som underlag för MKB:n ska företagaren ha gjort en kulturmiljöanalys där fältbesiktning och byråinventering ingår (Vilka ytterligare slags arkeologiska åtgärder som kan bli aktuella beror på planens art och omfattning.) Länsstyrelsen anser att en sådan analys och sådana utredningar behöver göras innan MKB:n kan godkännas/en sådan analys och sådana utredningar har gjorts på ett adekvat sätt.
 - e. Landskap och bebyggelse
 - f. *Rekreation och friluftsliv*
 - g. *Risk och säkerhet*
 - h. *Vatten: Grundvatten och ytvatten*
 - i. *Masshantering, klimat och ekosystemtjänster*
 - j. *Buller*
 - k. *Vibrationer*
 - l. *Stomljud*
 - m. *Luft*
 - n. *Elektromagnetiska fält*
 - o. *Förorenade områden*
10. *Uppföljning av miljömål, miljö kvalitetsnormer och allmänna hänsyns regler*
11. *Samlad bedömning*
12. *Redogörelse av samråd*
13. *Fortsatt process*
14. *Sakkunskap som bidragit till miljökonsekvensbeskrivningen*

Länsstyrelsen anser att MKB uppfyller de krav som anges i miljöbalken. Den kan därför utgöra ett underlag vid prövning av vägplanen.

Överklagandehänvisning

Detta beslut får inte överklagas, enligt 74 § andra stycket väglagen (1971:948).

Upplysningar

Miljönämnden i Mariestads kommun är tillsynsmyndighet för verksamheten under byggtiden och därefter.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Naturavdelningen, Vattenavdelningen, Miljöskyddsavdelningen, Landsbyggsavdelningen och Samhällsavdelningen, har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta yttrande har beslutats av planhandläggare Maria Freiholtz med arkitekt Mehdi Vaziri som föredragande.

Maria Freiholtz

Mehdi Vaziri

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till:

Mariestads kommun, info@mariestad.se

Länsstyrelsen/

Naturavdelningen

Miljöskyddsavdelningen

Samhällsavdelningen

Landsbygdsavdelningen

Vattenavdelningen

Funktionschef Plan och bygg